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1. Prolog


Det var, som om hun var alle steder på én gang – og samtidig som om hun ikke rigtig var nogen af stederne. Som om hun på den ene side gerne ville være sygeplejerske – men på den anden side ikke havde mod eller lyst til at sætte hele sin person ind i det uddannelsesmæssige spil.

Det er ved at være en del år siden, jeg var vejleder for Ane, men en særlig situation – eller et særligt billede sidder stadig på min nethinde. Ane var i starten af sin uddannelse og skulle koncentrere sig om sygeplejens kerneområde og grundlæggende faglighed; den personlige pleje af nogle få udvalgte patienter. Jeg havde i flere omgange drøftet med hende, hvor hendes fokus skulle ligge i praktikperioden. Jeg havde forsøgt at vise hende, hvilke områder inden for sygeplejen, man kunne betragte som grundlæggende og dermed af fundamental betydning at få praktisk erfaring med. Jeg tænker her f.eks. på områder som patientens personlige hygiejne, ernæring, udfikelse, mobilitet, vejtræknings, temperaturregulering o.lign. Når vi talte om grundlæggende sygepleje, fik jeg det indtryk, at Ane udmærket vidste, hvad det var og også ønskede at holde fokus derpå. Når det kom til i praksis at fastholde fokus på at observere, udføre og reflektere over patientens behov for grundlæggende sygepleje, blev det straks

Jeg stod midt på formiddagen i afdelingens medicinrum og blandede medicin til nogle af afdelingens andre patienter. Døren fra medicinrummet stod åben og vendte ud mod afdelingens kontor, hvor et par læger og et par sygeplejersker konfererede om nogle patientproblematikker. En yngre læge stod foran en computer, hvorpå røntgenbillederne af patienterne kunne ses. Pludselig opdager jeg, at Ane står og diskuterer hvad man kan se og ikke se på et røntgenbillede med den pågældende læge. I første omgang tænker jeg, at hun nok lige har et lille ”hul” i det patientnære arbejde – og at hendes nysgerrighed omkring røntgenbillederne var ok om end ikke særlig relevant i hendes nuværende praktikforløb. Medens jeg fortsætter med at blande medicin, kan jeg iagttage, hvorledes Ane begynder at bryde ind i de samtaler, der foregår mellem læger og sygeplejersker på kontoret. Samtaler der omhandler nogle helt andre patienter end dem Ane var tilknyttet. Hun stiller spørgsmål til patienternes diagnoser, behandlingsforløb og drager sammenligninger til sygdomme og skavanker, som hun selv eller nogle af hendes pårørende har haft. Samtidig begynder hun at spørge sekretæren, hvordan proceduren for bestilling af blodprøver er – for hun fornemmer ”at der bliver taget mange blodprøver her”. Efterhånden er min oplevelse, at Ane er blevet involveret i samtaler med 4-5 forskellige personaler i afdelingen på samme tid, og at det er aldeles uklart, hvad Ane egentlig fokuserer på eller er i gang med.

Det er det billede, jeg ser for mig af Ane. En ung pige i hvid kittel, der med rødblussende kinder og ivrigt gestikulerende er engageret i alting – og samtidig ingenting. For svarene og de andres overvejelser hørte hun tilsyneladende ikke – før hun var videre i rummet med nye spørgsmål, tanker og gøremål.

Inde hos patienterne husker jeg Ane på samme måde; som en der oftest var ufokuseret. Hun virkede fortravlet, og jeg oplevede, at hun overhørte vigtige signaler og udsagn fra patienterne, fordi der var så meget, hun ville.
1.1 Refleksioner på baggrund af oplevelsen

I forbindelse med vejledningen af Ane gjorde jeg mig mange overvejelser omkring, hvordan man bedst kunne hjælpe hende til fordybelse, til at fastholde fokus og til at være optaget af det, hun i nuet foretog sig. 

Vejledningsforløbet stillede mig samtidig i en oplevelse af afmagt, ordfattigdom og etiske dilemmaer. Jeg manglede ord for, hvad der foregik og vidste ikke, hvordan jeg skulle håndtere problematikken. Som det måske kan læses mellem linjerne i fortællingen, så forholdt jeg mig mest lidt passivt og observerende til Ane, et forhold jeg vil uddybe og undre mig mere grundlæggende over i specialets afsnit 8.2.

Lige nu er det nok at sige, at jeg ikke vidste, hvad jeg som vejleder kunne eller skulle stille op, når Anes vejledningsbehov ikke havde at gøre med hendes tilegnelse af sygeplejefagets teoretiske indhold, men derimod havde at gøre med hendes måde at være på.

I forlængelse heraf undrer jeg mig over, hvorfra mine egne forforståelser, af hvad det vil sige at være en god sygeplejerske, kommer, og hvad de egentlig indeholder. Hvad er det for nogle grundlæggende antagelser omkring det at være sygeplejerske, der gør, at jeg ikke synes at Anes måde at være på er god?

Også disse spørgsmål vender jeg tilbage til i ekskursen afsnit 8.2.

Jeg spurgte – og spørger fortsat - mig selv, hvorvidt man kan forvente, at en studerende er villig til grundlæggende at forandring sig under uddannelsen? – og om man egentlig kan forandre sin måde at være på?

Disse overvejelser kalder på mere dybgående overvejelser omkring, hvad det vil sige at være og hvorfra, vores måde at være på kommer.

Jeg overvejer ligeledes, om det overhovedet er muligt at arbejde med måden at være på, uden at man som vejleder kommer til at stille sig som dømmende autoritet over den studerendes væremåde. Er det muligt på den ene side at arbejde med den studerendes være og på den anden side respektere den studerendes personlige autonomi?

Den skildrede optagethed har mere præcist at gøre med, hvordan vi i vejledningen af sygeplejestuderende kan forstå og arbejde med de studerendes måder at være på.

1.2 Om at begynde med en fortælling

Når jeg indleder dette speciale med en fortælling, har det dyb sammenhæng med den ramme inden for hvilken, dette speciale vil udfolde sig.

Jeg vil derfor på nuværende tidspunkt pege på, at specialets overvejelser og betragtninger vil bevæge sig inden for en fænomenologisk-hermeneutisk forståelsesramme. Udfoldelsen af hvad en fænomenologisk-hermeneutisk tænkning kan indebære, vil fremgå som specialet skrider frem. Argumenterne for at undersøge perspektiverne indenfor denne ramme ridser op i kapitel 2.
Min personlige vejledningsfortælling og de efterfølgende reflektioner er med, for at klargøre både for mig selv og læseren, hvorfra min undren og mine spørgsmål går.

Det fortællende afsæt er jeg blandt andet blevet inspireret til i mine dialoger med tekster af den norske doktor i sygepleje Kari Martinssen (herefter Martinssen), den danske lektor i pædagogik Finn Thorbjørn Hansen (herefter Hansen) og den franske filosof Paul Ricoeur (herefter Ricoeur).

Fra min personlige optagethed af, hvordan man kan arbejde med de værensmæssige- og eksistentielle dimensioner i vejledningen af sygeplejestuderende, vil jeg nu bevæge mig mod en beskrivelse af spørgsmålenes mere almene relevans i vejledningspædagogiske og sygeplejefaglige sammenhæng.

2. Om relevansen af at arbejde med væren og eksistens i vejledningen af sygeplejestuderende

2.1 Om væren, eksistens og sygepleje

Som tidligere nævnt er en af inspirationskilderne til dette speciale den norske sygeplejetænker Kari Martinssen.

I Martinssens optik handler sygepleje kun i nogen grad om, hvad man gør og i langt højere grad om, hvordan man gør det. Sagt mere præcist mener Martinssen, at det mest betydningsfulde for udøvelsen af sygepleje er, hvordan sygeplejersken er til stede i det, hun gør. 1

Det er slet ikke nok, hævdet Martinssen, hvis sygeplejersker kun fokuserer på et hvad. Sygeplejersker skal også spørge sig selv, hvordan de møder patienten, og hvordan de kan forme deres eget sygepleje-udtryk. 2

På denne måde anslår Martinssen det samme, som jeg i prologens fortælling fornemmer, nemlig at der er forskel på, hvordan man er som sygeplejerske – og at denne forskel i praksis har stor betydning. At uddanne til sygeplejerske må i forlængelse af Martinssens tænkning i høj grad indeholde et fokus på måden, man er på. 3

Sidst i 1970’erne publicerer den amerikanske professor i sygepleje Barbara Carper en artikel om vidensmønstre i sygeplejen. 4 Carper pointerer indledningsvist, at det eller de vidensrationaler, der lægges til grund for sygeplejen, får konsekvenser for

---

2 Martinssen (2003B): 93
3 Martinssen (2003B): 74
den måde, hvorpå man inden for faget tænker om og møder fænomenerne på.
På denne baggrund har Carper, ud fra sygeplejens interne begreber og sprog, fundet det vigtigt at identificere de vidensområder som på daværende tidspunkt kunne siges at gøre sig gældende i sygeplejen. Disse 4 er som følger:

1. Empirisk sygeplejevidenskab; dvs. empirisk indsamlede data der organiseres i generelle love og teorier om og for sygeplejen.  
   
2. Æstetisk viden – omtales også som sygeplejekunst. Det æstetiske i sygeplejen har at gøre med den måde, hvorpå den enkelte sygeplejerske artikulerer sit særlige, partikulære og individuelle sygepleje-udtryk.  
   
3. Personlig viden - henviser til det forhold, at sygepleje er en interpersonel proces. Personlig viden har således at gøre med at kunne være i relationer til andre mennesker.  
   
4. Etisk-moralsk viden - henviser til det forhold, at der i et moderne sundhedssystem bliver truffet utallige svære valg, der hver især rejser spørgsmål om, hvad der er rigtigt og forkert.  

Sygepleje er således i både Martinssens og Carpers optik et fag, der rummer langt mere end empirisk indhentet generaliserbar viden. 

Når sygeplejen i de konkrete patientnære situationer kommer til udtryk, er der tilsyneladende også andre kundskabsniveauer i spil, kundskaber som er mere subjektivt og personligt bundne, kundskaber som udtrykkes igennem den enkelte udøvers væren.  

Selvom Carpers artikel er skrevet tilbage i 1970´erne, kan den fortsat siges at give et relevant bud på sygeplejens kundskabsgrundlag.  

Således betragtet beror udøvelsen af sygepleje ikke kun på empirisk viden – men også på viden som er indlejet i den enkelte studerende eller sygeplejerskes måde at være på og dennes evne til at forholde sig til sin egen væremåde. Dette er hvad jeg i nærværende speciale omtaler som henholdsvis den værensmæssige- og den eksistentielle dimension.  

Spørgsmålet i denne sammenhæng er nu, hvorledes vi i vejledningen af de sygeplejestuderende kan fordybe os i og røre ved de værensmæssige og eksistentielle dimensioner.  

Spørgsmålet er således ikke, om der skal arbejdes med væren og eksistens i vejledningen af sygeplejestuderende, men i højere grad hvordan vi kan forstå og håndtere disse dimensioner i vejledningen?

2.2 Om væren, eksistens og vejledning.

Når vi anlægger et vejledningsteoretisk blik på arbejdet med menneskers væren og eksistens, er der særligt to retninger, der for indeværende springer i øjnene.

Siden 1990’erne har forskellige konstruktivistiske og konstruktionistiske retninger ifølge Hansen sat et dominerende præg på vejledningsforskning og vejledningspraksis i den vestlige verden. Disse retningers opståen skal ifølge denne ses i sammenhæng med et samfundsmæssigt skift fra modernisme til postmodernisme. Et skift, der har betydet et øget fokus på menneskets subjektive og sociale meningsskabelse.

En grundlæggende antagelse inden for disse rammer er, at virkeligheden, og den mening vi tillægger virkeligheden, basalt set er konstrueret. Menneskets måde at skabe mening og sammenhæng i sin tilværelse er således et centralt omdrejningspunkt for disse retninger.

I vejledningsarbejdet med sygeplejestuderende mærkes den konstruktivistiske "bølge" naturligvis også. I uddannelsen til klinisk vejleder tillægges undervisningen i de konstruktivistiske og konstructionistiske tilgange til vejledning således også en relativ stor vægt.

Som Carper pointerede i relation til sygeplejens vidensgrundlag, har den kundskabsforståelse man besidder stor indflydelse på, hvorledes man forstår og går til fænomenerne på. Således har de konstruktivistiske tilgange til vejledning også konsekvenser for vores måde at forstå og håndtere fænomener som væren og eksistens i vejledningen af de sygeplejestuderende.

I dag ses der ifølge Hansen og den canadiske professor i vejledning Norman Amundsen en gyrende kritik af de konstruktivistiske og konstructionistiske tilgange til vejledning. Kritikken går primært på forestillingen om, at mening udelukkende er noget, mennesket individuelt og socialt skaber, og at et sådant


10 Hansen (2007)


12 En uddannelse som siden 2002 fra ministeriel side er blevet påkrævet, for at kunne fungere som vejleder for sygeplejestuderende i klinisk praksis.


15 Amundsen og Thrift (2005)
ståsted fremkalder relativisme og værdinihilisme. 
På baggrund af denne spirende kritik, samt en egen fornemmelse af, at de konstruktivistiske retninger ikke helt kan bidrage med det, jeg søger, vil det være interessant at undersøge, hvorvidt en anden forståelsesramme end de konstruktivistiske, bedre kan gribe om arbejdet med de værensmæssige og eksistentielle dimensioner i vejledningen af sygeplejestuderende. Både Amundsen & Thrift samt Hansens opfordring går i denne sammenhæng på at søge i retningen af en mere fænomologisk-hermeneutisk forståelsesramme.

Med både prologen og disse efterfølgende overvejelser og spørgsmål som baggrund, vil omdrejningspunktet for specialets videre forløb være følgende spørgsmål:

3. Problemformulering:

_Hvorledes kan man inden for en fænomologisk-hermeneutisk ramme forstå og arbejde med den værensmæssige og eksistentielle dimension i vejledningen af sygeplejestuderende?_

_herunder, hvori adskiller denne tilgang sig fra en konstruktivistisk tilgang til vejledning?_

4. State of the art

Inden jeg går i gang med den egentlige bearbejdning af problemstillingen, vil det være på sin plads at undersøge, hvorvidt og hvordan der i øjeblikket forskes i og skrives om vejledning af sygeplejestuderende.

Med baggrund i en internetbaseret søgning af danske og udenlandske udgivelser i både bog- og artikelform, inden for emnerne vejledning, sygepleje, væren og uddannelse, kan jeg konkludere, at der de sidste 5 år ikke er skrevet meget om vejledning af sygeplejestuderende nationalt eller internationalt.

Jeg har dog fundet en mindre række empiriske undersøgelser af f.eks. studerendes læring af grundlæggende sygepleje, samt enkelte bogudgivelser og artikler med afsæt i en mesterlæretilgang til sygeplejeuddannelsen.

Af større udgivelser har jeg kun fundet én, der kan siges at være i berøring med dette specialers emne, nemlig PhD. Birgit Heifmann Hansen "Kompetenceudvikling i sygeplejerskeuddannelsen". Bogen og den bagved liggende empiriske forskning omhandler, hvorvidt og hvordan de kulturelle

17 Se f.eks. Skovsgaard (2008)
19 Heifmann Hansen (2005)
betydningsstrukturer, de studerende bliver en del af under uddannelsen, har betydning for de studerendes kompetenceudvikling. Selvom Heifmann Hansen således betragter og beskriver sygeplejestuderendes udvikling under uddannelsen, arbejder vi på forskellige niveauer. Hvor hun ser på den studerendes kompetencer ud fra et handlingsperspektiv\textsuperscript{20}, altså hvad og hvordan den studerende handler og agerer i sin praksis, ønsker jeg at beskæftige mig med, hvorledes den studerende med sin væren er til stede i disse handlinger.

På baggrund af en iøjnefaldende lille mængde af udgivelser på området og den fuldstændige mangel på udgivelser og artikler, der omtaler den værensmæssige og eksistentielle dimension i vejledningen og uddannelsen af sygeplejestuderende, synes det både naturligt og vigtigt at give et bidrag til de kommende års vejledning af sygeplejestuderende.

5. Tilgang til problemstillingen og metodiske overvejelser

Som nævnt i afsnit 1.2, og som det allerede på nuværende tidspunkt er begyndt at vise sig, er det videnskabsteoretiske ståsted i det speciale fænomenologisk-hermeneutisk.

Når jeg har valgt denne tilgang, implicerer det en række baggrundsantagelser, og det får konsekvenser for den måde, hvorpå specialets videre undersøgelse vil forløbe.

5.1 Fænomenologisk-hermeneutiske grundantagelser og traditioner

Lad mig fra begyndelsen påpege, at målet med dette speciale ikke er at finde et endegyldigt svar på min problemformulering. Mit ønske er derimod at få et større og mere kvalificeret sprog for, hvordan man kan tænke om og arbejde med det værensmæssige og eksistentielle under sygeplejeuddannelsen.

Som den hollandsk-canadiske professor i pædagogik Max van Manen siger, er den hermeneutiske fænomenologi som en samtale uden ende\textsuperscript{21}, eller sagt med inspiration fra Hansen, vil jeg i specialet bestræbe mig på sandheden om, hvorledes vi kan tænke om og arbejde med væren og eksistens, velvindende at jeg aldrig opnår den fuldt\textsuperscript{22}.

Lad mig dernæst pointere, at det at arbejde fænomenologisk-hermeneutisk ikke involverer en bestemt metode\textsuperscript{23}. Vejen skabes så at sige, medens jeg går. Stierne må, med van Manens ord, opdages som respons på den sag og de spørgsmål, jeg

\textsuperscript{20} Heifmann Hansen (2005):9
\textsuperscript{21} Van Manen (1997): Preface
\textsuperscript{22} Hansen (2008): 37
\textsuperscript{23} Van Manen (1997): 30
arbejder med\textsuperscript{24}.
Når dette er sagt, vil jeg dog også med inspiration fra van Manen sige, at der inden for den fænomenologisk-hermeneutiske tænkning er en tradition at læne sig op ad. Denne tradition viser hen til en række forskellige aktiviteter og holdninger, der hidtil har præget forskelligt fænomenologisk-hermeneutisk arbejde.

Den omtalte tradition indebærer blandt andet, at det spørgsmål, jeg har valgt at koncentrere mig om, udspringer af min egen erfaring med vejledning, at det har afsæt i en konkret oplevet situation, og at det valgte emne dermed har min oprigtige og levende interesse\textsuperscript{25}.

Når jeg ønsker at fastholde orienteringen mod min levede erfaring, hænger det sammen med en af fænomenologiens grundlæggende antagelser; at der er forskel på at forstå noget intellektuelt og at forstå det fra indersiden. Således hævdede f.eks. den franske filosof Merleau-Ponty, ifølge van Manen, at vi f.eks. kun rigtigt vil kunne forstå det fænomenologiske projekt ved rent faktisk at gøre det\textsuperscript{26}.

Når jeg i denne sammenhæng ønsker at arbejde med spørgsmålet om, hvordan man kan forstå og arbejde med det værensmæssige og eksistentielle i vejledningen, så er det i et ønske om ikke kun at forstå det intellektuelt. Min forhåbning med det foreliggende stykke arbejde er, at den forståelse, jeg opnår, må få betydning på et værensmæssigt og eksistentielt niveau for mig selv. At jeg ikke bare tænker eller taler underledes \textit{om} denne form for vejledning, men at jeg rent faktisk efterfølgende er i disse vejledningssituationer på en anderledes og bedre måde.

Mit ønske om at gribe dette spørgsmål på et dybere niveau har desuden betydet, at jeg sideløbende med den mere teoretiske/filosofiske læsning og skrivning, også har vendt min opmærksomhed mod min egen vejledningspraksis. Jeg har igennem adskillige år været vejleder for sygeplejestuderende i praktikken og har medens specialet er blevet til, også haft kontakt til sygeplejestuderende, som jeg på forskellig vis har vejledt. Dette vejledningsarbejde vil ikke blive skildret traditionelt empirisk i specialet, men i stedet antage anekdotens form.

5.2 Udpegning af samtalepartnere

Jeg har valgt at kalde de filosoffer, pædagoger og sygeplejeforskere, hvis tekster jeg vil beskæftige mig med, for samtalepartnere frem for teoretikere. Dette har sin årsag i, at kun ganske få af dem har udviklet det, man traditionelt kalder for teorier om deres emner, men i højere grad tænker dialogisk om deres tekster.

Jeg har valgt primært at inddrage følgende fænomenologiske og/eller

\textsuperscript{24} Van Manen (1997): 29
\textsuperscript{25} Se f.eks. van Manen (1997): 30ff. for skitsering af hvilke undersøgelsesaktiviteter Max Van Manen finder gennemgående i den fænomenologisk-hermeneutiske tradition.
\textsuperscript{26} van Manen (1984): 37
hermeneutiske samtalepartnere:

- Den franske filosof Paul Ricoeur (1913-2005), fordi han i store dele af sit arbejde var optaget af den eksistentielle dimension. Ricoeur tænker, i modsætning til de andre jeg vil inddrage, metodisk i forhold til opnåelsen af forståelse af os selv.


- Den danske lektor i vejledningspædagogik Finn Thorbjørn Hansen (1963-), fordi han både i tanke og handling beskæftiger sig fænomenologisk-hermeneutisk med vejledning.

- Den norske professor i sygepleje Kari Martinssen (1943-), fordi hendes fænomenologisk-hermeneutiske tilgang til sygeplejerskens møde med patienten, dels er interessant i.f.t. spørgsmålet om hvilken væren, der i en sygeplejesammenhæng kan siges at være god – og dels er interessant som model for, hvordan man kan tænke om mødet og forholdet mellem vejleder og studerende.

Martinssen er ligeledes inddraget, fordi hendes arbejde med Løgstrups skabelsesfænomenologi i en sygeplejefaglig sammenhæng har vist sig givevende at arbejde med.

Det er vigtigt her at understrege, at Martinssen ikke i det foreliggende materiale taler om vejledning.

- Den nulevende hollandsk-canadiske professor i pædagogik Max van Manen, dels fordi han er optaget af, hvordan man arbejder og i særdeleshed skriver fænomenologisk-hermeneutisk og dels fordi, han sætter disse tanker ind i en pædagogisk kontekst. Van Manen er primært anvendt som inspiration i forhold til opbygningen af og tilgangen til specialets undersøgelse.

Som repræsentanter for de konstruktivistiske retninger har jeg udvalgt to diskussionspartnere. Disse lægger deres vægt lidt forskelligt i forhold til, om det primært er menneskets selv, der individuelt konstruerer sin virkelighed, eller om konstruktionerne i højere grad skabes socialt. Deres forskellige markeringer indebærer en vis bredde i forståelsen af, hvori de konstruktivistiske grundantagelser omkring væren og eksistens består.

Jeg har valgt at inddrage:

- Den australske psykoterapeut Michael White (1948-2008). White beskrives
som en af grundlæggerne af den narrrative terapi, og han er som sådan relevant at inddrage, når vi i specialet skal fokusere på og diskutere, hvorledes vores væren bliver til og kan forandres. White har en primært social tilgang til individets tilblivelse.27


Med respekt for, at Michael White ikke omtaler sig selv som konstruktivist, men i stedet kalder sig poststrukturalist og med respekt for, at han primært anser selvets og identitetens dannelse som sociale konstruktioner, vil jeg alligevel for læsevenlighedens skyld omtale både Whites og Peavys tilgange som konstruktivisme.


5.3 Læsevejledning

Jeg vil indlede dette speciales behandling af min problemstilling med at begive mig ind i en forundring over, hvad væren er. Dette vil komme til udtryk i kapitel 6.

I kapitel 7 beskæftiger jeg mig med det menneskelige eksistentielle niveau, forstået som det at komme i et forhold til vores egen væren. Det grundlæggende spørgsmål i kapitel 7 er spørgsmålet om, hvorledes vejleder og studerende kan komme til at se og forholde sig til deres måde at være på.

Kapitel 6 og 7afsluttes begge med et afsnit der fremviser og diskuterer forskellene mellem den fænomenologisk-hermeneutiske og den konstruktivistiske og narrative tilgang til væren og eksistens.

I specialets kapitel 8 vil jeg beskæftige mig med, hvad de fremførte grundlæggende antager omkring vores væren og eksistens kan have af konsekvenser for den måde, hvorpå vi i vejledningen af sygeplejestuderende kan arbejde med den værensæsmelige og eksistentielle dimension. I dette kapitel inddrager jeg ideen om en filosofisk vejledningspraksis.

I kapitel 9 vil jeg diskutere forskellene mellem en fænomenologisk-hermeneutisk vejledningstænkning og en konstruktivistisk vejledningsforståelse.

I kapitel 10 vil jeg pege på, hvilken betydning en fænomenologisk–hermeneutisk

27 Jeg har af pladshensyn valgt ikke at føre diskussionen om forskellen mellem vejledning og terapi. For en beskrivelse af dette henvises til Hansen (2008):153ff
tilgang til vejledning kan få for den sygeplejestuderendes udøvelse af sygepleje og for sygeplejen som fag og disciplin.

Kapitel 11 afrunder specialet for derefter igen at åbne op for spørgsmålet om, hvordan vi kan arbejde med væren og eksistens i vejledningen af sygeplejestuderende.

Herefter vil jeg i en epilog (kapitel 12) fortælle om endnu en vejledningssituation.

6. I værens verden

Det første spørgsmål, vi i denne sammenhæng må stille os selv, er spørgsmålet om, hvad væren grundlæggende er. Og allerede på dette tidlige tidspunkt kommer vi i alvorlige problemer. Vær – det at være – lader sig nemlig ikke sådan indfange med ord. Som Hansen skriver, kan vi i en fænomenologisk-hermeneutisk optik ikke definere væren. At få en fornemmelse af, hvad væren er, kan dybest set kun ske gennem erfaringen af og deltagelsen i - at være\(^{28}\).

Af samme grund vil jeg ikke forsøge mig med en entydig begrebsdefinition af væren. I stedet vil jeg i det efterfølgende forsøge at beskrive nogle aspekter af væren, uden på nogen måde at kunne sige, at beskrivelsen er dækkende for fænomenet.

Med van Manen\(^{29}\) kan man sige, at det at gøre hermeneutisk fænomenologi er et forsøg på at gøre det umulige, nemlig på den ene side at skabe en færdig fortolket og dækkende beskrivelse af (i denne sammenhæng) væren og samtidig vide, at livet og fænomenerne altid viser sig langt mere mangfoldige, end sproget nogensinde vil kunne indfange.

Med disse forbehold in mente, vil vi nu begive os ind i værens verden. Afsnittet vil i nogle passager kunne forekomme mere refererende end diskutere. Dette har jeg fundet nødvendigt med henblik på at belyse nogle af forudsætningerne for den videre drøftelse.

6.1 At være

6.1.1 Værens hvorfra

Lad os indledningsvist vende os mod et fundamentalt spørgsmål vedrørende væren, nemlig spørgsmålet om hvorfra vores måde at være på kommer.

Hvad er det, der gør, at vi er, som vi er? Er væren udtryk for noget bevidst, noget vi selv er herre over? Vælger vi selv, at vi er, som vi er - eller er hele eller dele af vores måde at være på uden for vor egen indflydelse?


\(^{29}\) Van Manen (1990): 18
Ifølge Ricoeur er subjektet ikke altings begyndelse. Mennesket er, før det bliver bevidst om sig selv, hvorfor mennesket altid ”fremstår for seg selv som allerede innsatt i væren” (Ricoeur (1999):79).

Bevidstheden om, hvem jeg er, er dermed i Ricoe尔斯 optik ikke altings begyndelse. Dette betyder, at mennesket i Ricoe尔斯 forstand ikke som udgangspunkt definerer sig selv. Mennesket er ”sat” først, mennesket er varenede, og først i anden omgang kan mennesket blive bevidst om sin egen væren.

Som varenede er jeg med Ricoeur’s ord, altid og allerede viklet ind i et utal af det han kalder de endnu-ikke fortalte fortællinger. Fortællinger der, længe før de har fået ord, er bærere af en lang række forforståelser af f.eks., hvad en handling i en given situation kan betyde, forforståelser af sprogets og ordenes betydninger, af hvad den gode måde at være på i en konkret situation er, osv. Fortællinger som ordløst bliver i og influerer på vores historiske og sociale virkelighed. Disse ordløse fortællinger præger vores for-bevidste væren.

Vores måde at være på som sygeplejestuderende og sygeplejefaglige vejledere hænger således forstået uløseligt sammen med en uendelig række af endnu ordløse fortællinger. Fortællinger om hvad det vil sige at være sygeplejerske, sygeplejestuderende og vejleder, fortællinger om hvad god sygepleje og god vejledning er, fortællinger om hvad der har værdi og giver mening i den konkrete historiske og sociale sammenhæng, vi skal yde sygepleje i. Det er vigtigt at understrege, at ligesom vores væren ikke i udgangspunktet er at betragte som bevidst, således er heller ikke disse fortællinger og deres indflydelse på os, noget vi kan være fuldt bevidste om.

De ordløse fortællingers tilblivelse er ifølge Ricoeur en hemmelighed, et mysterium, der fortaber sig. Vi kan ikke altid sige, hvorfor vi f.eks. forstår en bestemt handling på en bestemt måde, og vi kan heller ikke altid spore, hvorfra denne forståelse kommer.

Denne væsentlige hermeneutiske pointe, at vi som mennesker indgår i enhver situation med vores historiske og sociale forforståelser, understreger Gadamer også, og han omtaler det som enhver forståelses forudsætning. Vores måde at leve og forstå vores liv, er at forstå som dybt forankrede i den tid og til de mennesker, vi lever i og iblandt.

Vores måde at være på kan således inden for dette speciales optik, ikke i første omgang forstås som noget, vi proaktivt og bevidst igangsætter selv. Vores måde at være på er i mere grundlæggende forstand noget, vi kan finde og forstå i relation til

30 Ricoeur (1999): 77f.
31 Inspirationen fra Heidegger’s tanker om mennesket som altid-allerede i verden er i denne sammenhæng tydelige.
32 Ricoeur (1999): 90+105
33 Ricoeur (1999): 106
34 Gadamer (2004): 258 +263+277
den tid, den kultur og de mennesker, vi lever i og iblandt. Vores måde at være på er filtrert ind i – og kan slet ikke adskilles fra - den aktuelle historiske og sociale virkelighed.

I denne sammenhæng betyder det, at hverken den sygeplejestuderende eller jeg som vejleder i udgangspunktet er fuldt bevidste om måden, vi er på og måden, hvorpå vi forstår de plejesituationer, vi indgår i.

Vores måder at være på, bærer på og udtrykker en uendelig række af endnu ikke fortalte historier om hvordan vi lige nu, i denne konkrete historiske og sociale virkelighed, kan forstå f.eks; hvad det vil sige at være sygeplejerske og sygeplejestuderende, hvad der har værdi og kan anses som godt og meningsfuldt inden for sygeplejefaget, hvordan man møder hinanden som mennesker osv. Dvs. en lang række forforståelser af sygeplejefaget, af vore roller som henholdsvis studerende og vejleder, patientens rolle osv.


I forlængelse heraf, er det relevant at inddrage Gadamer, som pointerer hvorledes vore forforståelser er at forstå som en historisk og socialt indlejret viden, som mere har karakter af fornemmelser end af en viden, der i traditionel empirisk forstand kan føres bevis for. En viden, der af Gadamer beskrives som en sans for, hvad der er i en konkret situation vil være passende at gøre.

Væren i sig selv er således at forstå som noget, der i udgangspunktet er adskilt fra vores bevidsthed. Selvom er i denne optik ikke alttinge absolutte begyndelse, vi kan derimod finde og forstå os selv som inddsat i nogle historiske og sociale betydningssammenhænge. Som Martinssen med reference til den teolog K.E. Løgstrup (1905-1981), siger, er mennesket som sådan ikke noget i sig selv. Mennesket bliver til i en sammenhæng.

Væren som fænomen kan således med inspiration fra Hansen beskrives som det at

35 Begrebssetningen ”den levede filosofi” og forståelsen deraf er hentet hos Hansen (2008)
36 Dette er sagt med en reference til Ricoeur (2002):84, som omtaler det før-bevidste, præfigurerede niveau som mimesis’s 1.niveau i hans hermeneutiske cirkel.
37 Jørgensen (2004)
38 Gadamer (2004): 326 Her ses inspirationen fra den tyske teolog Georg Wilhelm Friedrich Hegel
39 Martinssen (2003A):10
være selvforglemmende til stede\textsuperscript{40}. At være er dér, hvor vi bare ér uden at tænke på og forholde os til os selv. Det er der, hvor vi handler, glædes, længes og lider med hinanden og os selv – uden at spekulere på, hvordan vi skal gøre og være – og uden at spekulere på, hvorfor vi grundlæggende er, som vi er.

Tænker vi tilbage på Ane fra prologens fortælling, kan vi nu sige, at hendes væremåde bar på og fremviste en uendelig række af endnu ikke fortalte fortællinger om, hvad det i hendes konkrete historiske og sociale virkelighed ville sige at være sygeplejestuderende, hvad der i en praktisk situation havde mening og værdi, hvad der betød noget i mødet med patienten osv. Fortællinger og forståelser som Ane i sin måde at være på gav et ordløst udtryk – og fortællinger som hun må antages ikke at have været fuldt bevidst om.

Vi må nu vende spørgsmålet om, for betyder disse grundlæggende hermeneutiske antagelser så, at de studerendes og min væremåde ligefrem er determineret af de sociale og historiske betydningssammenhænge? Er vi mennesker og vores måde at være på blot at betragte som produkter af en række historisk og sociale\textsuperscript{41} fortællinger?

Spørgsmålet bliver vigtigt af flere grunde. Dels har det med menneskets grundlæggende frihed at gøre, og dels har spørgsmålet at gøre med den retning, jeg ønsker at give værensbevægelsen. Når jeg i ønsket om at arbejde med være i vejledningen ønsker at bevæge den studerendes (og min egen) måde at være på, er det naturligvis i et ønske om, at vi bliver bedre; at vi bevæges i det godes retning. Hvis den gode måde at være på udelukkende er et udtryk for en historisk og social bestemmelse af det gode, hvad gør jeg så, hvis der i bestemmelsen ligger en fejlslutning?\textsuperscript{42}

Når jeg siger at fejlslutninger er mulige, har det naturligvis relation til en større diskussion omkring sandhedsbegrebet. En diskussion der vil komme til udtryk flere steder i løbet af specialet.

\textbf{6.1.2 Om væren og universalitet}

Lad mig anslå en vej inspireret af Martinssen og hendes inspiration fra Løgstrups skabelsesfænomenologi. Martinssen kritiserer, ligesom Ricoeur, Gadamer og Hansen, tanken om at give det menneskelige subjekt en guddommelig position som sin egen begyndelse og skaber\textsuperscript{43}. Væren er, også for Martinssen, noget vi finder os indfældet i.

\begin{itemize}
\item Hansen (2008): 22
\item I dette speciale skelner jeg ikke mellem det sociale og det kulturelle. Begge termer bliver anvendt.
\item Som det f.eks. skete i Tyskland under 2. verdenskrig
\item Martinssen (2003B): 13
\end{itemize}
Martinssen anslår dog samtidig muligheden for en anden og mere universel indfældethed, som overgår den historiske, sociale og endelige horisont. Denne indfældethed skal ikke betragtes som erstatning for den historiske og sociale indlejring, men som en endnu større sammenhæng mennesket også indgår i.


En sådan position er dybest set umulig at argumentere for i traditionel videnskabelig forstand, men bunder i erfaringen af og overbevisningen om, at der er noget, der er større end mennesket og at vi ikke selv er ophav til vores liv.

Dette er, som Martinssen siger med en reference til Løgstrup, en påstand, som kun er til at tro eller benægte.

Med henvisning til Løgstrups skabelsesfænomenologi beskriver Martinssen mennesket som skabt og dermed indsat i et universelt fællesskab med andre skabte og med noget, som er større end både menneske, historie og kultur, noget evigt og absolut.

Det er i vores danske kultur nærliggende at forstå denne skabelsestænkning religiøst-kristent. Dette er dog ikke en nødvendighed for at forstå skabelsestænkningen. At tale om livet og livets fænomener, som noget vi mennesker er blevet givet, er ikke det samme som at fastslå af hvem eller hvad, det blev os givet. At tale om universet og livet i metafysiske vendinger er ikke det samme som at blive metafysiker i en mere traditionel fast og religiøs forstand.

Ifølge Martinssen ansuede Løgstrup ved afslutningen af sit forfatterskab primært det metafysiske som det, der bare er, som noget der frembryder imellem os mennesker og gives til os i det daglige liv med hinanden.

Vi ser således det metafysiske i enhver mellem-menneskelig relation, hvor der gives noget til os, som vi ikke ved viljens kraft selv kan tilvejebringe. Dette ”noget” benævner Løgstrup de suveræne livsytringer, som f.eks. er tillid, håb og talens åbenhed. Livsytringer som kommer til udtryk gennem vores konkrete væren.

Løgstrup var med andre ord optaget af, hvorledes vore før-religiøse hverdags-erfaringer konstant viser ud over sig selv og hen til en horisont, der omslutter mennesket, historien og kulturen, men samtidig er uden for menneskets magt. Vi skænkes inden for denne Løgstrup-inspirerede tankegang noget i omgangen med livet og hinanden, som dels er uden for vor menneskelige magt og evne selv at frembringe, og dels er universelt menneskeligt.

I dette speciale vil jeg fastholde dette mere filosofiske perspektiv og ikke, omend den religiøse-kristne tydning ligger mig nær, involvere teologiske argumenter og overvejelser.

44 Martinssen (2003A): 21
Mennesket og menneskets væren kan med Martinssen siges at stå i forbindelse med en metafysisk eller universel horisont, uden at vi dermed fast har defineret, hvori det metafysiske eller universelle præcist består. Mennesket og menneskets væren er både indlejet i en historisk, social og endelig sammenhæng – men kan også forstås i en universal sammenhæng.

Gadamer benævner denne dimension ”hermeneutikkens universelle aspekt”, forstået som det sprog, tingene og fænomenerne selv fører47. Tillid taler f.eks. sit eget sprog, uafhængigt af vor menneskelige inddrags, et sprog som universelt kan erfares i livet med hinanden, og som opleves som noget suverænt og absolut, der uden for menneskets vilje og inddrags sætter sig igennem og kalder på væren.
Først sekundært, når vi har oplevet at være i tillid, kan vi sågøe at udtrykke, hvad tillid er med ord. Og vi vil, som Hansen påpeger48, erfare, at vores erfaring med at være i tillid – vores erfaring med tillidens egen tale – aldrig helt kan udtrykkes og indfanges med vore menneskelige ord.

Vi mennesker og vores måde at være på befinder sig således med Hansens ord49 mellem det universelle og det partikulære, mellem noget som ér, som kommer til os og suverænt taler til os – og noget som altid kan være anderledes.

Muligheden for at menneskets væren både (og samtidigt) kan ses i et konkret historisk-socialt og endelig perspektiv og samtidig i et sådant universelt perspektiv har forskellige konsekvenser, hvoraf jeg for nuværende vil nævne én.

I denne konkrete sammenhæng hæfter jeg meg ved muligheden for, at menneskets universelle horisont kan give de studerende og mig selv mulighed for at bevæge os ud over de historiske og sociale betydninger og værdisætninger. Der ér, som Martinssen påpeger, noget der er større end historiens og det sociales betydnings sammenhæng, noget der er evigt og absolut, og som bryder igennem til os mennesker. Åbner vi os for livets og fænomenernes egen tale, kan vi opleve, at det gode er andet og mere end det, vi historisk og socialt anser for at være godt.

Sådan forstået skal den gode måde at være sygeplejerske, vejleder eller sygeplejestuderende på, ikke alene forstås i sammenhæng med de historiske og sociale vilkår og omstændigheder. Der findes inden for en fænomologisk-hermeneutisk optik noget, som er universelt godt – og dette noget kan vise sig for os i sygepleje-hverdagens plejesituationer.

Vi er, som sygeplejersker, studerende og vejledere, dermed ikke fuldstændig indesluttet i de værdier og betydninger omkring sygeplejen, som hersker i den afdeling, den kultur og den tid, vi udover vores fag i. Vi har, pga. den uendelige

---
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universelle horisont som viser sig i vore konkrete liv, mulighed for at stille os uden for de sociale og historiske værdisætninger, vi er indlejrede i.

Mennesket kan i en sådan optik blive og være andet end historisk-kulturelle produkter. Det universelt gode kan trænge sig på og bryde igennem i vores helt almindelige liv og omgang med hinanden.

Disse metafysiske oplevelser af noget absolut i vore liv med hinanden erfares ifølge Gadamer som hændelser, der overgår os. En øjeblikkets sandhedserfaring, der fundamentalt adskiller sig fra empirisk og videnskabeligt fundne sandheder50.

En oplevelse af at det gode kommer til os, at vi i nogle situationer bare ved, hvad der i dette nu er det rigtige at gøre.

Det universelt gode, der kan bryde igennem til os, er således hverken hos Løgstrup eller Gadamer at forstå som livsfjerne idealer om ”det gode” men livs-erfaringer med at gøre og være i det gode.

Disse metafysiske oplevelser af noget absolut i vore liv med hinanden erfares ifølge Gadamer som hændelser, der overgår os. En øjeblikkets sandhedserfaring, der fundamentalt adskiller sig fra empirisk og videnskabeligt fundne sandheder50.

En oplevelse af at det gode kommer til os, at vi i nogle situationer bare ved, hvad der i dette nu er det rigtige at gøre.

Det universelt gode, der kan bryde igennem til os, er således hverken hos Løgstrup eller Gadamer at forstå som livsfjerne idealer om ”det gode” men livs-erfaringer med at gøre og være i det gode.

Som vi skal se gennem kapitel 8, har denne livsnære tilgang naturligvis konsekvenser for, hvorledes vi kan tænke om vejledningsarbejdet inden for den værensmæssige og eksistentielle dimension.

At foreslå en sådan metafysisk tænkning i en postmetafysisk tid, kan synes lidt provokerende. Det er derfor også vigtigt at fastslå, at selvom der inden for disse tanker findes noget absolut og evigt godt, så er det uden for den menneskelige evne at afdække og afklare det fuldt. Mennesket vil altid kun kunne være på vej med det gode.

Som skabt og ikke skaber, som Martinssen siger51, besidder mennesket ikke muligheden for at opnå den fulde og endelige erkendelse om det sande, gode og skønne. Der vil altid være mere at erfare og sige om det gode. Det universelle vil altid være langt større og fyldigere end mennesket og menneskets fatteevne.

Vores måde at være på som studerende og vejleder, kan således betragtet både ses i forlængelse af en konkret og endelig situering og i sammenhæng med noget universelt, evigt og absolut.

Vores selvforsglemmende væren udspiller sig på grænsen mellem en historisk og social indlejring og noget, der er større end både mennesket, kulturen og historien.

6.1.3 Om selvets mulighed for indflydelse på egen væren

Spørgsmålet bliver nu, hvorvidt vores væren fortsat må betragtes som uden for vores egen individuelle rækkevidde. Hvor bliver det særlige og subjektive i vores væren af? Kan vi kun finde os selv indlejret i det historiske og sociale og omsluttet af en universel horisont? Eller kan vi som studerende og vejleder ved egen kraft og på eget initiativ forandre vores måde at være på i retningen af det gode?

Jeg spørger med andre ord, om vi udelukkende finder os selv, eller om vi også

50 Gadamer (2004):1
skaber os selv?

Martinssen anslår muligheden for, at noget af det som ér, og som vi kan finde, faktisk kan forandres. Hun siger, igen med reference til Løgstrups skabelsesfænomenologi, at mennesket på den ene side er skabt og på den anden side kan blive skaber inden for det skabte. Dvs. inden for den universelle ramme som giver livet form, kan den sygeplejestuderende og jeg som vejleder have en indflydelse på det, som ér, dvs. også på vores egen væren.

I forlængelse heraf kan det være nyttigt at inddrage Ricoeurs tanker om menneskets eksistens, som noget der udspiller sig mellem polerne selvhed og sammehed. På den ene side, siger Ricoeur, er der en uafbrudt kontinuitet i det menneskelige selv. Der er noget, der gør, at vi kan genkende netop dette menneske, noget som går ud over de blot fysiske kendegn. Der er en vis stabilitet i måden at være på. Stabiliteten kan jf. Ricoeur ses som nogle særlige tilbøjeligheder, nogle bestemte identifikationer med værdier, normer og idealer.

Samtidig fastholder Ricoeur, at sammeheden (då at være den samme) præges af en lang række af større og mindre brud, som truer ligheden uden dog helt at ødelægge den. Han kalder det selvhedens pol. Således understreger også Ricoeur den menneskelige værens individuelle forandringsmulighed.

Hvis vores måde at være på udelukkende var at betragte som et historisk og kulturelt produkt og dermed uden for vores indflydelse, så kunne vi ikke drages til ansvar for vores måde at være på, og vi besad dermed som mennesker ikke grundlæggende frihed.

I forlængelse af Martinssens tanker om mennesket som skaber inden for det skabte og Ricoeurs tanker om den menneskelige eksistens som præget både af sammehed og selvhed, så kan vi drages til ansvar for i hvert tilfælde dele af vores måde at være på, og vi har frihed til at bevæge os inden for det universelles uendelige horisont. Martinssen påpeger i forlængelse heraf, og igen med en reference til Løgstrup, at der ligger en etisk fordring i livsytringerne. Denne fordring handler om at tage vare på det gode, skønne og sande, der kommer til os ved at være gode og ved at leve i sandhed og skønhed. Vi står som mennesker i fare for at overhøre eller direkte afvise universets stemme, når det bryder igennem i vore konkrete jordbundne liv. Livet kan, som Martinssen påpeger, krænkes.

Med de samme begrundelser in mente må vi sige, at vi ikke bare kan have indflydelse på vores måde at leve og være på, vi bør også tage et ansvar for at leve.

---
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i godhed, sandhed og skønhed. Den menneskelige frihed forpligter etisk og konkret.

Samtidig kan det synes som om, den menneskelige forandringsmulighed har en grænse, at der altid vil være noget, som bare ér, og som det derfor står uden for vort eget ansvar og mulighed at ændre på.

Vi har indtil nu i dette afsnit set, hvordan vores måde at være på kan forstås i forbindelse med det historisk-sociale, noget universelt og noget personligt. Jeg vil som en sidste del pege på vores værens forhold til den helt konkrete situation vi lige nu befinder os i, dvs. det nu hvori jeg ér og den eller de mennesker og ting, jeg er sammen med i dette nu.

6.1.4 Om at være i det levende nu

Ifølge Martinssen\(^\text{58}\), der igen her trækker på Løgstrup, kaldes vores væren frem af den eller de andre. Der er noget særligt i netop denne situation, som kalder denne særlige måde at være på frem.

I den andens er, ligger der et bør for mig, siger Martinssen. Jeg kaldes så at sige til væren af det andet menneske. Enhver situation er ny, ethvert møde med et andet menneske er et nyt møde. Vores væren vokser ud af det situationelle og helt konkrete, at det møde som aldrig helt kan være lig noget andet, som altid i større eller mindre grad vil adskille sig fra enhver forudgående situation, vi har stået i. Vores væren kan således forstås situationelt samtidig med, at vores væren opstår af og i den større historisk, sociale og universelle sammenhæng.

Både den sygeplejestuderendes væren og min måde at være på som vejleder er således at finde mellem en række af forunderlige modsætninger; mellem det konstante og en række brud, mellem det historisk-sociale-endelige og noget universelt og absolut, mellem noget som ér, og noget som rummer forandringens mulighed.

At disse modsætninger findes, er af største betydning for specialets videre færd. Var det ikke muligt at bevæge vores væren, ville hele i den om at arbejde med væren i vejledningen være et omsonst projekt. Var det ikke muligt at bevæge sig ud over kulturen og historiens værdisætninger, ville vi være lukket inde deri. I dette speciales optik er mennesket virkelig frit. Frit til at bevæge og bevæges, hen imod det bedre, hen imod den gode, sande og skønne måde at være sygeplejerske på.

Spørgsmålet, som vi nu må tage op, er hvorvidt den hidtil skitserede tilgang til og tankegang om væren, adskiller sig fra en mere narrativ konstruktivistisk tilgang til vores måde at være på.

\(^{58}\) Martinssen (2003B):85
6.2 Om væren i et konstruktivistisk perspektiv

På mange måder har Peavy og Whites tilgange til væren ligheder med den fænomenologisk-hermeneutiske tilgang, jeg i det foregående afsnit har præsenteret. Både White og Peavy anser vores måde at være på, vore handlinger og betydningsdannelser i livets verden, som noget der styres af en kompleks række af ideer, forestillinger og perspektiver. Disse ideer, forestillinger og perspektiver er hos både White og Peavy at forstå som det sæt briller, hvorigennem vi som mennesker forstår og giver mening til livet med hinanden. Vore ideer, forestillinger og perspektiver på livet forstås inden for konstruktivismen, som noget vi har forhandlet os frem til i vores konkrete historiske og kulturelle sammenhæng – og kan således forstås på linje med den hermeneutiske forståelses forudsætning; vore historisk og sociale forforståelser.


Når dette er sagt, skal det samtidig påpeges, at der alligevel er en interessant forskel på sprogbrugen, når vi taler om menneskets indlejring i historien og kulturen. Hvor jeg hidtil har skitseret, hvorledes vi mennesker kan finde os selv i en sammenhæng, anvender både Peavy og White i højere grad begreber som skabe og konstruere. Inden for en konstruktivistisk optik kan det således, synes som om, at fokus primært ligger på den historisk-kulturelle forhandling af mening, medens vi inden for den hidtil skitserede fænomenologisk-hermeneutiske ramme har lagt mere vægt på, hvorledes mennesket kan opdage eller finde sig selv og finde mening.

Denne forskel kan forstås i lyset af en forskel i forståelsen af sproget og sprogets betydning. Sproget er, ifølge Peavy, det medium, hvori vi skaber vores selv.

---
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På den ene side siger White og Peavy således det samme som jeg, med en reference til Ricoeur, vil påpege i kapitel 7, at mennesket kun har fortolkende adgang til sig selv og sin egen væren. På den anden side drager de en noget anderledes konsekvens af dette hermeneutiske vilkår, end jeg vil gøre.

Hvor Peavy og White pga. det menneskelige vilkår, at vores adgang til verden og os selv foregår gennem fortolkning, tilsyneladende enten har opgivet eller mistet interessen for vor værens ontologiske niveau, så fastholder jeg igennem dette speciale den fortsatte søgen og stræben efter at finde ind til den væren, som bare ér, velvidende at jeg aldrig vil kunne gribe eller begribe hele denne. Hansen67 underbygger denne pointe ved at sige, at den filosofiske hermeneutik har et spørgeniveau og spørgør fra en tilgang, som ikke gribes af konstruktivismen68. Sproget, sprogssystemer og sproglege er alt, hvad der inden for en konstruktivistisk tilgang har interesse. At beskæftige sig med vores væren, på det ontologiske niveau

64 Peavy (2005): 89
67 Hansen (2007)
68 Hansen taler faktisk i denne sammenhæng om social-konstruktionisme, men udsagnet kan direkte overføres til Peavy og Whites ikke-spørgen til det ontologiske niveau. For beskrivelse af forskellene mellem konstruktivisme og konstruktionisme, henvises til Amundson og Thrift (2005):5
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som jeg i det foregående kapitel har gjort, er i en konstruktivistisk optik ikke interessant.

Dette forhold og denne forskel viser hen til, at den hidtidige tale om mennesket som indsat i en universel skabelsesammenhæng og talen om, at der findes noget evigt og absolut, et hermeneutisk univers, som kan sætte sig igennem i vores liv med hinanden og ”tale” til os om det gode, sande og skønne, slet ikke kan gribes i Peavy og Whites tankekæde. At tale om noget evigt og uomgængeligt kan højest betragtes som endnu et historisk og socialt sprogspil.

Vores måde at være på i sygeplejens mange forskellige situationer er således indenfor både White og Peavys optik at forstå som opstået alene ud af en social-sproglig forhandling.

Når Ane fra prologen var, som hun var, kan hendes handlinger og væremåde alene forstås i sammenhæng med hendes erfaringer, forestillinger, den tid og de mennesker hun lever i og iblandt de fortællinger om mening og betydning, der inden for denne endelige horisont er herskende.

Hvorvidt denne forskel rent faktisk gør en forskel, når vi beskæftiger os med den værensmæssige og eksistentielle dimension i vejledningen, vil jeg drøfte ved afslutningen af kapitel 7 og i kapitel 9.

Spørgsmålet, som tages op i det næste afsnit, er nu, hvorledes vores væren kan vise sig for os, så vi som udgangspunkt kan blive bekendt med vores egen væremåde. Det er en baggrundsantagelse i dette specielle, at et sådant kendskab til sig selv er en nødvendig basis for sidenhen at muliggøre værensmæssige brud og forandring i det godes retning. Denne baggrundsantagelse vil blive diskuteret i afsnit 7.3.

7. **Om hvordan vor væren kan vise sig for os – den eksistentielle dimension**

”Med pædagogik som en filosofisk praksis er det håbet at finde en fremgangsmåde, der bedre kan bringe os i dialog med den værensdimension, som vi altid allerede er indlejret i, men som vi ikke ser i al vor foretagsomhed...” (Hansen 2008: 376)

Som anslået i ovenstående citat af Hansen, giver det mening at inddrage en filosofisk tilgang til vejledning, når vi ønsker at bringe den sygeplejestuderende og os selv som vejledere i kontakt med vores måde at være på.

Første fase i en sådan filosofisk praxis er ifølge Hansen en undersøgelse af den
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studerendes og vores egen filosofiske selvforståelse og vore individuelle livssyn⁷⁰.

En sådan undersøgelse står i fare for at blive en undersøgelse af vore teorier og idealer om livet og sygeplejen – hvilket, som det ses i det foregående kapitel, ikke inden for dette speciales optik, med nødvendighed har nogen direkte sammenhæng med den måde, hvorpå vi rent faktisk lever og yder sygepleje og vejledning i praksis⁷¹.

Derfor må det til at begynde med være hensigten, at den studerende bliver opmærksom på de forforståelser og antagelser, som ligger til grund for den måde, hvorpå hun rent faktisk ér, altså i første omgang at lede den studerende til at se sin *leverede* filosofi⁷².

For mig som vejleder skal den samme sti naturligvis tilbagelægges, hvilket jeg vil give et eksempel på i ekskursen afsnit 8.2.

Hansen omtaler det eksistentielle niveau som det at være i bevegelse frem mod væren, dvs. en søgen efter at komme i et forhold til sin egen væren⁷³. Det er dette eksistentielle niveau, dette kapitel omhandler.

Jeg vil i det efterfølgende koncentrere mig om, hvorledes vi kan forstå bevægelsen frem mod væren. Som det er tydeliggjort i afsnit 6.1, er vores adgang til egen væren inden for en fænomenologisk-hermeneutisk optik ikke direkte. Der må med Gadamers⁷⁴ ord en refleksiv bevægelse til, for at vi kan få større forståelse af, hvem vi er. Spørgsmålet er nu, hvorledes vi kan forstå denne refleksive bevægelse - og hvorvidt det lader sig gøre at muliggøre en sådan bevægelse i en vejledningssammenhæng.

### 7.1 Fortællingen som en refleksiv vej mod egen væren

"*Refleksjon er tilnærmelse af vår eksistensbestrebelse og vårt værensbegjær gjennom de gjerninger som vitner om denne bestrebelse og dette begjær.*"

(Ricoeur (1999): 75).

Ricoeur beskæftiger sig i store dele af sit forfatterskab med spørgsmålet om, hvordan vi som mennesker kan tilegne os os selv. Hvordan finder vi ud af, hvem vi er, når vores bevidsthed ikke har direkte adgang til eller ene-indflydelse på vores væren⁷⁵. Diskussionen af disse spørgsmål fører Ricoeur som et led i den større hermeneutiske diskussion omkring forståelsens og fortolkningens muligheder og
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⁷³ Hansen (2008): 22
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vilkår. Hvordan kommer vi med andre ord til forståelse af os selv, hvordan får vi øje på og opnår forståelse for vores måde at være på?

Det indledende citat peger på Ricoeurs vej mod væren; vi må gå vejen omkring de gerninger, som vidner om vores væren. At synliggøre værensdimensionen for os selv, sker ved, at vi mennesker fortæller om os selv, om vore handlinger og om vort liv med andre mennesker og ting. Det er vore handlinger og måde at leve livet på, altså det jeg tidligere har omtalt som den levede og før-bevidste filosofi, der får ord og dermed bliver synligt, når vi fortæller om os selv.

Når vi fortæller, søger vi ifølge Ricoeur vores egen identitet. Vi leder så at sige efter os selv i fortællingerne, vi søger at finde ud af hvem ”jeg” egentlig er, i den situation ”jeg” fortæller om.

At formulere fortællinger er således at forstå som et stykke fortolkende arbejde. At fortælle er at fortolke og fortolkninger udtrykkes omvendt i fortællinger. I vore fortællinger søger vi, at finde den eller de meninger og betydningssammenhænge, som for var skjult for os – og bære dem frem i lyset. I fortællingerne søger vi at gøre det fremmede til vores eget.

I denne sammenhæng er det fremmede at forstå som vores måde at være på – og de forforståelser vores væren bærer på. At overvinde den afstand, der som udgangspunkt er mellem min væren og min bevidsthed om mig selv, er de verbale fortællingers mål.

At fortælle om sig selv eller om en begivenhed, man selv var deltager i, er således at forstå som en måde at søge efter sin egen væren på. Ricoeur taler om fortællinger som en måde, hvorpå jeg’et kan objektivere sig selv for derigennem at få mulighed for at blive sin egen betråget. Jeg’et stiller sig igennem fortællingerne på en distance af sig selv.

Fortællinger kan således forstås som en form for livsdokumenter; nogle udtryk som vi kan betragte os selv i. Ifølge Ricoeur gælder dette både for de fiktive fortællinger og de historiske beretninger. Forskellen på disse kan blot siges at være graden af reference til virkelige begivenheder. I det efterfølgende vil jeg ikke beskæftige mig med fiktionsgenren men koncentrere mig om, hvorledes vi kan forstå og måske bruge de sygeplejestuderendes egne fortællinger om sig selv i vejledningen.

---
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Hvis vi påtænker at tage Ricoeur på ordet, og dermed tænker sygeplejefortællingerne som en vej generellen kan gå for at bevæge sig hen imod egen væren, så melder flere spørgsmål sig på banen. Første spørgsmål må være, hvorledes en sygeplejefortælling opstår. Hvad er det for forhold der gør, at vi begynder at fortælle?

### 7.1.1 Fortællingens anledning

Når mennesker fortæller historier, gør vi det ifølge Ricoeur, fordi vores liv har brug for og også fortjener at blive fortalt. Når vi har brug for at fortælle, skyldes det, at vi har oplevet et brud med vores forforståelser, der er noget i den pågældende situation, vi ikke kan blive færdige med. Der er noget, som vil fortælles. Det er, når vi i det levede liv oplever et brud, med det vi forventer, når der hændes os noget, som vi ikke umiddelbart forstår eller kan håndtere, at vi oplever at fortællingerne trænger sig på.


Sådan forstået, er det, at vi fortæller, at forstå som en hændelse, dvs. ikke noget vi med vores vilje igangsætter - men derimod noget der sker med os. Vi berøres af noget i vores liv, siger Martinssen og denne berørthed tvinger os til at sætte ord på og fortælle om begivenheden.

Et nærliggende eksempel herpå er fortællingen i prologen, hvor jeg som vejleder oplevede, at jeg ikke kunne håndtere et vejledningsforløb med den viden og de forforståelser, jeg på daværende tidspunkt bar med mig. Denne oplevelse resulterede i et gentagende behov for at fortælle om Ane – og i sidste ende i den fortælling, som dette speciale indledtes med.
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At fortælle bunder således både i en oplevelse af forundring eller spørgen og i et samtidigt dybtliggende ønske om at vide og forstå mere af, hvad begivenheden eller fænomenet rummer. Hansen kalder denne tilstand for at være i grundlæggende undren.

Således forstået kan den narrative hændelse forstås som et første led i Gadamers forståelsesproces, der netop er kendetegnet ved, at noget taler til os, at fordomme problematiseres, og vi oplever os spørgende.

At sygeplejefortællinger kan forstås som noget, der spontant opstår ud af en begivenhed, som har berørt den studerende, har, som vi vil se nærmere på i afsnit 8.1.2, en række væsentlige konsekvenser for måden, hvorpå vi kan tænke om og planlægge vejledningssituationerne under sygeplejeuddannelsen.

Ville Ane fra fortællingen i specialets prolog f.eks have fået øje på sin egen "fortravlethed" ved at fortælle om sig selv? Kan vi i det hele taget stole på det, vi iagttager om os selv i vore fortællinger?

7.1.2 Hvad fortæller en fortælling om vores væren?
At bevæge sig hen imod egen væren igennem fortællingen er som tidligere nævnt at forstå som en fortolkende bevægelse. Når vi fortæller om os selv og en begivenhed, griber vi fortolkende ind samtidig med, at vi søger at fortælle, hvad der rent faktisk skete.


Anfægtelsen ligger nu lige for – for hvad er det så den studerende får at se, når hun fortæller om sig selv i en sygeplejebegivenhed? Er det hvem hun virkelig er, altså ”sandheden” om hende selv – eller er det nærmere en egenhændigt konstrueret fortælling om, hvem hun gerne ville have været i den pågældende situation? Får den studerende med andre ord øje på sig selv, eller får hun øje på et glansbillede? Finder eller skaber den studerende sig selv i fortællehandlingen?

Både -og vil Ricoeur svare. Livets fortællinger er ifølge ham en blanding af virkelig erfaring og ren fabuleren. Et livs fortælling er en sammenkædning af vores levede praksis og et livsprojekt, noget der er, og noget vi gerne vil. At det forholder sig sådan, er ifølge Ricoeur at forstå som en forudsætning for, at mennesket evner at give sit liv en etisk betegnelse og meningsfuld retning.

”Det er bare i fortolkningens bevegelse vi får øje på den fortolkede væren” (Ricoeur (1999): 77).

Dette forhold understreger at vi som studerende og vejledere kun har fortolkende adgang til os selv, hvilket kan synes ret problematisk, når vi ønsker øget indsigt i, hvem vi er. Det til trods, må vi inden for en fænomenologisk-hermeneutiske tænkning forsøge at forstå, at fortællingens og dermed fortolkningens omvej må anses som et uundgåeligt vilkår, når vi er i bevegelse hen imod væren.

Det, at min væren er mig fremmed, er i denne optik ikke noget, jeg gennem fortællinger fuldstændigt kan overvinde, men en grundlæggende og fortsat betingelse for forståelsen af mig selv. Det fuldstændige kendskab til mig selv, min egen væren og de forforståelser denne væren bærer på, er ikke muligt at opnå. Vi kan kun være undervejs med os selv, vi kan aldrig undrage os fortolkningens vej.

At forstå sig selv er således at forstå som en uendelig fortolkende proces.

Hvorvidt det i Ricoeurs optik i teorien vil være muligt at give alle de endnu-ikke fortalte fortællinger, som vores væren er indlejret i, et sprog, er ikke helt tydeligt. Eftersom han påpeger, at det er i sproget, enhver forståelse kommer til udtryk.

---
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kan noget dog tyde på, at alle facetter af vores være og de forforståelser denne være er indlejret i, i princippet i dennes forståelse kan udtrykkes verbalt. At fortælle er, ifølge Ricoeur, de ufortalte historiers naturlige fortsættelse. Som vi vil se senere, vil jeg med inspiration fra Gadamer og Martinssen, anlægge en kritisk vinkel på tankerne om, at alt omkring vores være i princippet kan gives et sprog.

Selvom Ricoeur angiveligt antog det som en principl melighed at givе alle vore forforståelser og alle aspekter af vor være et sprog og en fortælling, så er det en vigtig pointe hos Ricoeur, at det at fortælle historier er en uendelig fortolkende proces. I praksis, i vore levede liv, bliver vi aldrig færdige med at fortolke os selv igennem fortællingerne. Der vil altid være mere at sige.

Sygeplejefortællinger er således på den ene side noget, som opstår på baggrund af en konkret historisk og social begivenhed. Den studerende fortæller om noget, som er virkelig hændt, og som har berørt hende. Samtidig er den studerendes fortælling et udtryk for nogle individuelle mere og mindre bevidste valg omkring, hvad der er vigtigt at inddrage i fortællingen, for at den bliver meningsfuld. Den studerendes fortælling har dermed en forbindelse til noget personligt betydningsfuldt.

Endelig opstår fortællingen fordi, noget vil fortælles, noget har berørt den studerende på en måde, så det vil forstås. Noget i den studerendes liv og omgang med patienterne har trængt sig på – uden om den studerendes egen vilje. Sygeplejefortællingerne – og det vi der kan betragte omkring os selv - er således både noget vi finder i mødet med det concrete, noget vi oplever presser sig på uden om vores vilje og noget vi selv er med til at skabe.

Når vi som studerende og vejledere betragter os selv og vores måde at være på i fortællingerne, ser vi en fortolkning af vores være. En fortolkning som både har reference til det virkelig hændte, har en universel horisont, der er brudt igennem til os og samtidig udtrykker den forståelse, vi med vore nuværende historiske-sociale forforståelser har af os selv og situationen.

At fortælle er således ikke at forstå som en kongevej til sandheden om os selv, heller ikke hos Ricoeur. Men at fortælle er måske nok en væsentlig vej, vi mennesker er givet at vandre ad, på vejen hen imod os selv. Som Gadamer skriver, er det vore ord som åbner op og belyser det, som har været skjult for os - i denne sammenhæng vores selvforglemmende være. Men ordene vil ifølge ham aldrig kunne sige det hele, heller ikke selvom vi havde den fornødne tid. Vi vil aldrig kunne opnå eller formidle fuldstændig viden om os selv, den fuldkomne og færdige forståelse udtrykt gennem sproget er ikke mulig. Forståelsen af os selv, udtrykt gennem en fortælling, kan med Gadamers sprogbrug således forstås som et udkast, dvs. den første mening og betydning som viser sig 

94 Ricoeur (2002): 105
for os. I vejledningen må vi således betragte den studerendes arbejde med at opdage og formulere sig selv igennem fortællingen som en uafslutteligt proces. Vi står i denne sammenhæng i det skisma, som jeg også beskrev i begyndelsen af specialet mellem ønsket om at udtrykke den fulde og hele sandhed og den samtidige vished om, at dette ikke er menneskeligt muligt.

Filosofi er med Hansens ord bestræbelse på sandheden. At arbejde langsomt og eftertænksomt med at formulere sin fortælling i vejledningen, kan i denne forbindelse siges at være en bestræbelse på sandheden om mig selv, vel vidende at jeg aldrig vil erkende den fuldt og helt. Hvad en sådan filosofisk bestræbelse fordser af både vejleder og studerende, og hvordan det mere konkret kan forstås og indtænkes i en vejledningssammenhæng, vil jeg vende tilbage til igennem kapitel 8.

Dette leder os til den anden konsekvens; nemlig spørgsmålet om hvorvidt den fortællende bestræbelse overhovedet kan resultere i at sige noget sandt om vores væren. Når vores adgang til egen væren er en fortolkende adgang og ikke en direkte gengivelse af, hvem vi var eller er i en given situation, når vi både finder og skaber os selv igennem fortællingen - hvordan kan vi så vide, om det vi finder frem til giver et korrekt billede? Hvordan kan vi med andre ord skelne mellem og vurdere fortolkningerne af os selv? Er det muligt for den studerende og jeg som vejleder at fremhæve én fortælling som mere sandsynlig eller sand end den anden?

7.1.3 Om fortællinger og sandhedsbegrebet


At nå vores væren og de forforståelser denne bærer i sig, er således betinget af, at man i fortællingen opgiver en 1. ordens reference og i stedet søger at frigøre 2.

---
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ordens reference. Denne 2.ordens referencen er ikke mindre sand end 1. ordens referencen, den udtrykker blot noget andet, nemlig sandheden om hvordan den fortalte begivenhed oplevedes og blev forstået af fortælleren. 2.ordens referencen udtrykker således mere om det at være i verden, end forsøget på en kronologisk optegnelse over begivenhedernes gang typisk ville kunne gøre 
Van Manen formulerer dette meget præcist, når han skriver:

"... the world itself, without reference to an experiencing person or consciousness, cannot be described directly either(such approach would overlook that the real things of the world are always meaningfully constituted by conscious human beings, the fallacy of realism).” (Van Manen (1990):9-10).

Lad mig nævne et konkret eksempel, som kan skildre forskellen mellem 1. og 2. ordens reference.

Havde den studerende forsøgt at holde sig til en 1. ordens reference, altså forsøgt at gengive en kronologisk fremstilling af, hvad der hændte i plejesituationen, var den betydningsfulde meningssammenhæng, som den dumpede eksamen viste sig at være, ikke kommet til udtryk igennem fortællingen. 
Den studerende fortalte, via en 2. ordens reference, noget om hendes personlige mening, sammenhæng og hvad der havde betydning og konsekvenser i forhold til hendes måde at være på i en vanskelige plejesituation. 
Hun søgte, som Ricoeur siger, sin identitet i begivenheden - med hele sit liv som målestok102.

Dette er dog ikke det samme som at sige, at den studerende i fortællingen egenhændigt skabte eller konstruerede sit liv og sin forståelse deraf. Fortællingerne åbner ifølge Martinssen op for sammenhænge i vores liv som helhed og holder os dermed til virkeligheden, som vi lever og forstår den103.

Sådan forstået gives der i sygeplejefortællingerne, forstået som den studerendes fortolkning af sig selv i en plejesituation, en mulighed for, at den studerende kan nærme sig sandheden om sin egen væren.

Spørgsmålet bliver nu, hvilke kriterier man kan lægge for vejleder og studerendes

101 Den omtalte situation er skildret tydeligere i Herholdt (2008)
102 Ricoeur (1999):183
103 Martinssen (2003B):73
vurdering og skelnen mellem fortællingerne? Selvom vi opgiver den eksakte 1. ordens reference til virkelighedens hændelsesforløb, vil vi stadig have behov for at kunne skelne mellem de fortællinger, som viser os noget sandt om os selv – og de fortællinger, der er havnet i ren fabuleren eller idealisme uden rod i virkeligheden. Det er – trods en ikke traditionel positivistisk sandhedsforståelse – fortsat ikke tanken, at vi frit kan formulere enhver tænkelig fortælling og hævde dennes sandhedsværdi. Der er ifølge Gadamer forskel på fortolkninger, nogle er mere sandsynlige end andre\textsuperscript{104}.

Ricoeur beskæftiger sig med sandheds- og verificeringsproblematikken i relation til hermeneutikkens oprindelige felt, tekstfortolkningen. Med argumenter der også er hentet hos Ricoeur\textsuperscript{105}, er det muligt at udvide hans tanker til også at gælde fortællingene om det levede liv.

Verificering er jf. Ricoeur\textsuperscript{106} en processuel polemisk aktivitet og har i højere grad at gøre med sandsynlighedslogik end med traditionel empirisk verificering. Alle fortolkninger kan og skal bestrides. Der bør være en evig dialektik mellem at gætte og at sætte disse gætterier på prøve. At sandsynliggøre at denne fortælling bedre udtrykker ”sandheden” om min måde at være på end visse andre fortællinger, er en stadig argumenterende og afprøvende proces.

En fortsat søgen og stræben efter en fortælling, der med Martinssens ord kan få det mest betydningfulde og erfarningsnære frem i forhold til de alternative fortællinger, der kunne fortælles\textsuperscript{107}.

Gadamer ville kalde det forsøget på at foretage ”rigtige” udkast; et forsøg der kun kan opstå på baggrund af et ærligt ønske om at lade fortællingen sige én noget, en oprigtig stræben efter at finde sandheden om sig selv i en begivenhed og en stadig efterprøvning af, hvorvidt dette udkast, dvs. denne fortælling, svarer til og bekræftes af sagen selv, altså den pågældende begivenhed\textsuperscript{108}.

Endnu engang bliver det tydeligt, at fortolkningerne af os selv er noget, vi kun kan være undervejs med og ydmygt må give os god tid til at arbejde med i vejledningen.

Hvor Ricoeur omtaler den nødvendige skelnen mellem fortællingerne og deres sandhedsværdi, tænker blandt andre van Manen sandhed som noget vi også - og i højere grad erfarer uden om sproget. Således skriver han:

"A good phenomenological description is an adequate elucidation of some aspects of the lifeworld – it resonates with our sense of lived life (...) In other words, a good phenomenological description is collected by lived experience and recollects lived experience – is validated by lived experience and it validates lived experience (Van Manen 1990:27)"

\textsuperscript{104} Gadamer (2004): 256
\textsuperscript{105} Ricoeur (2002):49ff.
\textsuperscript{106} Ricoeur (2002): 64ff.
\textsuperscript{107} Martinssen (2003B): 32
\textsuperscript{108} Gadamer (2004): 255f.
Van Manens verificering af fortællingen er således i mindre grad end hos Ricoeur et sprogligt anliggende. En fortællings sandhedsværdi afgøres hos van Manen i højere grad af en oplevelse af, at den pågældende fortælling er genkendelig, at den ressonerer med vores oplevelse af situationen, at den så at sige udtrykker det, som vi erfarede i situationen. Sandhed er således i van Manens optik at forstå på linie med det, Gadamer omtaler som en sandhedserfaring. En dybtliggende eksistentiel erfaring af, at det ”var sådan her, det var”.

Sådan forstået er den ”sande” fortælling ikke en fortælling, der kronologisk og i positivistisk forstand objektivt opregner et begivenhedsforløb. Den sande sygeplejefortælling er en fortælling, der søger at udtrykke den mening, som den studerende, der fortæller, erfarede i den konkrete situation.

En sådan fortælling søger vedvarende, som Gadamer siger, at udtrykke sandheden om begivenheden – og sandheden om os selv i denne begivenhed. Inden for den fænomenologisk-hermeneutiske optik forudsætter vi således, at der ”det daglige livs situationer og i menneskets stemninger, følelser og affekter er en iboende forståelse, at der rent faktisk er en dybere mening at erkende” (Herholdt (2008):12).

Denne søgen er med Hansens ord en uendelig stræben, han skriver: ”Vi vil aldrig endeligt kunne sige, at sandheden (forstået som den eksistentielle vished) er nået, men blot at vi var og er undervejs med den” (Hansen  (2003):317).

Når det på nuværende tidspunkt synes godtgjort, at sygeplejefortællinger opstået ud af en berørthed og levet erfaring dels rummer mulighed for at bringe den studerende i bevægelse mod egen væren og dels kan udtrykke, hvorledes den studerende forstår sig selv i den pågældende situation, bliver det nærliggende at anskue brugen af sygeplejefortælling som en uomgængelig vejledningsmetode. Jeg vil derfor kort bringe en diskussion omkring en sådan metodisk tænkning og tilgang til vejledning i spil.

7.1.4 Lidt om den narrative metode

En af de væsentligste forskelle på Ricoeur og Gadamer er deres tanker om, hvorvidt opnåelsen af forståelse kan beskrives metodisk. Denne diskussion får betydning i forhold til brugen af fortællinger i vejledningen. Diskussionen bliver i denne sammenhæng en diskussion om, hvorvidt formuleringen af sygeplejefortællingen er en metode, der med sikkerhed bringer den studerende i kontakt med og i forståelse for (dele af) sin egen måde at være på. Er sygeplejefortællinger sagt på en anden måde at forstå som metoden til at bringe den studerende i kontakt med værensdimensionen?

---

Citatet er skrevet med en henvisning til og under inspiration fra Løgstrup (1993):117-125
Ricoeur fastholder i sine tekster en søgen efter hvordan vi mennesker opnår forståelse – og fastholder ligeledes, at opnåelsen af forståelse kan beskrives ved en fortællende metode, der gennemløber tre niveauer (præfiguration, konfiguration og refiguration). Spørgsmålet er, om Ricoeur skal forstå således, at man ved at fortælle med sikkerhed opnår forståelse af sig selv – eller om man nærmere skal forstå ham således, at når forståelsen indtræffer, så kan vi retrospektivt beskrive forståelsens forløb som et forløb af fortællinger.

Spørgsmålet har betydning for dette speciale, idet vi må overveje hvorvidt arbejdet med sygeplejefortællinger i vejledningen skal betragtes som en sikker metode på vejen mod egen væren?

Som det i det foregående er skildret, kan vi med Ricoeur sige, at der er sket noget, når vi fortæller. Der er noget i vores liv, som vil fortælles, noget som vi er berørt af eller under os over. Fortællinger kan således som minimum ses som en anledning til en begyndende forståelsesproces. Der er noget i denne situation, som vil forstås og dermed vil fortælles. Den verbale sygeplejefortælling udtrykker med andre ord, at den studerende er berørt og oplever sig eksistentielt forbundet med det, der vil fortælles.

Vi har dog ikke belæg for at konkludere den anden vej, at hvis vi ønsker, at den studerende skal komme til forståelse, skal vi bare bede hende om at fortælle. Man kan tilsyneladende ikke ville berøres eller undre sig – og man kan slet ikke ville det på en andens vegne. Man kan dermed heller ikke ville fortælle i den forstand, som vi her har berørt fortællingerne. Det at noget vil fortælles, det er uden for menneskets magt og må derfor grundlæggende betragtes som et metafysisk fænomen og dermed et grundlæggende mysterium.

Dette syn lægger sig i højere grad op af Gadamers værensontologiske tilgang til forståelsen end til Ricoeurs mere metodeorienterede tilgang, uden dog at lægge fuldstændig afstand til Ricoeur.


---
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vi ikke sige på forhånd, blot at noget vil forstås og at denne forståelse søges ved at vi giver det ord, altså fortæller.

Sygeplejefortællinger, forstået som fortællinger der opstår ud af en berørthed, er således – ligesom forståelsen selv ikke at betragte som noget vejlederen kan fremmme efter behov og ønske, men som noget der opstår uventet og uden om vores vilje.

Det er dog samtidig en overvejelse værd, om ikke det er muligt at opøve en sensitivitet for de situationer, hvor noget kunne bringe os til undren. Man kan vel godt forestille sig, at vi i vores fortravlethed, som Ane fra prologen fortsætter er et godt eksempel på, kan overhøre universets og livets stemme og værenskald i vores konkrete møde med patienterne. Stemmer som vi, hvis vi var mere nærværende og lyttende til stede, kunne have fået øje på og have undret os over.

Som Hansen siger, kan vi ikke ville undre os, men vi kan åbne os for muligheden for, at noget vil igennem. Hvorledes vi som vejledere kan inspirere de sygeplejestuderende til en sådan åbenhed og nærvær i sygeplejens situationer, vil jeg vende tilbage til i det kommende kapitel 8.

Forståelse af hvem vi er, vores bevægelse hen imod egen væren er dermed i dette speciales optik, ikke at forstå som noget vi vha. en bestemt metode med sikkerhed kan opnå. Forståelse af os selv og vor egen væren er, med Gadamers ord, nærmere at forstå som hændelser, der uden for vores kontrol overgår os, og som vi højest kan gøre os åbne for at modtage.

Når dét hænder – når noget får lov til at trænge sig på – så kan vi med reference til Ricoeur, opleve et behov for at fortælle og igennem denne fortællehandling søge at forstå os selv i det, der hændte os.

Inden disse overvejelser bringer os videre i en drøftelse af, hvorledes vi kan forstå og håndtere en vejledning, som har sygeplejefortællingerne som anledning og omdrejningspunkt for den studerendes bevægelse frem mod egen væren, vil to spørgsmål være hensigtsmæssige at diskutere.

Først vil jeg diskutere, om der kan tænkes at være andre veje at gå end fortællingernes vej, når vi ønsker at bringe den studerende i bevægelse mod egen væren.

Dernæst vil jeg vende blikket mod den forforståelse der hidtil har ligget som en grundantagelse i specialen, at det er nødvendigt at være i bevægelse mod egen væren for at kunne forandre denne. Jeg vil i afsnit 7.3 diskutere, hvorvidt denne antagelse kan siges at være berettiget.

---

7.2 En udvidelse af forståelsen af den eksistentielle etape

Vi kan på nuværende tidspunkt spørge, om det er muligt at forestille sig veje mod egen væren, som ikke kan gribes eller rummes i Ricoeurs forståelse af, hvad fortællinger er.

Martinssen kritiserer tanken om, at alt kan gribes i fortællevbegrebet, og at fortællinger dermed bliver at forstå som den menneskelige grunderfaring. Denne kritik skal ses i forlængelse af Martinssens opgør med troen på den begrebsliggjorte erkendelses forrang for den mere sanselige og intuitive erkendelse114. Hun citerer Løgstrup, der skriver således:

"Hvad der gør indtryk på os, har bragt os ud i vores sjælelige fuger, indeholder en erkendelse, som hvis vi blot kunne få den artikuleret – måske ville vise sig væsentligere end al vor begrebsligt fastlagte, orienterede erkendelse” (Løgstrup 1997:11)


Hvis vi med Martinssen115 forstår fortællinger udelukkende som noget sprogligt og Ricoeurs endnu-ikke-fortalte fortællinger, som nogle der i princippet alle rummer mulighed for en sprogliggørelse, så må vi med Martinssen sige, at fortællinger ikke kan være den eneste og heller ikke den mest oprindelige vej mod forståelsen af os selv og vor omverden. Der ér noget før alle vores ord og begreber, noget der gør, at vi intuitivt ved, hvordan vi skal forstå og handle godt i bestemte situationer. Mennesket ér, i dette speciales optik, før den menneskelige væren sprogliggøres.

Hvor Martinssen116 således hævder, at vores primære adgang til verden ikke foregår gennem fortællingerne men gennem vores sansninger – og at vores sanser dermed er at betragte som den menneskelige grunderfaring, ville Ricoeur sige, at sansningen foregår under indflydelse af de endnu ikke fortalte fortællinger. Dvs. den måde hvorpå vi ser, hører, smager, føler og fornemmer, ifølge Ricoeur er præget af de endnu ikke fortalte fortællinger, som præger hele vores liv.

---

114 Martinssen (2003B), særligt siderne120ff.
116 Endnu engang med reference til Løgstrup. Martinssen (2003A): 56f. +120ff
Dermed vil Ricoeur sige, at det sansende, intuitive, fornemmende og ordløse møde med verden, det som Martinssen kalder den afstandsløse og sansende indfældethed i verden, er påvirket af de endnu-ikke fortalte fortællinger, dvs. af vore forforståelser.

Moderat kan man hævde, at var det ikke for sansernes eksistens, altså det at vi kan se, høre, lugte, mærke osv. så havde vi rent faktisk ingen adgang til verden og dermed ikke mulighed for at blive en del af denne verdens fortalte og endnu ikke fortalte fortællinger. Dette kan underbygge Martinssens tilgang til sannsningen som den mest grundlæggende menneskelige erfaring.


Samtidig må vi også fastholde, at fortolkningens omvej også gælder adgangen til vore egne sanser og sprogløse væren.

Martinssen viser os således vigtigheden af at have blik for en fornemmende, intuitiv og ordløs vej mod egen væren. Hun viser os vigtigheden af en holdning til os selv, hinanden og verden præget af tilbageholdenhed og eftertanke, en stille og langsommelig lytten til universets og vores værens stemme, frem for hurtige kategoriseringer, begrebssetninger og dermed verbal erobring af vores væren og verden. Det er en lytten efter stemmer, som er større og rummer langt mere end vore menneskelige ord, vel vidende at vores adgang til det hermeneutiske univers af stemmer er brolagt med en uendelig række af forforståelser.

I denne lytten efter det sande og gode og i mødet med det universelle i vores helt almindelige liv som sygeplejestuderende og vejleder, dér kaldes vi ifølge Martinssen til væren. Når vi giver tingene og oplevelserne ord, sker der i Martinssens optik en form for erobring af den pågældende oplevelse. Det er i respekt for fænomenernes og oplevelsernes oprindelige og egen tavse tale, at Martinssen modsætter sig ideen om de menneskelige verbaliserede fortællinger som den grundlæggende erkendevæj til verden.

Med en sådan tankegang in mente vil en stille og sansende lytten sig ind i den

---
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begivenhed, vi søger at udtrykke gennem sygeplejefortællingen og ind i den fornemmelse af væren, som vi havde i begivenheden være af mere grundlæggende betydning i den værenssøgende og eksistentielle vejledning af de sygeplejestuderende end alle de ord der sidenhen kan siges. Denne tankegang vil komme mere konkret til udtryk i kapitel 8.

Eftersom vi hidtil primært har ført dialogen om fortællingerne med Ricoeur, er det på sin plads at nævne, at han ikke i det foreliggende materiale beskæftiger sig med måden hvorpå vi kan lytte til vore egne eller andres fortællinger. Ricoeurs anliggende er at opbygge en forståelssens metode\textsuperscript{121}. Selvom Ricoeur, som han selv siger\textsuperscript{122}, ikke vil afvise forståelsens ontologi og dermed heller ikke vil afvise, at sandheden er noget, der kommer til os, og som vi dermed kan møde, når vi lytter, så fastholder han det metodiske perspektiv, altså undersøger og beskriver, hvad det ifølge ham er, der sker, når vi forstår. At finde længere ind til sandheden om os selv og om verden, bliver således hos Ricoeur et spørgsmål om metode også selvom han ikke dermed vil sige, at metoden skaber sandheden.

Med andre ord, hos Ricoeur er der ikke tale om, at vi mennesker egenhændigt eller i fællesskab skaber det sande, og at der dermed ikke findes andet end det, mennesket har skabt\textsuperscript{123}. Det, som tilsyneladende er Ricoeurs anliggende, er, at vi kan afsløre mere om sandheden igennem fortællingernes metode. Den tavse sansende værenserfaring af, hvad der er sandt og godt, rummer Ricoeurs teori ikke. Derfor vil vi også igennem dette speciale se, at Ricoeurs tanker ikke følger os hele vejen, men må suppleres af blandt andre Gadamer, Martinssen og Hansen.

Som afslutning på dette kapitel, vil jeg nu overveje grundantagelsen om, at vi må bevæge os hen imod egen væren for at kunne bevæge denne væren.

\section*{7.3 Er bevægelsen mod væren en nødvendighed?}

Som nævnt har det været en grundlæggende antagelse i dette speciale, at bevægelsen mod egen væren er en nødvendighed for at kunne arbejde med væren i vejledningen, dels for at kunne komme i et forhold til vores egen væren og dels for at kunne bevæge denne væren i det godes retning.

Jeg vil ved afslutningen af dette kapitel omkring bevægelsen mod egen væren eftertænke denne grundantagelse.

Er det virkelig sådan, at vi kun kan bringes i bevægelse, hvis vi kender det sted hvorfra vi bevæges? Er det virkelig nødvendigt at gå den omstændige og lange fortællende og lyttende omvej over vores levede liv og praktiserede filosofi for at kunne bevæge os nye steder hen og søge andre og bedre væremåder?

\textsuperscript{121} Ricoeur (1999):67
\textsuperscript{122} Ricoeur (1999):63ff
\textsuperscript{123} Se f.eks. Ricoeur (2002) Kap6: For en kritiske hermeneutik
”Stiller man sig ikke dér, finder man kort sagt ikke frem til det sted, hvor man selv er, og erfærer, hvordan verden viser sig fra dette unikke perspektiv, vil man aldrig kunne gøre sig håb om at tale i sandhed og med ære, storhed og integritet” (Hansen 2008:79-80)

Hansen skriver dette i forbindelse med nogle overvejelser omkring hvad der var Sokrates gjorde, da han udførte sin "jordmoderkunst"124. Sokrates opfordrede, ifølge Hansen, med sin spørgsmål i første omgang sin samtalepartner til at udvikle selvstændige tanker og meninger, at vække sivmægelige så at sige. Disse selvstændige tanker og meninger viser, hvorledes verden åbner sig for netop mig (i det gamle Grækenland omtalt som doxa).

At kende det sted, hvorfra verden åbner sig, og altså kende sig selv i denne verdensåbning, er, som citatet anslår, ifølge Hansen en uomgængelig nødvendighed, hvis vi sidenhen ønsker at bevæge os i det godes retning. Videre kan vi med Hansen sige, at en sådan afklaring af eget ståsted i verden må tage sit afsæt fra en besidelse på, hvorledes vi rent faktisk lever vores liv125.

Den lange refleksive og lyttende omvej mod os selv, synes således at være en vej vi i vejledningssammenhæng må gå, når vi ønsker at arbejde med den værensømmelige og eksistentielle dimension i vejledningen af sygeplejestuderende.

Før vi bevæger os ind i de langt mere konkrete drøftelser om, hvorledes vi i vejledningen af sygeplejestuderende kan foretage en sådan bevægelse mod egen væren og sidenhen bevæge denne væren, vil jeg vende blikket mod den konstruktivistiske tilgang til, hvorledes vi kan træde i forbindelse med vores egen væren.

7.4 En konstruktivistisk bevægelse mod væren

Denne overskrift er i virkeligheden dybt selvmødige og daglige. Som vi så i den tidligere skildring af en række konstruktivistiske grundtagelser omkring vores væren (afsnit 6.2), så omtales og behandles væren ikke på et ontologisk niveau.

At tale om, at vi kan bevæge os hen imod vores væren – at vores væren således betragtes som noget der er, før vi påbegynder bevægelsen, falder uden for en konstruktivistisk tænkning.

Vores væren ér ikke, vores væren frembringes, konstrueres og skabes gennem social forhandling126. Måske er det forkert at sige, at vores væren ikke ér, men for konstruktivister, som både Peavy og White, er denne ontologiske dimension, som

godtgjort i afsnit 6.2, ikke omtalt. Det, der for dem, har den dybeste interesse er, hvorledes mennesket i fællesskab med andre mennesker skaber deres egen væren.

Selvom både Peavy og White – og jeg selv med baggrund i en fænomenologisk-hermeneutisk tankegang – tænker at give rum for fortællinger i vejledningen, er der således en grundlæggende forskel i vores måder at forstå disse fortællinger på. Hvor Peavy og White tillægger fortællingerne en konstituerende rolle og altså betragter den menneskelige væren som noget, vi mennesker i fællesskab med hinanden forfatter\(^{127}\), er fortællinger i dette speciales fænomenologiske-hermeneutiske optik, udtryk for en søgen og stræben efter sandheden om mig selv i en konkret levet situation.

Lidt forsimplet sagt, er der en grundlæggende forskel på, om fortællinger anses som det, der skaber vores måde at være på – eller om fortællinger anses som verbale udtryk for en søgen efter og lytten til sandheden om os selv og vore liv. Også selvom denne lytten og søgen er under indflydelse af vores forforståelser og historiens- og det sociale endnu-ikke-fortalte fortællinger.

Selvom jeg med baggrund i en fænomenologisk-hermeneutisk tænkning må erklære mig enig med Peavy og White i, at der findes talrige fortællinger om virkeligheden\(^{128}\) – og at der dermed også kan fortælles talrige forskellige fortællinger om min egen væren, så er der afgørende forskel på, om disse fortællinger anses som noget, der konstruerer virkeligheden, eller som de anses som et udtryk for en søgen efter og et forsøg på at holde sig til virkeligheden. Denne forskel har, som jeg nu vil komme ind på, med synet på sandhed at gøre.

Umiddelbart kan det lyde som om, at alle fortællinger i en Peavy og White-optik, med lige stor sandhedsværdi kan fortælles. Hvis mening og sandhed er noget vi sprogligt forhandler os til, kan den ene konstruerede fortælling vel have lige så stor sandhedsværdi som den anden. Således forstået beror alt på leg med sproget.


Peavy og White giver til sammen tre forskellige bud på, hvorledes man kan vurdere og skelne mellem fortællinger. Disse bud skal naturligvis ikke forstås som et enten- eller, men som måder at skelne på som kan supplere hinanden.


1. En pragmatisk vurdering og skelnen, der beror på en afprøvning af, hvad der sker, hvis det er denne – og ikke en anden – fortælling, vi fortæller. Kan den fortælling, jeg lige nu fortæller, tilbyde noget nyt og virke berigende i forhold til alternative andre fortællinger. Som professor ved Copenhagen Buisness School, Allan Holmgren, skrives i sin introduktion til Whites narrative teori:

"Igennem den narrative terapi finder man frem til et kostume i dette livs karneval, der passer personen bedre, og som er i bedre samklang med dennes foretrukne måder at leve sit liv og at tale om sig selv og sine relationer på" (Holmgren (2006):15)

Dette citat udtrykker meget præcist, hvori en pragmatisk vurdering kan bestå.


3. En vurdering af fortælleprocessen. Der er ifølge White forskel på tykke og tynde fortællinger. Vi kan ifølge Peavy vurdere en fortælling på, hvorvidt vi har inddraget alle tænkelige forståelsesmuligheder og perspektiver i vores konstruktion af fortællingen. Vurderingen går således på, hvorvidt skabelsen af fortællingen kan siges at være fyldestgørende?

Når vi betragter disse tre bud på, hvorledes den konstruktivistiske fortælling kan verificeres, springer et relativistisk sandhedsbegreb fortsat i øjnene. Sandhed er inden for en konstruktivistisk tænkning alene udtryk for en historisk og social verbal konstruktion. Sandheden er et midlertidigt resultat af vores sprogleg.

På den ene side er vi inden for en fænomenologisk-hermeneutisk tænkning ikke uenige i, at sandheden er kontekstafhængig. Vores væren i verden og de fortællinger, vi fortæller om denne væren, er indlejret i en historisk og social sammenhæng.

På den anden side er der med Hansens ord en grundlæggende forskel på, om vi fastholder en søgen efter noget universelt sandt, også selvom vi ved, at det universelt sande kun kan forstås igennem vore historisk-sociale forståelser – eller om vi, som både Peavy og White har gjort, opgiver sandheden.
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Som Hansen skriver:
"It is when you in practice deals with the ethical and existential questions that you discover a radical difference to the constructivistic counselling approaches" (Hansen 2007:5).

Den radikale forskel består i den måde, hvorpå vi spørger. Hvor Peavy og White f.eks. ville spørge efter hvilke fortællinger der med sandsynlighed kan fortelles om hende inden for vores konkrete historiske og sociale sammenhæng eller hvilke af de mulige fortællinger hun umiddelbart finder mest givende at fortælle, så vil vi inden for den fenomenologisk-hermeneutiske optik vedvarende søge efter den fortælling, der fortæller sandheden om, hvem den studerende faktisk er, i en given situation. Den fortælling, der med en henvisning til Martinssens ord, får det mest erfaringsnære frem i forhold til de mulige alternative fortællinger.

Hvorvidt og hvordan denne forskel i spørgeretningen har betydning for den måde, vi tænker om og arbejder med det værensmæssige og eksistentielle i vejledningen af sygeplejestuderende, vil jeg komme nærmere ind på i kapitel 8 og 9.

Efter nu at have beskæftiget mig med nogle, for specialet, grundlæggende spørgsmål om, hvordan vi kan forstå vores væren og eksistens, vil jeg nu vende mig mod spørgsmålet om, hvordan vi kan arbejde med de værensmæssige og eksistentielle dimensioner i vejledningen af sygeplejestuderende.

8. Om værensmæssig og eksistentiel vejledning i sygeplejeuddannelsen

Det vil nu være på sin plads at diskutere, hvorledes vi som vejledere for sygeplejestuderende kan forstå og håndtere en vejledning, der tager afsæt i en narrativ hændelse, og hvis hensigt i første omgang er at bringe den studerende i kontakt med sin egen væren.

En sådan form for vejledning kan med reference til Løgstrup betragtes som en filosofisk samtale, idet en sådan ifølge ham, er karakteriseret ved at: "...hente frem i dagens lys den forståelse af menneskets natur og verdensforhold, der ligger skjult i den før-filosofiske kundskab. (Løgstrup (1993):117)

At hente nogle af vore forforståelser frem ved at iagttagte vores før-filosofiske kundskaber, altså den levede filosofi, er netop, hvad jeg hidtil har skildret som muligt gennem lyttende formulering af sygeplejefortællinger.

Vejledningssamtalen mellem den sygeplejestuderende og vejlederen er således at forstå som en filosofisk samtale, hvorfor det vil være naturligt i det videre forløb at
inddrage den vejledningstænkning, der omtales som filosofisk vejledning.

Filosofisk vejledning\textsuperscript{134} har, ligesom den filosofiske samtale i øvrigt, som en af sine primære hensigter at:

"... klargøre den besøgendes aktuelle selvforståelse og”lived understandig” (Hansen (2002): 280).

Den besøgende er at forstå som den vejledningssøgende, i denne sammenhæng altså de sygeplejestuderende.

Jeg ønsker nu at træde en sådan klargørende filosofisk vejledningstænkning et skridt nærmere – og i det efterfølgende diskutere, hvorledes denne tænkning kan forstås og praktiseres inden for sygeplejeuddannelsen. Hvad fordrer tænkningen f.eks. af vejleder og studerende, hvordan kan vi forstå, hvad der er på færde i den filosofiske samtale? Og hvordan kan man mere konkret arbejde med den studerendes og sin egen lytten og fortællen i den sygeplejerelaterede filosofiske vejledning?

\textbf{8.1 Om den sygeplejefaglige og filosofiske vejledningssituation}

\textbf{8.1.1 Om vejledningens anledning}

Som jeg tidligere har redegjort for, må vi forstå den studerendes formulering af en sygeplejefortælling som udsprunget af en undren og berørthed i den studerende. Der er, som jeg efterhånden ofte har sagt, noget i den studerendes erfaring med at yde sygepleje, som vil fortælles og betænkes. Afsættet for vejledningen er dermed en levet erfaring for den studerende og dermed også et eksistentielt ønske om at forstå. Sådan forstået sætter den studerende med sin fortælling dagsordenen for vejledningens begyndelse. Den studerende spiller spillet førstes træk\textsuperscript{135}.

Dette forhold, at den studerende lægger ud og indledningsvist sætter retningen for vejledningssamtalens indhold, har en væsentlig betydning for vejledningstænkningen. Det er i en sådan optik ikke muligt for vejlederen at styre vejledningens afset. Dette får, som vi i det efterfølgende vil se, den konsekvens, at hverken vejledningssamtalens mål, indhold eller videre forløb kan styres af vejlederen. Hvad vejlederen vil og ikke vil nå med den studerende igennem vejledningssamtalen, er i virkeligheden slet ikke interessant. Af interesse er i stedet den studerendes formulering af en fortælling, og det den kan vise vedrørende den studerendes selvforståelse og levede filosofi.

\textsuperscript{134} Filosofisk vejledning er naturligvis ikke en fuldstændig entydig støtrelse på verdensplan. Visse fælles træk gør sig dog gældende – og det at klargøre om eget liv og de forforståelser dette liv baserer sig på, er et af disse.

\textsuperscript{135} Hansen (2008): 173
Jeg vil påstå, at indkaldelsen både undervisning og vejledning i dag primært kommer fra vejledere og undervisere – og ikke i så høj grad på de studerendes initiativ. Der stilles fra både ministerier og sygeplejeskolerne selv en række krav til faglige områder, man skal igennem i løbet af sin studietid. For at imødekomme disse krav og dermed sikre bredden og dybden i undervisningens og vejledningens emner og områder, er det naturligt at vejledere og undervisere i stort omfang lægger ud – og ”indkalder” til vejledning og undervisning. Dette er naturligvis helt nødvendigt i en uddannelsessammenhæng.

Sagen er nærmere, at når vi ønsker at arbejde med det værensmæssige og eksistentielle, så må være opmærksomme på, at den studerende i kraft af en erfaring af berørthed og undren og i et ønske om at forstå, begynder at fortælle. Og vi må som vejledere være åbne for, at denne fortælling kan (og bør) ses som et ”startskud” til vejledning. Som vi vil se i det kommende afsnit 8.1.2, har en sådan tilgang betydning for, hvordan vi skal tænke om tidspunktet for vejledningen.

8.1.2 Om vejledningens tidspunkt

Når vi som vejledere ønsker at griben den studerendes fortællinger som en anledning til vejledning, får det konsekvenser for den måde, hvorpå vi planlægger vejledningssamtalerne.

Den studerendes berørthed, spørgen og behov for at formulere sin fortælling opstår ikke nødvendigvis på det tidspunkt, hvor der i arbejdsplanerne er aftalt tid til vejledning. At fortælle udspringer i højere grad af en levende optagethed, som med reference til Ricoeur kan kaldes det eksistentielle nu. Dette nu er grebethedens nutid, hvor den studerende ifølge Ricoeur ikke oplever sig selv i sammenhæng med den liniere tid som f.eks. arbejdsplanlægning og dagsrytmer er et udtryk for – men er indentidsligt til stede.

At griben den studerendes nuværende optagethed og fortælling som en anledning til vejledning stiller ikke blot krav til vejlederen (hvilket jeg vender tilbage til i afsnit 8.4, men også til kulturen på uddannelses- og praktikstederne. Skal det lykkes at lade oplægget til vejledningen komme spontant til udtryk, må vejleder og studerende optimalt set have mulighed for at kunne trække sig væk fra de planlagte aktiviteter og i ro fordybe sig i formuleringen af fortællingen.

I den kliniske praksis, altså den del af sygeplejeuddannelsen, der foregår på hospitalerne, vil det nok oftest være sådan, at tiden og muligheden for fordybelse er noget, der kræver planlægning. Ofte vil både studerende og vejleder være engagerede i patientnære plejeopgaver, som man af etiske grunde ikke uden videre kan slippe eller overdrage til andre. Derfor vil det ofte være nødvendigt, når den studerende begynder at fortælle at bede den studerende holde fast i situationen i

136 Se f.eks. undervisningsministeriet (2008)
137 Ricoeur (2002): 89
erindringen og sammen aftale at vende tilbage til den på et senere tidspunkt. Dette er i sig selv ikke nødvendigvis problematisk, idet fortællingen altid vil være en form for retrospektion. Van Manen siger: "Reflection (forstået som en fænomenologisk beskrivelse: min kommentar) on lived experience is always recollective, it is reflection on experience that is already passed or lived through" (Van Manen (1990): 10)\textsuperscript{139}

Det er dog en overvejelse værd, om ikke nogle fortællinger vil blive glemt eller den studerende miste noget af sin umiddelbare optagethed, hvis tidsrummet mellem fortællingens oprindelige opståen og den videre vejledning bliver for stor. Dette, hvorvidt og hvordan grebeheden bevares over tid, er et spørgsmål, jeg fortsat undrer mig over.

I de mere teoretiske forløb på skolen kan man måske bedre forestille sig, at en underviser kan gribe en studerendes fortælling og i nuet lade den blive undervisningens emne. Dette forordrer naturligvis, at underviseren også her har mod til at sætte sig ud over på forhånd fastlagte mål for undervisningen og tør stille sig åben for det, som fortællingen formidler i tillid til at det kan være betydningsfuldt. Som Hansen\textsuperscript{140} påpeger, er udfordringen i den form for vejledning, som ønsker at komme i kontakt med værensdimensionen at anvende en mere intuitiv, improviserende og fornemmende fremgangsmåde. At slippe det på forhånd fastlagte og planlagte kræver, som jeg vil vende tilbage til i afsnit 8.4, stort mod fra vejlederens side.

8.1.3 Når fortællingen får ord


Når den sygeplejestuderende fortæller om en plejesituation, bliver denne fortælling indledningsvist vejleder og studerendes 3. part i samtalen\textsuperscript{141}. I den filosofiske vejledning opstår der optimalt set, jf. Hansen\textsuperscript{142}, et undringsfællesskab omkring formuleringen af fortællingen. Udfordringen for både

\textsuperscript{139} Her ser vi forskellen til Donald Schöns idé om "reflection-in-action", altså at refleksion kan foregå i situationen. I dette speciales optik har man i reflektionen fjernet sig fra det man reflekerer fra.

\textsuperscript{140} Hansen (2008): 315

\textsuperscript{141} Hansen (2008):146

\textsuperscript{142} Hansen (2008):114
vejleder og studerende er nu igennem længere tid at forblive i den fortsatte lytten til den studerendes livs-oplevelse og derigennem forsig tigt men vedblivende forsøge at give livsoplevelsen ord. Studerende og vejleder må søge ind i en fortsat undren over, hvad der var på færde i den pågældende situation. Hvad er dét, den studerende ikke kan blive færdig med i den aktuelle plejesituation? Hvad er dét, som har trængt sig på og vil igennem? Hvad skete der? Hvad gjorde indtryk? Hvad er dét, som vil give et sprog? Hvad er det med andre ord, som vil fortælles og betænkes – og hvad fortæller den studerendes erfaring i denne konkrete plejesituation os derom?

Hensigten med sygeplejefortællingen er ikke at forklare, hvad der skete i den situation der fortælles om, men at stoppe op og søge ind i erfaringen af begivenheden og den verden, der derigennem åbnes for.143

Som Van Manen skriver:
"Phenomenology asks, "What is this or that kind of experience like?" It differs from almost every other science in that it attempts to gain insightful descriptions of the way we experience the world pre-reflectively, without taxonomizing, classifying, or abstracting it." (Van Manen 1990: 9)

Denne vedblivende søgen ind i begivenheden, må via vejledernes oprigtige interesse og nysgerrige spørgen holdes åben i vejledningssamtalen. Den studerendes fortælling fortælles og genfortælles demed indtil det punkt, hvor den studerende kan genkende sin erfaring af situationen i fortællingen. Indtil det punkt, hvor den studerende kan sige: "Det var præcis sådan, det var".

Denne fortælleproces er i princippet uendelig og kan i nogle situationer være meget tidskrævende. Vi vil ifølge Løgstrup144 ofte være tilbøjelige til at forcerere processen og dermed skynde os mod en konklusion på fortællingen. Ved en sådan forcering risikerer vi, at fortællingen dels ikke bliver så nær ved den studerendes aktuelle selvforståelse, levede filosofi og livsoplevelse, som vi i udgangspunktet kunne ønske, og dels at situationen ikke beskrives så rigt og nuanceret som man jf. Martinssen må efterstræbe145.

I vejledningen bliver vi dog på et eller andet tidspunkt nødt til at sige, at nu er fortællingen "færdig", vel vidende at der stadig kan siges mere, at vi stadig ville kunne trænge dybere ind i begivenheden og vel vidende, at ordene aldrig vil kunne

144 Løgstrup (1993):128
145 Martinssen (2003A):164
gribe hele erfaringens fylde.
Hvornår dette punkt er nået er umuligt at give en færdig opskrift på men må i stedet bero på både vejleder og studerendes intuitive fornemmelse og oplevelsen af genkendelse.

Som vi gentagende gange vil komme til at se, er en sådan mangel på ”model-tegning” et gennemgående træk for den filosofiske vejledning. Almene regler, metoder og retningslinjer til brug for vejlederen gives ikke. I stedet opfordres vi som vejledere til at sanse og fornemme, at være fuldt og helt nærværende til stede og ud af den konkrete vejledningssituation intuitivt bevæge os selv, hinanden og vejledningen frem. At arbejde med den værensmæssige- og eksistentielle dimension i vejledningen, er dermed ikke et metodisk anliggende, men et spørgsmål om en holdning og måde at være til stede på.  

Vejledningspraksis er dermed og med inspiration fra van Manen at forstå som: ”...a ministering of thoughtfulness” (Van Manen (1990):12).

Fortællingen i dette speciales prolog er et eksempel på en sådan eftertænkensomheds fortælling.
Som læser er det ikke nødvendigvis tydeligt at se, at prologens fortælling er skrevet og omskrevet utallige gange i et forsøg på vedvarende at trænge dybere ind i den pågældende oplevelse. De første mange beskrivelser havnede alt for hurtigt i refleksioner over vejledningsforløbet med Ane og forsøgsvise forklaringer på, hvorfor Ane var, som hun var, og hvorfor jeg opleve den problematisk. Altså forsøg på at trænge bagom fortællingen frem for ind i den.
Det var først efter flere ugers arbejde med fortællingen, at jeg oplevede, at den ”ramte”. Dette være sagt for ikke kun teoretisk, men også erfaringsnært at redegøre for det langsommelige arbejde som formuleringen af en fortælling kan være.

Som nævnt spiller vejlederens horisont også en rolle i fortællingens tilblivelse og er

en del af horisontsammensmeltingen. Selvom vejlederen, ifølge Hansen\textsuperscript{148}, søger at lytte sig ind i det, den studerende fortæller og den levende erfaring, fortællingen bliver til på baggrund af, er den totale indlevelse i og rene rekonstruktion af den studerendes horisont, umulig at etablere\textsuperscript{149}.

Vejlederens primære opgave på nuværende tidspunkt i vejledningen er ifølge Hansen\textsuperscript{150} at søge at se plejesituationen med den studerendes øjne, at se verden fra hendes perspektiv og samtidig søge at se den studerende som for første gang. Vejlederen skal med andre ord søge at vandre med og ind i den studerendes verden i en samtidig erkendelse af, at man som vejlede ikke kan fjerne sin egen horisont, og dermed heller ikke fjerne sin egen indflydelse på fortællingen.

Gadamer redegør således for, at det at hensætte sig i et andet menneskes situation, altså at søge at forstå verden fra dette menneskes perspektiv, er at blive bevidst om dette menneskes anderledeshed. Anderledesheden kan man kun se, hvis man er bevidst om sin egen situation og horisont\textsuperscript{151}. Vejlederen skal derfor ikke se væk fra sig selv i sin lytten til den studerendes arbejde med at fortælle, men bevidst bringe sig selv med ind i fortællesituationen. Hansen\textsuperscript{152} påpeger, hvorledes vejlederen skal søge at finde ind i den studerendes fortælling, søge at tænke med fra det, den studerende siger og i dette løb giver udtryk for de indtryk, som fortællingen gør. På denne måde kan vejlederen både tænke med og fra den studerendes erfaring og fortælling – og på samme tid tage sig selv med ind i samtalen.

8.1.4 Om vejledning som et frirum

Der kan på nuværende tidspunkt spores en konflikt mellem det moderne samfunds effektivitets- og produktivitetskrav og den filosofiske vejlednings eftertænksomhed og langsomhed. Sådan at forstå har vi ikke at gøre med en tankegang, som ønsker at ligge i forlængelse af det modernes præmisser. Den fænomenologiske tilgang er, som Martinssen redegør for i forhold til sygeplejens genstandsfelt\textsuperscript{153}, nærmere at betragte som en modernitetskritik.

Hensigten i dette speciale er således ikke blindt at forfølge den kulturelle værdisætning omkring effektivitet og produktivitet, men i stedet at søge ind i stille lytten og eftertænksom formulering af en fortælling. Dette skal med reference til Hansen, der i denne sammenhæng henviser til den tyske filosof Hannah Arendt, ses i lyset af en baggrundsantagelse om, at: "Tænkningens bolig er et "stilhedens sted" (Arendt 2003)" (Hansen 2008:16)

\textsuperscript{148} Hansen (2008):173
\textsuperscript{149} Jørgensen (2004)
\textsuperscript{150} Hansen (2002):263-264
\textsuperscript{151} Gadamer (2004):290
\textsuperscript{152} Hansen (2008):173
\textsuperscript{153} Martinssen (2003B)71ff.+ Martinssen (2003A): 60
En antagelse om at det at tænke selvstændige tanker og det at lytte til livets og vor værens stemme kræver ro og langsommelighed frem for effektivitet og produktivitet.

Skal vi på en ordentlig måde inddrage den værensmæssige og eksistentielle dimension i vejledningen må det ifølge Hansen\textsuperscript{154} have karakter af et moratorium, dvs. et rum frisat fra krav om produktivitet.

Martinssen\textsuperscript{155} hæfter sig ligeledes ved denne frirumstanke og sætter den ind i sygeplejens sammenhænge, når hun siger, at vi må lære at holde os på stedet i en tid, hvor vi farer af sted. Hun pointerer menneskets behov for et langsomhedens rum, hvor vi kropsligt og tankemæssigt kan bevæge os, være til stede og være sammen,. Skal vi mærke vores væren og sanse universets stemme, må vi have en sådan mellemtid.

Det er en vanskelig opgave at legitimere den form for langsomhed, som vi finder i den filosofiske vejledning i en kulturel kontekst af effektivitet, produktivitet og formålsrationalitet. En kontekst som naturligvis også præger både uddannelsesstenkningen og sygeplejen i vor tid\textsuperscript{156}. Særligt vanskeligt er det, fordi vi med den filosofiske vejledning ikke på forhånd kan love et bestemt ”out-put”. Den tid der i den filosofiske vejledning bruges på at lytte og tænke, på med Arendts dejlige udtryk at være i stilhedens bolig, gives til tænkningen alene for dens egen skyld.

Tiden gives ud, alene fordi mennesket har behov derfor, for at kunne leve menneskeligt. Det filosofiske liv må, som Hansen påpeger, aldrig ses som middel til noget andet. At filosofere har en værdi i sig selv\textsuperscript{157}.

Har vi særlige mål for, hvad der skal nås og opnås med den filosofiske vejledning, så forsvinder frirummet.

Vil vi forsøge at legitimere den filosofiske vejlednings tidsforbrug og ”formålsløshed” over for mennesker eller instanser, der tænker og opererer med en værdisætning, der sætter produktivitet og formålsrationalitet i højsædet, risikerer vi umærkeligt at have i en legitering på denne (anden) tænkning præmisser. Vi risikerer at anslå muligheden af, at der kan komme dette eller hint ud af et filosofisk vejledningsforløb, at formålet med den filosofiske vejledningssamtale kan søges uden for og i forlængelse af selve samtalen – og at tidsforbruget dermed ”betaler” sig.


\textsuperscript{154} Hansen (1998):74
\textsuperscript{155} Martinssen (2003): prolog
\textsuperscript{156} Om sygeplejen som underlagt en effektivitets-rationalitet: Se Martinssen (2003):74.
\textsuperscript{157} Hansen (2008): 89
Det er dette langsomhedens og stilhedens behov, rummet hvor vi bare ér, vi i den filosofiske vejledning med både alvor og humor tager til os. Men vi tager det ikke blot til os pga. dets behovsmæssige karakter, men fordi vi tror på, at det alene er i dette frirum, at mennesket har mulighed for at dannes i eksistentiel forstand\textsuperscript{158}. At det alene er i dette stille, lyttende, nydende og formålsløse rige, at mennesket udvikler etisk dømme- og handlekraft og dermed bliver menneskeligt\textsuperscript{159}. Den filosofiske vejledningspraksis er således at forstå, som en evig stræben efter visdom og efter at leve det gode liv\textsuperscript{160}. En stræben som ifølge Hansen umuliggøres, hvis vi anlægger en formålsrational tilgang til vejledningen\textsuperscript{161}.

En sådan påstand kan ses i forlængelse af den skabelsetænkning jeg presenterede i afsnit 6.1.2. I en sådan optik er livet at betragte som en gave. En gave som er os givet uden om vores magt og uden samtidige krav. Ifølge Martinssen er livets gave blevet os givet alene til at blive modtaget\textsuperscript{162}.

Når vi i den filosofiske vejledning bevæger os ind i et ikke-nytteorienteret land, bevæger vi os således ind i selve livet, der hvor alt nyt har taget og kan tage sin begyndelse. Vi bevæger os derind, hvor livet kommer til os, og hvor vi ikke selv skal præstere noget. Vi bevæger os derind, hvor vi som mennesker kan bevæges, fordi selve livet bevæger os. Vi rører her ved noget af dannelsens inderste væsen, at mennesket i modtagelsen af livet selv og i dette livs uforudsigelige tempo, modtager snarere end præsterer sin menneskelighed.

Den filosofiske vejledning hverken kan eller skal derfor legitimere sit tidsforbrug på det modernes præmisser om effektivitet og produktivitet. Problematikken er på mange måder at forstå parallelt med en konflikt som Martinssen gentagende gange peger på, mellem livets og sygeplejens tid og rytme og modernitetens resultatorienterede og effektive rytme\textsuperscript{163}.

Som jeg vil vende tilbage til i kapitel 10, kan den filosofiske langsommme og lyttende vejledningspraksis dog pege på sin relevans ind i sygeplejeadannelsen uden dermed at forfalde til formålsrationalitet og resultatoriering. Jeg vil samtidig kort diskutere, hvorledes vi kan tænke om at skaffe rum for denne form

\textsuperscript{158} Hansen (2008): 216
\textsuperscript{160} Hansen (2008): 117ff.
\textsuperscript{161} Hansen (2008): 298
\textsuperscript{162} Martinssen (2003A): 29ff
\textsuperscript{163} Martinssen (2003B): 96
for vejledning i vores nuværende tidsmæssige epoke.

8.1.5 Om vejledningssamtalens indhold

Når den studerende med eftertænksomhed har formuleret en fortælling, som hun oplever at kunne genkende plejesituationen og sig selv i, er det tanken, at vejleder og studerende i fællesskab forsøger at forstå og formulere, hvad det er i fortællingen, der vil fortælles. Hvad er det for spørgsmål eller samtaleemner, som gennem fortællingen trænger sig på og vil berøres?

"Derfor er det, vi er nødt til at forstå, ikke noget, der ligger skjult bag teksten, men noget, der ligger udstillet foran den.(...) At forstå en tekst er at følge dens bevægelse fra mening mod reference, fra det, den siger, til det, den taler om". (Ricoeur (2002):71)


Også denne ”emneafgrænsning” for vejledningssamtalens videre fortælleden er en tidskrævende opgave der, ifølge van Manen, drejer sig om at klargøre, hvad det dybest set er, der optager den studerende.

"To truly question something is to interrogate something from the heart of our existence, from the centre of our being" (Van Manen (1984):45).

Vejlede og studerende må i fælles eftertænsomhed lytten til fortællingen og underlagt samtalens føring lade sig lede hen imod dét spørgsmål eller dét fænomen, som pludseligt vil stå for dem som det mest essentielle spørgsmål af alle. Dét spørgsmål,

---

165 Van Manen (1984): 43ff
som de gennem samtale og stille lytten føres til fælles undren over. Ricoeur omtaler denne spørgsmål som det egentlige hermeneutiske øjeblik, der hvor udspørgningen overskrider teksten eller fortællingens afslutning og åbner os for en verden og en sag\textsuperscript{166}.


\subsection{8.1.5.1. Er indfaldets udvælgelse af vejledningens indhold for tilfældig?}

Man kan nu spørge om denne ”indfaldets” udvælgelse af vejledningsindhold ikke bliver alt for tilfældig i en uddannelsessammenhæng? Hvordan kan vi inden for en sådan tilgang til vejledning sikre, at den sygeplejestuderende kommer omkring de områder, som synes helt nødvendige i uddannelsen? Hvor er strukturen, sikringen af progression i sverhedsgrad, bredden osv i uddannelsesforløbet?


Den filosofiske vejledningspraksis kan og skal dermed ikke opfattes som en pædagogisk tænkning, der i en uddannelsessammenhæng kan stå alene.

På den anden side må vi forstå, at en mere intuitiv og opdagelsesorienteret tilgang til vejledning giver mulighed for, at den studerende og vejleder berører emner i vejledningen som på vejledningstidspunktet opleves betydningsfulde og af værdi for den studerende. Dette er ikke nødvendigvis tilfældet med de emner, der er planlagt i en læseplan. At emnerne eller problemstillingerne, som igennem vejledningen bliver behandlet, kan tænkes at have en betydning for den studerende skyldes, som det hidtil er godtjort, at emnerne udspringer af den studerendes erfaringsverden og dermed en berørthed, en ærlig undren og et dybtliggende ønske om at forstå. Der er således, allerede inden emnet eller spørgsmålet har fået ord, en levende forbindelse mellem emnet og den studerendes væren.

\begin{footnotes}
\item[166] Ricoeur (2002): 177
\item[167] Hansen (2008):18
\end{footnotes}
Endelig kan man hævde vejledningens mere eksemplariske værdi. Hermed mener jeg, at den måde, hvorpå emnerne tages op i vejledningen, kan tænkes at få betydning for den studerendes tilgang til de emner og problemstilling af værensmæssig og eksistentiel karakter, som hun uvægerligt vil støde på sidenhen i livet som studerende og siden sygeplejerske.

Tanken med den videre vejledning er, som det ifølge Hansen også var tanken med Sokrates’ dialoger, at den studerende får en fornemmelse af, hvad det vil sige at føre en ægte dialog omkring et emne, for sidenhen at kunne føre en sådan dialog i sit indre. Med andre ord, at den studerende får en fornemmelse af, hvad det vil sige og måske endda lærer at tænke på en dybere og mere grundlæggende måde.

Ud fra en eksemplarisk tankegang bliver det ikke så væsentligt, at den studerende igennem sit uddannelsesforløb kommer omkring alle tænkelige emner og områder af relevans for sygeplejen, hvilket i øvrigt også ville være en umulighed.

Når vi vil arbejde med den værensmæssige og eksistentielle dimension, er det ikke bare en mulighed men en nødvendighed, at emnerne, der tages op i vejledningen, har afsæt i den studerendes erfaringsverden og oprigtige spørgen. Denne påstand skal naturligvis forstås i sammenhæng med den fænomenologisk-hermeneutiske grundantagelse, som jeg allerede i specialets afsnit 5.1 redegjorde for, nemlig at vi ikke kan forstå et fænomen uden at være i et værens forhold til dette. Vi kan i forlængelse heraf sige, at vi heller ikke kan stille et oprigtigt spørgsmål og virkelig undre os, uden at stå i et værensforhold til indholdet af dette spørgsmål och denne undren.

"Vi skal grundlæggende være i undren over og samtale om det pågældende fænomen for at kunne gøre os håb om at opnå en dybere forståelse af fænomenet. (...) Vi skal så at sige være grebet af fænomenet, før vi forsøger at begribe det” (Hansen (2008): 19)

Den eksistentielle grebethed og dermed dybe forbundethed med et spørgsmål eller et fænomen, som Hansen her omtaler, åbner op for, at vi ved at gøre spørgsmålet og den studerendes levende omgang med dette spørgsmål til indhold for vejledningssamtalen, kan komme i berøring med den studerendes (og vor egen) være.

8.1.6 Om at undersøge den studerendes levede filosofi – det eksistentielle niveau

Når vejleder og studerende i fællesskab og gennem samtalen har fundet frem til det emne, problem eller fænomen, som den studerende oplever sig grundlæggende spørgende og undrende overfor, bliver det hensigten bl.a. ved hjælp af fortællingen at eksplicitere den studerendes levede forforståelser omkring dette emne.

168 Hansen (2002): 256
Som redegjort for i afsnit 6.1.2 lever vi mennesker forstående i kraft af vore forforståelser. Ifølge Gadamer er det væsentligt, at vi ikke blindt hengiver os til disse forforståelser – men stiller os spørgende over for både deres gyldighed og herkomst. Det er ifølge Gadamer, de uigennemskuede forforståelser, som gør os døve. De falske og illegitime forforståelser må derfor via en eksplicitering bekæmpes\(^\text{169}\). Vi tilfører således en kritisk dimension til vejledningen.

Filosofisk vejledning er med Hansen at forstå, som en sådan (fælles) undersøgelse af hvilke forforståelser, værdier og selvfølgeligheder, der bringes til udtryk i samtalen\(^\text{170}\). Den studerende og vejleder undersøger således i fællesskab, hvordan den studerende i sit levede liv forforstår det fænomen eller problem, hun står undrende overfor. Baggrunden herfor er naturligvis at åbne den studerendes øjne og ører på ny.

En sådan undersøgelse er ifølge Hansen\(^\text{171}\) ikke kun en undersøgelse af, om den studerende lever, som hun tænker, altså om hun lever efter sine idealer og overbevisninger om, hvordan livet bør leves. Det er i højere grad en undersøgelse af hvilke værdier og antagelser, der kommer til udtryk i den måde, hun var til stede i og forstod den pågældende plejesituation. Det er, som jeg også tidligere har nævnt, af stor væsentlighed, når vi ønsker at arbejde med værensdimensionen at fastholde denne nærhed til det levede liv, og hvad dette liv giver udtryk for.


Igen må vi henvise til Gadamers begreb om den sande samtale, hvor det er en lytten efter sagen og en laden sig lede af samtalen, der fører samtalen videre og dermed bestemmer, hvad vejlederens næste træk skal være.

Den filosofiske vejledning kommer således til at indeholde en eksistentiel

\(^{169}\) Gadamer (2004): 256ff

\(^{170}\) Hansen (2002):264

\(^{171}\) Hansen (2008):116


\(^{173}\) Hansen (2002): 277


Hvorvidt og hvorfor en sådan klargøring efterfølgende kan udvirke en forandring i den studerendes måde at være i plejesituationer på, døt under jeg mig faktisk fortsat over. Gadamer siger:


Således nævner også Hansen med en reference til Paulo Freires, at analyserer man som menneske sin eksistentielle situation, vil man efterfølgende træde ind i en ændret verden. I denne ændrede verden vil man også udføre nye handlinger.

---

176 Hansen (1998): 75

Jeg vil i den kommende ekskurs (afsnit 8.2) give et eksempel på en eksplicitering af forforståelser og personlig eksistentiel værdiafklaring. Dette vil jeg gøre ved at undersøge nogle af mine egne levede forforståelser, som de kommer til udtryk igennem den fortælling jeg indledte specialet med og den levede erfaring, denne fortælling havde afsæt i.

8.2 Ekskurs

Som jeg gentagende gange har nævnt omkring sproglig gørelsen og formuleringen af en fortælling, er det også i denne sammenhæng således, at vore ord ikke kan udtrykke eller gribe det hele. Der vil – også efter denne ekskurs - være sammenhænge og forforståelser, som er skjulte for mig, ligesom der vil være sammenhænge og forforståelser, som jeg kan fornemme uden dog at kunne give dem et sprog. Denne ekskurs’ lyttende og spørgende proces er således at forstå som i princippet uafsluttelig.

Det er ligeledes blevet meget tydeligt for mig, at Martinssen har ret, når hun siger, at der sker en magtanvendelse, så snart vi giver noget sprog. Når jeg i det efterfølgende formulerer, hvorledes jeg med min væren i det konkrete vejledningsforløb udtrykker en række forforståelser, giver jeg disse forforståelser et sprog. Disse sprogliggjorte forforståelser vil derefter træde tydeligt frem medens andre samtidigt lades tavse tilbage. Min personlige udfordring er at fortsætte med intuitivt og fornemmende at lytte – også til livets og min værens tavse tale – frem for at forcer hen imod en konklusion. Forcerer jeg processen, risikerer jeg at miste værdifulde meningssammenhænge.

Som det ses igennem hele dette speciale, trængte et særligt spørgsmål med baggrund i min levede erfaring som vejleder sig på. Spørgsmålet om hvordan man kan forstå og arbejde med den sygeplejestuderendes væren og eksistens i vejledningen. Det var dét spørgsmål, som fortællingen og eftertænksamheden lod mig tilbage med.

Jeg vil nu, vha. fortællingen i prologen og min erindring om det pågældende vejledningsforløb, undersøge hvilke forforståelser jeg i den pågældende situation

og med relation til dette emne udtrykker i min måde at være vejleder og sygeplejerske på. Jeg vil ligeledes undrende forholde mig til, hvorfra disse forforståelser kan være kommet, og hvorledes de stemmer overens med mine teorier og idealer omkring sygepleje og vejledning.

8.2.1 Hvorledes jeg i min praksis forforstod sygeplejerskearbejdet

I vejledningsforløbet med Ane er det tydeligt, at jeg har en forforståelse af det at være sygeplejerske, som noget der involverer mere end teoretisk viden. Jeg efterspørger således en særlig måde at være på som sygeplejestuderende og kommende sygeplejerske.

Jeg forforstod på vejledningstidspunktet det at være sygeplejerske, som noget der involverer hele vores person. Person og sygeplejeprofession er i min leverede forforståelse uadskillelige størrelser. I det omtalte vejledningsforløb synes det endvidere som om, jeg tillægger det personlige aspekt større betydning i sygeplejen end de kundskabsområder, som Carper kalder empirisk sygeplejevidenskab.

Jeg undrer mig over, hvorfra denne tænkning stammer, og mener at kunne spore den til en nuværende historisk og kulturel uddannelses- og erhvervstænkning. Som den danske lektor i pædagogik Per Fibæk siger178, er personligheden for alvor kommet på dagsordenen i arbejdslivet i disse år.

Samtidig tror jeg, at den meget stærke vægt, jeg tillægger måden, man er på og gør tingene, er sokset ud af mine mere personlige erfaringer med at yde sygepleje.


Jeg kobler dette mere med noget, der ligger dybere i mennesket end det, man blot kan læse sig til.

Den – for mig ønskelige måde at være på, altså det mere end den empiriske sygeplejevidenskab, var på vejledningstidspunktet ikke en klart defineret størrelse for mig. Den kritiske opmærksomhed over for Anes væremåde, udsprang nok mere af en oplevelse af, at hun overskred grænserne for, hvad jeg syntes var god sygepleje.


178 Fibæk (2003)
Den gode måde at være sygeplejerske på, har således i min forforståelse dels at gøre med at være nærværende til stede hos patienterne og dels at turde være ved, at der er situationer, jeg som sygeplejerske eller studerende ikke ved, hvordan jeg skal håndtere. Den gode måde at være sygeplejerske på er ligeledes i min forforståelse, en sygeplejerske der kan holde fokus på de opgaver og problemer, hun i dette nu er blevet en del af.

At holde fokus, at være nærværende til stede og at turde stille sig undrende, er således i min levende forforståelse at betragte som en væsentlig del af den gode sygeplejes essens. Jeg kan ikke umiddelbart finde en teoretisk ramme, der på det tidspunkt vejledningen foregik, kunne have bibragt mig denne forforståelse af sygeplejen. Som det ses i dette speciale, findes der både sygepleje- og vejledningsteoretiske rammer, der fokuserer på betydningen af nærvær og undren, men jeg var ikke bekendt med disse teoretiske rammer på vejledningstidspunktet.

Igen tror jeg, at min forforståelse af sygeplejens virkelige kerne, som det at være nærværende til stede, kan relateres til min levende erfaring med at yde sygepleje. Hvor har jeg ofte, særligt i de mest travle perioder, lige uden for patientens dør, forsøgt at minde mig selv om, at de næste minutter skal jeg kun være her og kun rette min opmærksomhed mod denne ene patient. Og hvor har jeg ofte oplevet, at selv få minutter kan fylde med uendeligt meget både godt og uventet, hvis jeg har evnet at lade det korte øjeblik fylde det hele, hvis jeg har evnet ikke at ville andet end at være fuldt og helt til stede ”lige nu” og ”lige her”.

Det modsatte har jeg også ofte oplevet. At der var patienter, som jeg aldrig rigtigt fik set eller hørt, fordi jeg havde for travlt – eller måske mere rigtigt, fordi jeg i min travlhed ikke evnede at stå stille, lytte og se. Mange af disse situationer har jeg formentlig slet ikke opdaget! Men dem jeg har fået øje på, er plejesituationer som enten ikke rigtigt ville lykkes for mig eller situationer, hvor jeg fornemmede, at patienten og jeg talte eller handlede forbi hinanden.

Også min forforståelse af den gode sygeplejerske, som én der tør stå ved sin uvidenhed, en der tør undre sig og igennem denne undren og uvidenhed søger at se nye sammenhænge og opnå større indsigt, kan jeg relateret til min levende erfaring. Jeg erindrer en tidligere kollega, som gjorde et stort indtryk på mig. Denne kollega var aldrig i tvivl, lavede i egen optik aldrig fejl og havde altid en færdig mening om, hvad der var rigtigst at gøre. Denne kollega lavede rent faktisk mange helt elementære og samtidig alvorlige fodfejl, som f.eks. at fejlmedicinere patienterne. Jeg oplevede denne kollegas sikkerhed som et dække over en meget stor usikkerhed. En usikkerhed og uvidenhed som blev farlig for patienterne, netop fordi hun ikke turde stille sig spørgende og uvidende. Siden dengang, har jeg tænkt, at det at turde udstille sin tvivl, sin undren og sin uvidenhed, er en af sygeplejens kardinaldyder.
Jeg bliver igennem disse overvejelser opmærksom på, at disse livsbiografiske oplevelser – særligt dem, hvor jeg oplevede at noget uventet og godt voksede ud af nærværet, har præget min opfattelse af sygeplejens essens meget mere, end jeg hidtil har været bevidst om.

Jeg forsøger fortsat, hver gang jeg arbejder som sygeplejerske at fange ”tonen, hvor jeg er fuldt og helt til stede”. En tone, som jeg ikke eksplcit har givet sprog før i dag, men som før-sprogligt havde stor betydning for mit syn på Anes måde at være på.

Man kan nu spørge, om denne min levede filosofi stemmer overens med mine mere idealiserede forestillinger om sygeplejen. Jeg vil svare både-og – og igennem uddybelsen af dette svar sørge mit eget nuværende ståsted.


Disse kundskaber undervurderede jeg fuldstændigt værdien af i vejledningen af Ane og anerkendte ikke, at Ane rent faktisk havde godt fat i dele af sygeplejens kundskabsområder.

Jeg anser i dag den empiriske videnskabelige sygeplejeteori og de mere værensmæssige kundskaber som noget, der i udøvelsen af sygepleje er været ind i hinanden og har indflydelse på hinanden. Dette syn lægger sig op at Martinssens tale om skønnet i sygeplejen.

Jeg er fortsat overbevist om, at det har stor betydning for ens sygeplejekraksis, at man tør stille sig undrende og uvidende over for fænomener eller oplevelser, man støder ind i. Jeg er overbevist om, at det er ud af en underingsoplevelse – ud af en erkendt ikke-viden – at man som sygeplejerske (og menneske) vil starte sin søgning efter nye eller dybere forståelser.

8.2.2 Hvorledes jeg i min vejledningspraksis forforståd vejledning

Når jeg betragter mig selv i fortællingen – og samtidig erindrer vejledningsforløbet med Ane, er der særligt én ting, der slår mig med stor styrke; jeg vejleder ikke Ane – jeg betragter hende kun!

Når jeg søger at genkalde mig Anes praktikforløb, erindrer jeg øjeblikke, hvor jeg så mig nødsaget til at gribe korrigerende ind i forhold til hendes måde at være på.

179 Skønnet i sygeplejen, vil med inspiration fra Martinssen, kort blive berørt i afsnit 10.3
Man kan vel betragte det, jeg en sjælden gang gjorde, som et forsøg på en form for adfærdsregulering eller disciplinering.

Jeg husker at have sagt til Ane, at jeg synes hun skulle arbejde med at være lidt mindre ”frembusende”. Jeg har fortalt hende, at det virkede stressende på nogle af mine kolleger, når hun involverede sig i og stillede spørgsmål til deres opgaver, men jeg erindrer ikke, at vi på noget tidspunkt rigtigt fik taget livtag med det, som jeg anså for at være problematisk. Mest husker jeg, at jeg med en afmagtsfølelse i kroppen iagtog Ane og hendes måde at være på.

Mine undrende spørgsmål er nu: Hvad siger det om min levede forforståelse af værensdimensionen, at jeg ikke foretager mig noget som vejleder? Og hvad siger det om min levede forforståelse af vejlederrollen?

Mht. min levede forforståelse af værensdimensionen, så udtrykker min afmagtsfølelse og manglende vejledningsindsats måske, at jeg forforstod væren som noget, der enten ikke eller næsten ikke kan forandres. Eller – og det er nok mere præcist - at jeg forforstod den væren, jeg efterspørger, og som ikke på daværende tidspunkt var særligt klart defineret som noget, der ikke kan læres (hvilket er lidt paradoksal, eftersom jeg selv – også på daværende tidspunkt - gik og øvede mig på det).

Jeg kan genkende den sidstnævnte forforståelse i en sætning som vi sygeplejersker ofte, og med lidt mystificerede ansigtsudtryk, sagde til hinanden i afdelingen, nemlig at ”der ér noget i sygeplejen, som ikke kan læres. Enten har man det – eller også har man det ikke!”

Hvad det var, som ikke kunne læres, og som vi alle sammen øjensynligt besad, har jeg aldrig været med til at drøfte nærmere i afdelingen.


Når jeg siger, at jeg i mine idealer om vejledning tror, at de fleste vil kunne komme i en værensbevægelse mod det mere nærværende og undrende, så betyder det, at jeg fortsat kan være i tvivl om, hvorvidt alle de studerende jeg møder og har mødt, ville være i stand til at bevæge sig denne vej. Hvad jeg derimod ikke er i tvivl om er, at de alle bør have en chance derfor, ved at jeg som vejleder søger at vise dem

[180] Denne ”tro” er ikke en tro ud i det blå. Jeg vil i afsnit 8.5 komme nærmere ind på, hvad det fordrer af den sygeplejestuderende at gå ind i en værensbevægelse.
nærværets og undringens betydning og vej og derigennem søger at bringe dem i en værensbevægelse.

Min manglende vejledningsindsats bundede også i en forforståelse af den menneskelige væren som uantastelig. En forforståelse af, at det at arbejde med den studerendes måde at være på, meget nemt blev en overskridelse af den studerendes personlige autonomi. Denne forforståelse hænger sammen med en anden forforståelse af, at der ikke findes andre veje til at arbejde med det værensømæssige end den, hvor jeg som vejleder påpeger, hvad der er problematisk og udpeger retningen den studerende i stedet skal gå. Sådan forstået ville jeg som vejleder blive dommer over den studerendes måde at være på – og det forforstod jeg som problematisk.

Forforståelsen af det ukænkelige menneske, kan direkte henføres til vores nuværende individualiserede tidsepoke, hvor det enkelte menneskes frihed og autonomi er i højstædet. Forforståelsen af, at jeg som vejleder ikke kan bringe den studerende til at arbejde med egen væren uden at krænke det (epoksepsifikke) ukænkelige, hænger sammen med, at jeg reelt manglede ord for og redskaber til at håndtere vejledningssituationen med Ane. Jeg kendte på det tidspunkt ikke veje at gå, som ikke ville kunne virke krænkende.

Forforståelsen af den ukænkelige menneske, kan direkte henføres til vores nuværende individualiserede tidsepoke, hvor det enkelte menneskes frihed og autonomi er i højstædet. Forforståelsen af, at jeg som vejleder ikke kan bringe den studerende til at arbejde med egen væren uden at krænke det (epoksepsifikke) ukænkelige, hænger sammen med, at jeg reelt manglede ord for og redskaber til at håndtere vejledningssituationen med Ane. Jeg kendte på det tidspunkt ikke veje at gå, som ikke ville kunne virke krænkende.

I denne ekskurs vil jeg ikke yderligere formulere mit nuværende vejledningsmæssige ståsted og værdisæt, eftersom det er dét, jeg udfolder i specialet som helhed. Jeg vil blot pege på, at jeg i dag er blevet opmærksom på, at det måske er muligt at arbejde med værensdimensionen i vejledningen uden at krænke det enkelte menneskes autonomi.

Jeg vil ligeledes pege på det interessante i, at jeg antager nærvær som af afgørende betydning i sygeplejen, men ikke overfører nærværets betydning til vejledningen. I den pågældende vejledningspraksis forholder jeg mig tværtimod observerende og med en distance til Ane.

En sidste ting, jeg vil nævne vedrørende min forforståelse af vejledning og i særdeleshed af vejlederrollen er, at jeg i min vejledningspraksis slet ikke problematiserer min egen antagelse om, at Anes væren var problematisk. Jeg påtager mig således i min levede vejledningspraksis rollen som den, der bedst ved, hvori den gode måde at være sygeplejerske på består uden at kunne eksplicitere det gode og uden at problematisere mine egne antagelser. Det kunne jo rent faktisk være sådan, at Anes måde at være på i nogle (eller alle) sammenhænge var bedre end det, jeg antog (og antager) som godt. En sådan kritisk overvejelse og drøftelse af min egen forforståelse af det gode i sygeplejen, tager jeg hverken med mig selv, Ane eller andre i afdelingen jeg husker, at mange af mine kolleger var dybt frustrerede over Anes måde at være på. Jeg husker også, at mange af mine kolleger drøftede deres frustrationer med mig. Jeg vil tro, at vi i det sociale kollegafællesskab har skabt og fastholdt en fælles
forståelse af Anes væren som noget problematisk.

Det er interessant, at jeg i mine idealiserede forestillinger om vejledning – og i min levede praksis som sygeplejerske – anser en undrende tilgang til oplevelser og fænomener som en fundamental vigtig tilgang. Når det kommer til min levede praksis som vejleder, forholder jeg mig ikke kritisk undrende over, hvad det gode er i sygeplejen. I min levede praksis som vejleder ved jeg, hvad det gode er, omend det ikke er eksplicitet – og mit mål bliver at føre den studerende derhen.

Måske er denne ukritiske tilgang til mine egne forforståelser årsagen til, at jeg ikke kunne se nogen anden vej i vejledningen end at korrigere og adfærdsregulere Ane. Den åbne, undrende og undersøgende vej er jeg i den pågældende vejledningspraksis ikke selv åben for! Det er på mange måder forstemmende at se.

Jeg har nu eksplicitet nogle af de forforståelser omkring vejledning og sygepleje, som min levede vejledningspraksis udtrykker. Det er, som jeg indledningsvist anslag, ikke muligt at eksplicitere alle de forforståelser, der kommer til udtryk igennem min vejledningspraksis.

Jeg har for nuværende i langsom lytten og eftertænksmønhed søgt at eksplicitere de forforståelser, som jeg intuitivt har fornemmet, var de mest betydningsfulde og erfaringsnære på nuværende tidspunkt.

Processen har været vanskelig, fordi jeg har erfaret det som beskæmmende at se den afgrundsstore grøft, der er imellem måden, hvorpå jeg i dag tænker vejledning og måden, hvorpå jeg udførte vejledning. Processen har samtidig været lærerig, fordi jeg er blevet mere opmærksom på noget nyt om, hvem jeg selv er som vejleder. Endelig har processen været overraskende, fordi jeg forundres over, hvad der kan ske, når man undersøger sig eget levede liv.

Min forhåbning er naturligvis, at denne værensopmærksomhed i mit eget liv, kan føre til en værensbevægelse, der får konsekvenser for, hvorledes jeg vil være til stede i vejledningsforløb i fremtiden.

Ekskurs slut.

Som jeg tidligere har gjort opmærksom på, vil jeg i afsnit 8.3 diskutere, hvorvidt den tilgang til filosofisk vejledning, som primært bevæger sig i og fra den studerendes egen fortælling og horisont, indeholder det, jeg søger, når jeg ønsker en bevægelse mod den gode måde at være på i sygeplejen.

8.3 Om behovet for at sprænge den umiddelbare horisont

"Jeg holder inde ved denne afsluttende hentydning til utopiens rolle. Dens funktion er at minde os om, at der ikke findes praktisk fornuft uden praktisk visdom; men at der heller ikke findes praktisk visdom i vanvidssituationer, hvis ikke vismanden
bliver vanvittig, når de værdier, som styrer fællesskabets bånd, selv er blevet sindsyge” (Ricoeur 2002: 169)

Det er, som Hannah Arendt så glimrende viser os med sit eksempel fra retssagerne mod Adolf Eichmann\[181\], ikke givet, at de historisk- og sociale værdisætninger og meningsdannelser virkelig er gode. Det er ikke givet, at det, vi historisk og kulturelt definerer som godt, virkelig er godt. At leve et liv i sandhed og skønhed er ikke nødvendigvis det samme som at handle fornuftigt og forståeligt i den konkrete historiske og sociale sammenhæng.

At sige således, hænger uløseligt sammen med en forforståelse af, at godt er godt før menneske og kultur har bestemt, hvad det gode er. At forskellen mellem sandt og falsk, godt og ondt som Martinssen påpeger, har ontologisk rang\[182\]. Med tråde trukket tilbage til afsnit 6.1.2 om den menneskelige værens forhold til det universelle, minder jeg blot om, at jeg med reference til Martinssen og dermed også Løgstrups skabelsesfænomenologi, anser mennesket som mindre end tilværelsen.
Det er i denne optik ikke mennesket, som giver livet mening, men livet som er meningfuldt i forvejen\[183\]. Det er denne større mening, disse dybe og universelle værdier, som peger langt ud over det enkelte individ og dets konkrete fællesskab, som har med egentlig visdom at gøre.

Således forstået, er det ikke nok, at den studerende og vejlederen undersøger sammenhængen mellem deres levede sygeplejefilosofi og deres egne sociale og historiske idealer om sygeplejen. Det er heller ikke nok, at den studerende og vejlederen formulerer deres personlige eksistentielle ståsteder.
Disse bevægelser er kun at betragte som en begyndelse, fordi bevægelserne fortsat finder sted inden for studerende og vejleders umiddelbare historiske og sociale horisont.
Vi stræber således efter noget dybere og større, værdier som ikke blot kan gøre sig gældende for mig eller os – men kan gøre sig gældende for alle mennesker til alle tider.
Vi stræber efter at lære universets egen mening bedre at kende for at leve i stadigt større overensstemmelse dermed.
Som en af grundlæggerne af filosofisk vejledning den Israelske Ran Lahav har sagt i et interview:

"Philosophical Counselling uses philosophy not just to solve specifik personal problems or to make people feel better, but yo add another dimension to human life, namely, the philosophical dimension. The goal is not to repair or improve what

\[181\] Se Hansen (2008): 26ff
\[182\] Martinssen (2003A):107-113
already exists in the person, but to overcome, go beyound, uplift oneself to new dimension of depth and wisdom. This means that philosophizing is no longer, as in much of traditional philosophy, an attempt to build a theoretical picture of the world, but to express and touch our concrete way of being (Lahav (1995:4)

På mange måder er det i en stærkt individualiseret tid noget af en provokation at hævde, at noget skulle kunne være godt og sandt for alle mennesker til alle tider, at noget kan gå ud over det, vi som mennesker selv kan skabe. Derfor er det også vigtigt igen at fastslå, at selvom det inden for dette speciales optik er en ufravigelig tanke, at det alment gode og sande findes, så har vi som mennesker kun mulighed for at være undervejs med sandheden og det gode.

Når menneskets lidenshed i forhold til universets og livets storhed er væsentlig at pointere, skyldes det den ellers nærliggende fare for, at mennesket stopper sin stræben og hævder at have fundet den fulde og hele sandhed. Hvis vores stræben stopper, og vi ikke længere er villige til at sætte vores egen og kulturens horisonter på prøve og i spil, så risikerer vi den situation, som Ricoeur taler om i det indledende citat, at de værdier, der styrer os og fællesskabet, kan blive sindsyge.

Der rejser sig nu en række spørgsmål. For det første, hvordan kan vi i vejledningen af de sygeplejestuderende frembringe og vedvarende fastholde en sådan kritisk forholden sig til værdiernes værdi? Med hvilken målestok kan vi måle værdiernes værdi, når det ikke kan bero på vores umiddelbare sociale og historiske horisont?

8.3.1 Om at forholde sig kritisk til værdiernes værdi i vejledningen

At forholde sig undersøgende og kritisk til sin egen og fællesskabets horisont, kræver selvsagt et møde med noget andet end denne horisont. Ricoeur påpeger i den forbindelse nødvendigheden af at udsætte sig selv for det fremmede og anderledes for at kunne modtage et større selv.184

Den studerendes og vejlederens ståsteder og fortællinger om det gode i livet og i sygeplejen må med reference til Hansen derfor udfordres af de store fortællinger om det gode, sande og skønne i livet generelt.185 I samme ånd peger Ricoeur på, hvorledes den menneskelige eksistens kan blive et voksents selv ved at tilegne sig meninger som ligger uden for dette selv, f.eks i kulturmonumenter og i de store værker.186

Det er altså på dette niveau i vejledningssamtalen, at idealerne og teorierne om sygeplejens værdier og indhold med rette kan inddrages og drøftes, ligesom store filosofiske tankers om det gode, sande og skønne bør inddrages i samtalen.

Tanken er ikke, at disse teorier og filosofiske overvejelser inddrages, for at den

---
184 Ricoeur (2002):179
185 Hansen (2003):150
186 Ricoeur (1999):80
studerende skal overtage de fremlagte synspunkter. Tanken er, at vejlederen kan bringe fremmede og anderledes horisonter ind i samtalen for derefter i fællesskab med den studerende at gå i dialog med disse tanker i en stræben efter sandheden om den sag eller det emne, vejlejer og studerende i fællesskab forfølger.

Sådan forstået, forlader vi nu vores oprindelige fortælling – og søger i dialogen med hinanden og de store værker andre forståelsesrammer og andre forståelsesmuligheder. Vi gør det i håb om og tro på, at der i dialogen med disse (andre) horisonter, kan opstå en større, dybere og mere sand forståelse af det fænomen eller problem, vi taler om. Og denne dialog er naturligvis både tavs og fuld af eftertænksomme ord, både lyttende og langsomt talende.

Indgående kendskab til forskellige sygeplejeteoretiske og sygeplejefilosofiske retninger er således en forudsætning for vejlederen. Et kendskab, der som sagt søges for vedvarende at finde ind i og få et større sprog for den sag eller det emne, som drøftes.

Vejlejer og studerende indgår således i et undersøgende fællesskab, siger Hansen\textsuperscript{187}. Hermed peger han på, at det eksistentielle ståsted som vejlejer og studerende hver især har formuleret, bringes i tvivl i mødet og dialogen med andre plausible horisonter, hvorfor yderligere drøftelse og undersøgelse bliver synligt nødvendigt. Den studerende og vejlederen bringes med Hansens ord ud i det åbne, ud hvor de ikke kender svarene og kun kan stille sig undrende og spørgende\textsuperscript{188}.

Derudover peger Hansen på en vigtig pointe, som særligt Gadamer med sine tanker om den sande samtale har tydeliggjort, at samtalen er en fælles stræben og undersøgelse af sagen\textsuperscript{189}. Denne samtale er jf. Gadamer kendetegnet ved følgende:

"Sigtet er ikke individualiteten og dens mening, men den sagsmæssige sandhed" (Gadamer (2004): 283) og videre:


Vejledningssamtalen bliver i denne optik at forstå som en sammensmelting af horisonter, dels den studerende og vejleders horisonter men også horisonter, der umiddelbart er fremmede og anderledes for dem. I denne fælles stræben efter sandheden om emnet, der berøres, og i den horisontsammensmelning, der kan ske, kan noget nyt blive til\textsuperscript{190}. Den mening og de værdier, der bringes til udtryk, kan både overstige de inddragede sygeplejeteoretiske og filosofiske tankegange og teorier og den studerendes og vejlederens umiddelbare horisonter. At komme til

\textsuperscript{187} Hansen (2003): 145
\textsuperscript{188} Hansen (2008)
\textsuperscript{189} Gadamer (2004): 283ff.
\textsuperscript{190} Hansen taler, med en reference til Hannah Arendt, om natalitet. Dvs. genfødsel. Igennem tænkningen, forstået som en lansommelig dvælen ved tingene og en lytten efter hvad der vil betænkes, kan noget nyt opstå. (Hansen 2008:67ff)
indbyrdes forståelse af en sag er dermed med Gadamer's ord at forstå som en forvandling hen imod det fælles\textsuperscript{191}.

Sådan forstået bliver vejledningssamtalen en uafsluttelig dialog frem for flere monologer. Samtalen bliver en stadig lyttende, spørgende og legende gåen med og mod hinanden med den fælles lidenskab at finde frem til sandheden om sagen selv.


Endnu engang er der tale om en dvælen ved sagen, en varsom, stille og langsommelig lytten til hinanden samt de teorier og filosofiske tanker om livet og sygeplejen som intuitivt inddrages, for i denne lytten at søge efter livets og universets stemme om det alment og evigt sande, gode og skønne. I undringsfællesskabet sker således en livstydning.

Den filosofiske vejledning må med dette afsnits overvejelser in mente ikke stoppe ved det personlige og eksistentielt værdiafklarende. Som jeg nu har redegjort for, synes det overordentligt vigtigt, at vi i den filosofiske vejledning betragter den personlige og eksistentielle værdiafklaring som et vigtigt men ikke endeligt led i vejledningen.

Den filosofiske vejlednings langt større hensigt er at vække den studerendes og vejlederens grundlæggende undren og længsel efter visdom\textsuperscript{192}, ved at undersøge nye og andre former for tænke- og væremåder\textsuperscript{193}.

Visdom skal med inspiration fra Hansen\textsuperscript{194} forstås som en åbenhed for og stræben efter det alment og endeligt gode, sande og skønne. En åbenhed for at modtage det, som er større end både menneske, historie og kultur, modtagelse af værdier, som kan gøre sig gældende for os alle. Visdom har således ikke at gøre med besiddelse af en færdig dosis viden, men som et liv i åben modtagelse af det gode, sande og skønne for bedre at blive i stand til at leve vore liv\textsuperscript{195}.

At gå i lyttende dialog med andre horisonter i et ønske om at komme nærmere sandheden om sagen kan således få betydning for vore væren-i-verden i fremtiden.

I den filosofiske vejledning søger vi således at overskrive både vore egen umiddelbare tænkning og den konkrete historiske og sociale værdisætning i en stræben efter værdier som er større, dybere og mere almene, og som vi kan måle vore egne værdiers værdi op imod. Tilgangen til denne form for filosofisk

\textsuperscript{191} Gadamer (2004):359
\textsuperscript{192} Hansen (2008):150
\textsuperscript{193} Hansen (2003):281
\textsuperscript{194} Hansen (2008): 64ff
\textsuperscript{195} Hansen (2002):265
vejledning, kalder Hansen for transcendens-tilgangen 196. En tilgang der bunder i en forestilling om, at det først er i mødet med verden uden for os selv, at den egentlige værensmæssige og eksistentielle dannelse kan ske.

Således forstået, er den filosofiske vejledningssamtale en uafsluttelig samtale fordi spørgsmålet eller sagen, der drøftes, vedvarende og bestandigt må holdes åbent. Derfor må vejledningssamtalen ifølge Hansen også altid udmunde i en drøftelse af, hvorledes det spørgsmål eller emne der er blevet berørt, fortsat kan holde åben, og i live 197. Mennesket er som sagt mindre end tilverkelsen, og derfor kan mennesket aldrig se sig fær dig med tilværelsens store spørgsmål.

8.3.2 Om grænseholdningen

Som det kan ses i det foregående afsnit, bevæger vi os i denne form for filosofisk vejledning på græn sen mellem vores konkrete og situerede liv som sygeplejestuderende, sygeplejerske og vejleder – og det som vi tidligere med en reference til Gadamer, har kaldt det hermeneutiske univers.

Vi står ikke enten det ene eller det andet sted, men med et ben i hver lejr. Vi sætter ikke hele vores lid til, at vi selv eller de fællesskaber, vi er en del af, siddes med sandheden om den gode måde at være sygeplejerske på. Modsat er vi heller ikke blevet metafysikere i den forstand, at vi endeligt kan sige at vide, hvori det alment sande og gode består og altså har indtaget en bestemt idealistisk og vastant metafysisk position.

At dannes som sygeplejerske og menneske foregår inden for denne optik på denne grænse som en stadig dialog mellem selvet og noget, som er større end selvet 198. Og dannelsen tager sit afsæt i det liv, som vi altid allerede er indlejret i, for igen at vende tilbage til dette liv med sigtet i stadig højere grad at komme til at leve og være sygeplejersker i sandhed, godhed og skønhed.

Således forstået, må vi med en reference til Hansen 199, der i denne sammenhæng tager på Søren Kierkegaard, forstå os selv som humoristen, der på den ene side ved, at han aldrig fuldt ud kan forklare eller erkende det gode, sande og skønne – men samtidig aldrig vil opgive sin stræben derefter.

At være åben for andre horisonter er således ikke at forstå som et mål i sig selv 200. Vi taler ikke om en åbened for åbenhedens skyld, altså en åbenhed som er ligeglad med og ikke forholder sig til, hvad der åbnes for. Det ville i sidste instans fremkalde den relativisme, vi søger at undgå. Åbeneden er blot midlet til det langt større, at kunne modtage noget som er tættere på sandheden, det gode og det skønne, end det jeg hidtil har kendt. Åbeneden i

196 Hansen (2002):280
197 Hansen (2008):197
198 Hansen (1998):69
199 Hansen (1998):64ff
mødet med livet og hinanden er således midlet i vores stræben efter visdom. Som van Manen påpeger, er fenomenologi at forstå som en mediering mellem det konkrete og partikulære og det universelle og essentielle. En vandring på grænsen mellem på den ene side vore konkrete historiske og socialt levede liv og på den anden side universelle værdier, som kommer til os i livet med hinanden.

Det lidt kritiske spørgsmål, vi nu må rejse, er, hvorledes man som vejleder og studerende kan opleve sig på sikker grund og samtidig bevare åbenheden mod det fremmede og anderledes? Er det muligt både at være åben og søgende og samtidig stole på, at der hvor jeg lige nu er i mit liv, og det jeg lige nu anser som den gode måde at være sygeplejerske på, er et godt sted at være?

8.3.3 Om den åbne overbevisning.

Der er et dilemma i åbenhedens struktur, for åbenheden rummer ikke den endelige overbevisning. Åbenheden og vores stræben efter visdom kan ikke rumme, at vi antager at have fundet den endelige sandhed om den sag, vi drøfter i vejledningen. Åbenheden har således også en grænse!

Spørgsmålet bliver nu, hvorledes vi som vejleder og studerende kan stole på, at det vi indtil nu har fundet frem til, om f.eks den gode måde at være sygeplejerske på, nu også ør godt. Ender vi ikke i en evig usikkerhed og manglende tro på, at vi kan gøre og være noget godt for vore patienter? Bringer vi i denne form for vejledning ikke bare os selv og den studerende ud i en evig usikkerhed og på konstant gyngende grund? Ender vi ikke i højere grad med at handlingslamme den studerende, end i at give hende frimodighed til at være til stede i sygeplejen?

"Det forunderlige ved undringsoplevelsen er, at man på en og samme tid har erfaringen af at stå i det åbne og samtidig føle sig på sikker grund. Som en form for hvilen i bevægelsen, som stillheden i orkanens øje" (Hansen (2008):10)


I erkendelse af, at livet selv bærer sin mening frem – og vi som mennesker kan modtage denne mening stykkevis, kan den studerende både tage sit nuværende ståsted alvorligt og forholde sig åbent undrende og undersøgende i sit fortsatte liv som sygeplejestuderende og sygeplejerske.

Modsat må vi nok erkende, at åbenhedens struktur kræver en vis portion personligt
mod og tillid til, at livet ér meningsfuldt. Dette, at den filosofiske vejledning fordrer noget af både vejleder og studerende, vil jeg fordybe mig i i de næste afsnit.

8.4 Om hvad der fordres af en filosofisk vejleder


Umiddelbart kan en sådan forståelse af vejlederrollen lyde ret simpel. Men som jeg nu vil vise, rummer den filosofiske vejlederrolle utroligt mange facetter, og stiller nogle vanskelige men samtidig uomgængelige fordringer til vejlederens holdning til sig selv, til den studerende og til det emne, de bringes til samtale om.

8.4.1 Holdninger hos en filosofisk vejleder


Denne ydmyghed må følges af en nysgerrig åbenhed for, at noget kan gøre sig gældende over for mig som vejleder. En åbenhed der indebærer, at vejlederen, som Hansen påpeger, tror på og ligefrem forventer, at den studerende kan sidde inde med noget enestående og unikt, med et ganske særligt bidrag til den drøftelse, de er i gang med. At den studerende kan udse og velkendet nu givet at vælke, at vejlederen besinder sig således både på sine egne grænser og på de muligheder, der

---
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202 Zdrenka (1998)
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205 Gadamer (2004): 343
kan opstå igennem samtale og opmærksom lytten til livet og til hinanden.

Martinssen taler om sygeplejerskens forhold til patienten som et forhold der må være præget af en modtagelsens etik. Modtagelsens etik, der i denne sammenhæng overføres til forholdet mellem studerende og vejleder, involverer, at vejlederen har en åben, sansende, deltagende og samtidig tilbageholdende holdning til det andet menneske. En holdning der viser hen til, at det andet menneske må modtages som en gave, og at vi i modtagelsen af den anden, sanseligt må lade os berøre.\(^{207}\)

"Å ta imot den andre som en gave fordører av meg at jeg går inn i relasjonen uten baktanker, åpen og mottakelig. Jeg befris fra meg selv ved at det fordres noe av meg, nemlig at jeg har mot til å mottak den andre og innlate meg med mitt medmenneske uten baktanker. Da befris jeg av min neste fra fangskapet i meg selv – fra selvopptatthet, innesluttethet, manglende åpenhet, beregning og herredømmetænkning” (Martinssen (2003A):58-59)

Modtagelsens etik viser således hen til en holdning om, at den studerende ikke er i vejlederens magt – men i vejlederens varetægt.\(^{208}\) Samtidig viser modtagelsens etik vigtigheden af, at vejlederen stiller sig åben for den studerende og har modet til at lade sig berøre af det, den studerende siger. Vejlederens opgave er dermed ikke at få sine egne synspunkter igennem – men at lade sig bevæge og berøre af den studerende.

Men ikke kun den studerende er i vejlederens varetægt. Også det særlige unikke vejledningsøjeblik er i vejlederens varetægt, og må af vejlederen betragtes som et ganske særligt og umisteligt øjeblik.\(^{209}\) At være fuldt nærværende og opmærksomt rettet mod den studerende og det hun i dette "nu” giver udtryk for, er derfor at betragte som vejlederens fornemste og samtidig vanskeligste opgave.

Den filosofiske vejleder er således at forstå som en vejleder, der bringer sig selv med ind i vejledningssituationen. Det er denne konkrete vejleder – dette konkrete menneske, som den studerende får med at gøre i vejledningen. Og denne konkrete vejlederperson bør i den filosofiske vejledning have evne og åbenhed til at lade sig berøre af den studerende, af sagen der åbnes op for og af det, som øjeblikket bringer med sig.

Som nævnt på forskellig vis adskillige gange i løbet af dette speciale, kræver modtagelsen af den anden og åbenheden for, hvad der må komme til os i vejledningen, en særlig langsom og lyttende holdning og tilgang i vejledningen og i livet. En holdning hvor det ikke er metoder og mål, der afgør hvad og hvordan, man som vejleder spørger og agerer, men vejlederens konkrete intuition udsprunget af nærværet og modtagelsen af den studerende.

\(^{207}\) Martinssen (2003A): 11
\(^{208}\) Martinssen (2003B):94
\(^{209}\) Hansen (2008) 134-135
Denne intuitive vejleder beskrives af Hansen\textsuperscript{210} med en reference til professor i vejledningsteori Audrey Collin, som en der ligner jazzmusikeren. Jazz-musikeren, der med sin grundlæggende fagligt musikalske formåen som en tilbagetrukket men værdifuld baggrund, lader øjeblikket og de andre musikeres udtryk kalde til improvisation.

Der kan således forstået opstå noget helt unikt, noget som aldrig har været før, og som aldrig vil komme på helt samme måde igen, når vejlederen lader sig lede og kalde af den studerende og det øjeblik som er.

Det siger næsten sig selv, at en sådan intuitiv og følsomt lyttende holdning kræver en vis portion mod og personlig styrke af vejlederen\textsuperscript{211}.

Jeg undrer mig over, hvorvidt en sådan holdning og tilgang grundlæggende er noget, vi som vejledere kan lære. Et spørgsmål som må ses parallelt med dette specialer hovedspørgsmål: hvordan vi kan forstå og arbejde med den værensmæssige og eksistentielle dimension.

Ligesom den studerende igennem vejledningen opfordres til at arbejde filosofisk med egen væren og eksistens, således må vejlederen også arbejde med egen væren og eksistens. Vejlederen må altså gå de samme refleksive og forståelser fra profonde og omveje, må i samme udstrækning sørge for at eksplicitere og kritisk iagttage sine forforståelser\textsuperscript{212} og ligesom den studerende vedvarende sørge for at formulere sit personlige verdenssyn og værdisæt.

Ligesom vejlederen har til opgave at gøre sit til at "Springe den andens indespærring og lade hans blik runde en vid horisont" (Martinssen (2003): 90\textsuperscript{213}) således må også vejlederen i samtalen med den studerende være åben for at lade sin egen umiddelbare horisont sprænges.

Som Hansen peger på, er det kun muligt at forandre en anden, hvis man selv er villig til at lade sig forandre af denne anden\textsuperscript{216}.

Igen pointeres det, at vejleder og studerende begge og på lige fod er undervejs med

\textsuperscript{210} Hansen (2008): 259ff
\textsuperscript{211} Hansen (2008): 200-206 + 259
\textsuperscript{212} Hansen (2008): 260
\textsuperscript{213} Dette citat er taget fra en sammenhæng, hvor Martinssen beskæftiger sig med sygeplejerskens opgave i mødet med patienten. At jeg kan overføre det til vejledningssammenhæng skyldes, at Martinssen selv begrunder måden, hvor på sygeplejersken skal møde patienten i, hvordan vi mennesker i vore liv som helhed er skabt til at leve i modtagelse af hinanden. Martinssen (2003A) og Martinssen (2003B)
\textsuperscript{214} Hansen (2008)
\textsuperscript{215} Hansen (2008): 153
sandheden – og at de begge står lige undrende over for livets store eksistentielle spørgsmål.

Vejlederen er således ikke ekspert på sagen, men er jf. Hansen et menneske, der har erfaring med at være i undren og i et undringsfællesskab217. Det er den filosofiske vejleders håb og tro, at den studerende kan bringes til lytten og undren ved at blive inviteret ind i vejlederens lytten og undren – og at de dermed kan mødes i et undringsfællesskab218.

Det er i denne uendelige undrende stræben efter sandhedén om den gode sygepleje, at vejlederen kan få brug for at trække på det store skatkar af filosofiske tanker om det gode, sande og skønne, ligesom den sygeplejefaglige vejleder naturligvis også søger ind i de mange værdifulde tænkninger og tilgange der er til det gode i sygeplejen. Fagteorien – både den filosofiske og den sygeplejefaglige – er i denne sammenhæng således ikke at forstå som teori for praksis – men som dialogpartnere og øjenåbnere, der kan udfordre vejlederens og den studerendes blik og muliggøre at deres blik runder videre horisonter.

8.5 Hvad der fordres af den sygeplejestuderende


Som dette citat anslår, fordres der ikke blot noget af vejlederen – men også af den studerende, der indgår i den filosofiske vejledningssituation. Denne fordring er dog ikke at forstå som en række krav, man som vejleder må stille, for at den studerende kan modtage filosofiske vejledning.

Det, der fordres af den studerende, er, at hun tager imod vejlederens udleverethed og åbenhed. At hun så at sige tager imod vejlederen som en gave, der gives til hende. At tage imod denne gave er, jf. ovenstående citat, spontant at give noget tilbage.

I dette spontane given tilbage, ligger grunden til, at vi må tro, at vejlederens åbenhed og nærvær kan vække den samme åbne og nærværende holdning hos den studerende. Vejlederens er vækker den studerendes bør, ligesom den studerendes er vækker vejlederens bør.219

Denne fordring er på den ene side ikke at forstå som et særligt og meget specielt krav. Fordringen udspringer, som Martinssen siger, af vores helt almindelige menneskelige gensidige afhængighed og omgang med hinanden.

217 Hansen (2008): 114
219 Martinssen (2003B):85
På den anden side kan vi ikke komme udenom, at det er en fordring, vi alle altid vil kunne blive bedre til at tage på os. Ligesom vi må forstå, at der vil være studerende for hvem, denne modtagelsens etik vil ligge endog meget fjernt. Studerende for hvem den åbne, varsomme, tilbageholdende og nærværende måde at tale sammen og lytte på vil virke direkte fremmed. Et ganske aktuelle eksempel herpå er Ane fra prologen fortælling.

Spørgsmålet vi må stille os selv som vejledere er, hvorvidt det er muligt at kræve af den studerende, at hun indtager en mere åben og lyttende holdning? Som det efterhånden er blevet tydeligt gennem dette speciale, er en grundlæggende forandring af væren, ikke noget der kan opstå på foranledning af andres krav. Vi må i stedet som vejledere vedblivende forholde os åbent inviterende til den studerende, og dermed give hende mulighed for at blive en del af et undringsfællesskab.

Man kan dermed sige, at vi som vejledere inviterer den studerende ind i vores egen værensbevægelse, vort eget eksistentielle arbejde og vor egen lytten til livets og fænomenernes stemmer med det håb, at hun derved selv vil få mod til at åbne sig, lytte og fortælle; at hun derigennem vil få mod og lyst til at sætte sine forforståelser på prøve og i spil, og at hun i undringsfællesskab med vejlederen vil åbne sig for nye og andre horisonter.

Som Hansen med reference til Foucault siger: "For at få adgang til sandheden måtte den filosoferende selv gennemgå en transformation, dvs. en grundlæggende ændring i egen væremåde og livsform for at kunne blive deltager i, og derved få indsig i, sandheden" (Hansen (2008):37)

Vi ender således i et paradoks. Skal den studerende berøres og bevæges værensmæssigt og eksistentielt, fordres der allerede i udgangspunktet en grundlæggende personlig transformation. Et paradoks som i princippet er uløseligt, men som i virkelighedens verden er fyldt med muligheder og perspektiv.

Lad os hæfte os ved paradoksets mulighedsbetingelser: at værensbevægelsen og det eksistentielle arbejde forudgås og efterfølges af en værensbevægelse og et eksistentielt arbejde. Lad os forestille os denne vedvarende bevægelse som en uendelig spiralisk proces og sætte den i forbindelse med en grundlæggende dannelsesstænkning; at vi som mennesker dannes til at leve menneskeligt. At vi i udgangspunktet er mennesker, og at den etiske fordring om at tage imod hinanden og livet, som udgangspunkt kendes af os som mennesker. Og at vi samtidig altid vil kunne blive mere menneskelige, at modtagelsens etik altid vil være en holdning og indstilling, som vi er undervejs med og dermed kan blive og modtage mere af.

Sådan forstået, er den væren, der fordres af den studerende i den filosofiske vejledning, den samme væren, som fordres af vejlederen. En væren som på paradoksal vis på en og samme tid er at betragte som den filosofiske vejlednings
ideal, og samtidig som den væren, der muliggør vor værensbevægelse. Det er denne paradoksale men livgivende bevægelse, som vejlederen inviterer den studerende med ind i.

Alt, hvad både vejleder og studerende kan gøre, er at åbne sig i modtagelse af den værensmaessige og eksistentielle bevægelse. En sådan åbenhed kræver, som nævnt i det foregående afsnit, stort mod, og er derfor ikke at betragte som et lille hop ud i usikkerhedens land.

Den studerende spiller, ligesom vejlederen, med sig selv og hele sit liv som indsats, hvorfor vi nærmere må betragte åbenhedens struktur, som det evige spring ud på det dybe vand, der hvor vi ikke på forhånd kan vide, om vi kan bunde.

Er villigheden eller modet til dette spring ud i det åbne, ud hvor vi ikke på forhånd kender resultatet af vor eksistentielle søgen ikke til stede, så er forudsætningerne for den filosofiske vejledning heller ikke til stede. Som Hansen med en reference til Arendt, siger, er det at tænke, noget vi alle kan – og modsat er det, ikke at ville tænke, en nærværende mulighed for os alle.

Den filosofiske vejledning afhænger således forstået mere af en vilje til i forhold til livets store eksistentielle spørgsmål at være åbent modtagende og en vilje til at lade sig berøre, end det afhænger af at besidde en særlig intellektuel kapacitet.

8.6 Om filosofisk vejledning som en beyond method

Vi er nu ved at nå til vejs ende i denne beskrivelse af, hvorledes vi inden for en fænomenologisk-hermeneutisk og filosofisk vejledningstilgang kan forstå og arbejde med den værensmaessige og eksistentielle dimension i sygeplejeuddannelsen. Inden vi bevæger os til en drøftelse af, hvad denne vejledningstænkning særligt kan bidrage med i forhold til de sygeplejestuderendes uddannelse og sygeplejen generelt, vil det dog være hensigtsmæssigt at sige lidt om den filosofiske vejledningsmetode – eller mangel på samme.

Som det er fremhævet flere gange igennem dette speciale, er vi i den filosofiske vejledningspraksis optagede af at begynde forfra hver gang og lade samtalen flyde uden på forhånd fastlagte regler for samtalen forløb eller mål.

"Få ideer er i dag sundere og mere befriende end den, at der findes en praktisk fornuft, men ikke en videnskab for praksis" (Ricoeur (2002):161)

Uden at vi i dette afsnit skal gå dybt ind i Ricoeurs bestemmelse af den praktiske fornuft, kan citatet ovenfor præcisere en antagelse omkring det metodiske, der ligger til grund for den filosofiske vejledning. At vi i livet og mødet med det andet menneske og i det undrende vejledningsfællesskab må prøve "to ward off any tendency toward constructing a predertermined set of fixed procedures, techniques and concepts that would rule-govern the research project"

220 Hansen (2008):76
221 Zdrenka (1998)
Som Hansen siger, er det først efter vejledningssituationen, at vejlederen vha. analyse og begrebs sætninger kan forsøge at beskrive, hvad der var på færde i den konkrete vejledningssituation. Metoden udklædes, imens vejledningen pågår med afhængigheden af den konkrete situation og det konkrete møde mellem studerende og vejleder. Også i vejledningssituationen er der altså tale om en lytten efter livets og vor værens stemme.


9. Om forskellene mellem filosofisk og konstruktivistisk vejledning

Det vil nu være på sin plads at undersøge, hvorvidt de forskelle jeg hidtil har ridset op imellem en fænomenologisk-hermeneutisk og delvist narrativ tilgang til væren og en konstruktivist-narrativ værenstilgang, har konsekvenser i den konkrete vejledningspraksis. Jeg vil begynde, hvor jeg også begyndte i det foregående afsnit, nemlig med vejledningens anledning.

9.1 Vejledningens anledning

Både Peavy og White omtaler primært vejledning som en

---

222 van Manen taler i denne sammenhæng om fænomenologisk -hermeneutiske undersøgelser.
Dette kan både forstås i en snæver humanvidenskabelig forstand - men også udvides til den måde hvorpå vi som mennesker, indenfor denne optik, må forholde os åbent og nærværende undersøgende til livet som helhed.
problemløsningsaktivitet. Der er i den vejledningssøgendes liv eller relationer opstået et problem, som i større eller mindre grad fylder i vedkommendes liv og hindrer ham i at leve, som han gerne ville.

White taler primært ud fra et terapeutisk ståsted og en terapeutisk erfaringsramme, hvorfor denne problemtilgang kan synes naturlig. Det er dog interessant, at Peavy også anser problemer som det, der er vejledningens afsæt.

De problemer, som mennesker kommer til vejledning med, bliver i White og Peavys tilgang en del af disse menneskers fortælling om sig selv.

På den ene side er vi ikke inden for en fænomenologisk-hermeneutiske tænkning grundlæggende uenige i, at vejledning kan opsøges på baggrund af hændelser eller begivenheder, som den studerende oplevede ikke at kunne håndtere. Ofte vil sådanne hændelser f.eks i et praktikforløb afstedkomme, at den studerende opsøger vejledning. Vi risikerer dog at miste noget og nogen, hvis vi udelukkende omtaler vejledning som problemløsning. Det gør vi af flere grunde:

Dels vil der være studerende, som ikke af egen fri vilje opsøger vejledning, af den grund at de ikke synes at opleve noget problematisk. Ané, fra specialets prolog, er et godt eksempel på en sådan studerende. I hendes egen optik var det forholdsvis enkelt at agere rigtigt og godt som sygeplejerske og hun ville derfor ikke opleve at have behov for vejledning, hvis vejledning kun handler om problemløsning.

Dels er det ærgerligt, hvis afsættet for den eksistentielle og værensmæssige vejledning altid er problemfyldte oplevelser, en slags værensmæssig ”mangeltilstand” og en oplevelse af ikke at slå til. Når jeg hidtil har talt om, at noget kan presse sig på og ville betænkes, så kan det i lige så høj grad indfinde sig i den gode og meningsfulde oplevelse af at yde sygepleje.


Den studerendes fortælling om at være i tillid og modtage tillid, vil være en anledning til vejledning, som ikke er problemfyldt.

Vil vi, som det er afsættet i dette speciale, tænke fra en eksistentielt grebethed og åbenhed for at modtage universets egen stemme om det gode, da vil den beundrende undren, den undren der opstår ud af en erfaring af at være i det gode, være langt mere nærliggende som afsæt for vejledningen end erfaringerne af problematiske situationer.

225 White (2006A)
226 Hansen (2008): 65ff
Dermed skal det ikke være sagt, at problemer ikke i nogle tilfælde kan føre os nærmere det sande, gode og skønne i sygeplejen. I erfaringen af mangel på tillid, kan de eksistentielle spørgsmål også trænge sig på. Men hvor de problematiske situationer nok ofte i vejledningens samtale vil udmunde i en problemløsningsaktivitet, vil den beundrende undren lade vore blikke runde helt andre horisonter. Og har vi f.eks aldrig erfaret tillid, men kun (problematisk) mangel på tillid, så ville vi ikke kunne søge ind i tillidens eget væsen.

Det gjør med andre ord en forskel, om vi i vejledningen søger at løse konkrete problemer opstået i en plejesituation mellem studerende og patient - sådan som Peavy og White tænker - eller om vi i vejledningen ønsker at åbne os for mødet med noget, som er stort, og som kan ”fortælle” os mere om, hvad det vil sige at være i sygeplejen på en god måde.

Dermed ikke sagt, at vi ikke skal diskutere plejerelaterede problemer i vejledningen af de sygeplejestuderende. Selvfølgelig skal vi hjælpe den studerende med at løse konkrete problemer opstået i plejen af patienten. Det som i denne sammenhæng er pointen er, at når vi ønsker at arbejde med den studerendes væren og eksistentielle søgen, så skal vi ikke problemløse – men åbne for vort livs og vor værens helt grundlæggende mysterier.

Vi vil nu vende os mod en anden og meget grundlæggende forskel på den konstruktivistiske tilgang til at arbejde med vores væren i vejledningen og den tilgang, jeg har skitseret i dette speciale.

9.2 Fortællingens rolle i den værensmæssige og eksistentielle vejledning.

"Konstruktivisten er tilbøjelig til at være af den opfattelse, at vores bedste håb for et bedre liv, bedre problemløsning eller bedre jeg, ligger i på ny at beskrive vores liv og bekymringer gennem historier, der gør brug af nye ord, og som skaber ny mening. Nye historier kan føre til nye handlinger. Ved at fortælle og omfortælle historier kan vi lade os overbevise om, at vi skal lave ikke-sproglige forandringer.”

(Peavy (1998):81-82)

Dette citat peger på to grundlæggende og indbyrdes sammenhængende forskelle mellem en konstruktivistisk og en fænomenologisk-hermeneutisk vejledningstilgang.


Inden for dette speciales vejledningstilgang er den studerendes fortællinger at forstå som et udtæk for, at noget i den studerendes levede erfaringer, har vakt hendes undren og spørgten. Der er noget, der vil fortælles og forstås. Fortællingen
er således forankret i den studerendes oplevelse af en plejesituation, og denne oplevelse er naturligvis præget af hendes mange forforståelser. Som tidligere godtgjort, kan fortællingerne i en fænomenologisk-hermeneutisk optik have afset i en beundrende undren, medens der hos Peavy og White udelukkende tales om, at man søger vejledning i forhold til problemfyldte fortællinger. Denne forskel vil jeg ikke igen opholde mig ved, men i stedet vise, hvilke forskelle det får i den konkrete vejledning.

Når den studerende i vejledningen formulerer sin fortælling, vil den fænomenologisk-hermeneutiske vejleder bede hende om at trænge ind i fortællingen og den pågældende plejesituation for at åbne sig for hvilken dybere mening og hvilke mere grundlæggende spørgsmål, der vil betænkes. Fortællingen er således formet af og fra vore konkrete levede liv og formuleringen af fortællingen er en bevægelse ind i dette liv og ind i erfaringen af dette liv, vel vidende at vores adgang til både livet og os selv går fortolkningens omvej.

Den konstruktivistiske vejleder vil i stedet undersøge, hvorvidt den studerendes fortælling om sig selv opleves tilfredsstillende og meningsfuld for den studerende – eller om der i højere grad er tale om en problemmættet beskrivelse. Når et menneske søger vejledning, er det i både Peavy og Whites optik, og som jeg skildrede i det foregående afsnit, typisk fordi det pågældende menneske oplever noget i deres liv som værende problemfyldt. Konstruktivisternes kunstgreb er dernæst, som det indledende citat viser, at ønsker vi, at vore liv eller vores jeg skal forandres, så laver vi en ny og anden fortælling om os selv. Denne nye fortælling er ikke ren abstraktion, men bunder i det, som White kalder "enestående øjeblikke", dvs. øjeblikke eller hændelser som modsiger den dominerende og problemfyldte fortælling. Ved at få øje på disse enestående øjeblikke, hvor få og små de end er og udfolde fortællinger om sig selv omkring disse, kan man skrive en ny og anderledes historie om os selv.

Lad mig eksemplificere denne konstruktivistisk-narrative tilgang, med min egen fortælling som eksempel.

I dette speciales prolog og i sammenhæng med ekskursen afsnit 8.2, fortæller jeg en problemfyldt fortælling om mig selv som vejleder. En fortælling om ikke at slå til, og om ikke at vide, hvad jeg skal gøre. Var denne fortælling et udtryk for min dominerende fortælling om mig selv som vejleder, ville jeg formentlig søge vejledning. I en konstruktivistisk vejledningspraksis ville vi indledningsvist undersøge problemets omfang og indflydelse på mig, samt hvilken indflydelse jeg modsat selv havde på problemet. White omtaler denne proces som en
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eksternalisering af problemet. Ved at eksternalisere problemet bliver det ifølge White lettere at få øje på mulige alternative fortællinger.
I forhold til fortællingen i prologen, kunne jeg f.eks. fortælle, at vejledningsforløb, som forløbet med Ane, gjorde mig tvivlende ogmodløs, og at jeg på forhånd gav op over for at nå hende.
Modsat kunne jeg sige, at min egen indflydelse på problemet f.eks var, at jeg trak mig ud af relationen til Ane og som vejleder lagde en distance til hende. På denne måde “fodrede” jeg problemet.

Vi ville dernæst undersøge om denne fortælling gik igen i andre dele af det som Peavy kalder mit leve-rum232, dvs. i andre sammenhænge og sfærer i mit liv som helhed. Denne undersøgelse ville særligt gå ud på at lede efter de enestående øjeblikke, hvor jeg har modsat mig problemets indflydelse på mig. Det kunne f.eks. handle om, at jeg pludselig erindrede en episode, hvor jeg havde besluttet mig for ikke at blive modløs, men i stedet prøve at være sammen med Ane om en plejeopgave i forsonet på at nå ind til hende.
Dette strålende øjeblik ville dernæst danne baggrund for en ny fortælling om mig selv. En fortælling om hvem jeg også er i sådanne problemfyldte vejledningsrelationer. Denne nye fortælling vil inden for en konstruktivistisk forståelsesramme, idet den får ord, komme til at fylde mere i min forståelse af mig selv og påvirke min måde at håndtere lignende vejledningsforløb på i fremtiden.


Der er ingen tvivl om, at den konstruktivistisk-narrative vejledningstilgang har sine forcerer. Det synes meget sandsynligt, at mennesket kan ændre adfærd ved at forandre sine fortællinger om sig selv. På denne måde vil der også inden for en konstruktivistisk forståelsesramme, kunne afstedkomme en værensbevægelse.

Den store forskel ligger i forståelsen af, hvor-vidt et menneske kan skabe sig selv. Hvor meget har mennesket magt over, kan vi spørge? Og hvor meget kommer til os? Ikke mindst handler spørgsmålet om den retning, vi giver vor værensbevægelse. Dette vil vi se nærmere på i det kommende afsnit.

9.3 Om håbet for et bedre liv

Jeg vil ikke gentage, hvad jeg igennem kapitel 6 skrev om vores væren, blot minde om, at vi inden for en fænomenologisk-hermeneutisk optik anser vor væren som
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flettet af noget, vi selv, under indflydelse af kulturen, kan have skabende indflydelse på og noget som kommer til os i vor konkrete liv med hinanden og som kalder os til væren.

Således forstået, er der noget af vores måde at være på, som vi ikke selv har magt til at skabe og konstruere, ligesom det at vi er til – altså væren på et ontologisk niveau – er fuldstændig uden for vor egen magt og indflydelse. Som tidligere nævnt beskæftiger hverken Peavy eller White sig med dette niveau.

I en fænomenologisk-hermeneutisk optik kan vi dermed i nogen sammenhænge og til en vis grænse følge den konstruktivistiske tankegang. For der er noget, som vi selv kan forandre og have indflydelse på.


Det er i besindelsen på denne universelle horisont af mening og sandhed, og i åbenhed for og lyttende modtagelse af det som livets og fænomenernes tavse stemmer kan kalde os til at være, at det fænomenologisk-hermeneutiske håb for et bedre liv ligger. Et håb om at vor egen – og den studerendes væren – i det levede liv kan bevæges i retningen af det gode.

Der er en afgørende forskel på bevægelsen mod "det universelles altid vigende horisont" (Hansen (2003):22) og den konstruktivistiske bevægelse af nye fortællinger.

Konstruktivister som Peavy og White er optagede af at skabe fortællinger som subjektivt giver mening og opleves berigende, og som forvandler den fortællende fra at være en, der ikke kan, til at være en der kan, betragtes som kvalificeret deltager i den konkrete sprogligt forhandlede kultur.

Som fænomenologiske hermeneutikere er vi optagede af at åbne os i modtagelse for at være og gøre, ikke blot det som vi subjektivt eller socialt finder bedst, men det som virkelig er godt og meningsfuldt. Vi lytter til hinanden, til livet, til de teorier og værker, vi inddrager i vores dialog, og vi lytter med en forventning om at møde dét gode og dét sande og dermed erfare, hvad dét kalder os til at gøre og være. En sådan lytten adskiller sig fundamentalt fra den måde Peavy empatiske lytter sig ind i vejledningssøgendes livsverden for inden for denne livsverden at finde svar på, hvad der individuelt er godt, og lige nu fungerer bedst.
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"The freedom of self-choice is lost when we assume that the decision we have made is significant, only because we have chosen it. If the narratives we construct are allowed to swing free of any external reality or reference to the "truth", we may have the impression of freedom but in the meantime compromise any possibility for meaningful choices" (Amundson og Thrift (2005):9)

At arbejde med vores væren og eksistens i vejledningen er således ikke inden for dette speciales optik et spørgsmål om udelukkende selv at skabe forandring og selv angive retningen for denne forandring.

At arbejde med væren og eksistens er i langt højere grad et spørgsmål om i stilhed at lytte efter universets stemme – og i denne lytten søge en stadig større overensstemmelse mellem vor værensmæssige og eksistentielle livsmening – og den mening som livet tavst og dog tydeligt bærer og fremviser.

Vejleder og sygeplejestuderende mødes sådan at forstå i fælles beundrende undren for i fælles lytten og samtale at kunne modtage "svarene" på, ikke hvad god sygepleje i denne konkrete situation er for dem, men på hvad god sygepleje er.

At være er dermed ikke kun noget, vi selv skaber – men også noget vi kaldes til. Og i dette kald ligger, ikke blot det enkelte menneskes, men hele menneskehedens håb om et bedre liv.

Det siger sig selv, at der er forskel på en vejledningssamtale, som har til hensigt at skabe livsmening vha. nye og bedre sprogspil og en samtale, der har til hensigt at finde livsmening. Hvor den første tilgang vil bruge mange ord, vil den sidste besinde sig på grænserne for, hvad ord kan udrette.

Jeg kunne have valgt at trække mange andre forskelle mellem Peavy og Whites tilgang og en fænomenologisk-hermeneutisk tilgang til vejledning frem. Jeg har dog valgt at holde rede ved disse betragtninger, da de synes som de mest grundlæggende og mest betydningsfulde forskelle.

I specialets sidste kapitel vil jeg ikke beskæftige mig med den konstruktivistiske optik men i stedet sørge at eksplicitere, hvad en fænomenologisk-hermeneutisk vejledningstilgang i sygeplejesammenhæng kan få af konsekvenser for de studerendes tilgang til udøvelsen af faget og for sygeplejen som helhed.

10. **Den filosofiske vejlednings betydning for sygeplejen**

Som nævnt i afsnit 8.1.4 kan vi ikke legitimere den filosofiske vejledning på en formålsrationel tankegangs præmisser. Jeg vil i dette afsnit derfor ikke forsøge at
legitimere og på denne måde forsvare specialets tilgang til vejledning, men positivt pege på nogle områder, hvor vejledningen kan få betydning for den studerendes fortsatte virke og sygeplejen som helhed.

10.1 Livslang filosoferen

Det er efterhånden tydeliggjort mange gange, at vi i den filosofiske vejledning primært er optagede af en særlig måde at være til stede i livet på. Sådan forstået, kan den filosofiske vejledning resultere i, at filosofi bliver en livsform. Forhåbningen med den filosofiske vejledning er, at den holdning og måde at samtale og lytte på, som vejlederen i vejledningssamtalen inviterer den sygeplejestuderende med ind i, kommer til at prøge den studerendes holdning og tilgang til sygeplejen og livet som helhed.


10.2 Muliggørelse af ny viden

Hvis den sygeplejestuderende livslangt fortsætter en åben, lyttende og filosoferende dialog, vil det være sandsynligt, at hun er med til at skabe nybrud og udvikle ny viden i sygeplejesammenhæng. Den studerende er nemlig ikke længere bundet af sin egen eller plejefællesskabets horisont, men vil altid forholde sig kritisk undersøgende dertil og stræbe efter, at komme nærmere den sande, gode og skønne måde at være sygeplejerske på.


Hansen\textsuperscript{240} trækker i samme forbindelse på Dr. Claus Otto Scharmer fra Massachusetts, der peger på, at vi i samtalerum, der muliggør kreativitet, åbenhed og nytænkning, kan bevæge os væk fra vidensstyring til muliggørelse af ny viden. I den filosofiske vejledning søger vi netop et sådant samtalerum og søger at for nemme, hvad der kunne være muligt at tænke og være uden for den horisont, vi aktuelt befinder os i.

Endelig vil den omtalte form for vidensproduktion ifølge Hansen\textsuperscript{241} tilføje noget nyt til den nuværende mere evidensbaserede professionsforskning, som ifølge Martinssen i øjeblikket er stærkt dominerende inden for sygeplejen\textsuperscript{242}. Dette nye skal ikke forstås som en erstatning for den nuværende forskning, men som en vigtig tilføjelse. Den vidensproduktion som udspringer af og i den filosofiske vejledning, vil ifølge Hansen antage en mere digtende, fortællende og undrende tilgang til og forståelse af, hvad der er på spil i sygeplejens praksis.

Men ikke kun sygeplejefaget som generel disciplin vil kunne nyde godt af den studerendes åbenhed og filosofiske arbejde.

I dette speciale var det hensigten at undersøge, hvorvidt og hvordan man kan arbejde med den studerendes være og eksistens. Det filosofiske arbejde vil først og fremmest kunne sætte sig spor i den studerendes konkrete udførelse af sygeplejen. Den studerendes måde at være på i plejesituationerne vil kunne undergå forandring.

10.3 Den berørte, tydende og kritiske sygeplejerske

Den filosofiske vejlednings eksemplariske værdi må antages at kunne gøre sig gældende i forhold til den studerendes konkrete møde med patienterne og udførelsen af sygeplejen. I den filosofiske vejledning har den sygeplejestuderende været inviteret ind i et samtalerum præget af åbenhed, nærvar, forundring, lytten og modtagelse. Hvis den studerende har oplevet dette samtalerum berigende – er det sandsynligt at tænke, at hun vil soge at overføre samværskulturen i sit møde med andre mennesker, således også i mødet med patienterne. Dette vil kunne få en række konsekvenser.

10.3.1 Den berørte sygeplejerske

For det første kan den filosofiske vejlednings måde at møde hinanden på få konsekvenser i måden, hvorpå den studerende tænker om og møder patienten. Hvor megen sygepleje ifølge Martinssen i dag handler om problemløsning\textsuperscript{243}, vil denne

I stedet bevæger vi os hen imod en sygeplejerske, som er nærværende og lyttende til stede i den konkrete, situationsbestemte og samtidig mangfoldige situation. En sygepleje, hvor sygeplejersken lader sig berøre af patienten og den begivenhed, de begge er en del af.

Man kan naturligvis og med rette diskutere, hvorvidt man kan kræve en så omfattende personlig involvering i sit erhverv. Den sygeplejestuderende og kommende sygeplejerske forventes inden for denne tankegang at bruge hele sig selv i plejen af patienterne. Den studerende opfordres til at sanse, modtage og lade sig berøre, hvilket naturligvis i nogle af sygeplejens situationer vil erfares som smertefuldt. At noget kan være smertefuldt er dog ikke med nødvendighed et argument for, at det ikke er godt at gøre. Pointen i dette speciale er, at vil man stræbe efter at være en god sygeplejerske, så må man tage sig selv med i betragtning. På samme måde som den gode vejleder er et andet menneske, sådan er også sygeplejersken og den sygeplejestuderende et andet menneske, som patienten får med at gøre.

Som van Manen påpeger, vil den nævnte berørthed og søgen ind i forståelsen for netop denne patient, denne situation eller dette fænomen, kunne bevirke, at den studerende kan agere mere tankefuldt og med større takt i fremtidige situationer. Dette leder os til det næste afsnit om den tydende sygeplejerske.

10.3.2 Den tydende sygeplejerske

Når den sygeplejestuderende har oplevet, hvad der kan opstå igennem vejledningens lyttende undringsfællesskab, er det forståeligt, at den studerende også indtager en lyttende holdning i de konkrete plejesituationer, hun sidenhen bliver en del af.

I denne lytten, ligger der en tydning af, hvilken mening og betydning situationen bærer på og viser os. Som Martinssen siger, er tydningen et forsøg på få den virkelighed frem, som vi står midt i og derved forstå og udlægge nogle af vore alment menneskelige grundvilkår. At få virkeligheden frem, indebærer således også en tydning af, hvilket væranskald
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patienten og plejesituationen frembærer. Tydningen er dermed også en tydning af, hvad situationen og patienten kan lære den studerende om at være en god, skøn og sand sygeplejerske.

Den studerende vil på denne måde sætte den konkrete plejesituation over enhver teori om sygepleje.

Dermed ikke sagt, at den studerende kan yde sygepleje uden at have tilegnet sig empirisk sygeplejevidenskab. I den studerendes tydning ligger alle hendes mange mere og mindre bevidste forforståelser indlejret. Den måde hvorpå den studerende tyder plejesituationen på, er således både under indflydelse af hendes intuitive og samsende indfældethed i den konkrete situation – og samtidig under indflydelse af hendes forforståelser.

De dele af den empiriske sygeplejevidenskab som den studerende har stiftet bekendtskab med, vil således indgå som nogle helt nødvendige forforståelser af f.eks., hvad denne patients sygdom kan betyde for hendes færrelighed, eller hvordan denne patients måde at trække vejret på, kan forstås.

Sygepleje kan ikke blive god, hvis ikke den studerende besidder sådanne empirisk funderede forforståelser. Men sygepleje kan inden for dette speciales optik heller ikke blive god, hvis disse forforståelser får lov til at overskygge den konkrete og personspecifikke plejesituation.

Det gør med andre ord en forskel, om den studerende møder patienten som ”damen med det brækkede lårben på stue 10”, eller om patienten mødes med nærvær og lytten til hendes nuværende erfaring og oplevelse af at have brækket sit lårben.

Hvor den første tilgang kalder på teorier om brækkede lårbensknogler, så kalder den anden tilgang på en lytten og deltagelse i hvordan netop denne kvinde lige nu, oplever det at have brækket benet – og ud af denne livstydning, med teorierne som en af baggrundene, at følge kaldet til væren.


Men vi må tilføje endnu en dimension. For den tilgang til vejledning, jeg i dette speciale har udfoldet, rummer også en kritisk dimension. Som vi f.eks. så i mit eget eksempel i ekskursen, afsnit 8.2, må vi forholde os kritisk til de forforståelser, der præger vores måde at forstå og håndtere en konkret situation.
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10.3.3 Den kritiske sygeplejerske

Jeg vil indledningsvist minde om, at når vores tydning af sygeplejens konkrete situationer er under indflydelse af vores forforståelser, så har det afgørende betydning, at den studerende (og vejlederen) til stadighed forholder sig kritisk til disse baggrundsantagelser.

Når den studerende igennem vejledning med afsæt i en konkret begivenhed har erfaret det givende i at afsløre sine egne formenerier og igennem en kritisk dialog forholdt sig til disse formeningers gyldighed, er det forhåbningen, at den studerende i livet fremover vil føre en sådan kritisk dialog både med sig selv og i de plejefællesskaber, hun bliver en del af.


Vil vi stræbe efter, at vi i vores tydning af sygeplejens konkrete situationer, kan modtage universets egen stemme om godheden, skønheden og sandheden, så må vi tage os selv med i betragtning. Dvs. vi må tage vores hermeneutiske forudsætning med i betragtning, at vores forståelse af universets stemme beror på en tydning som er præget af vore forforståelser.

Derfor er den kritiske funktion langt mere end modernitetskritik, det er også en vedvarende kritisk forholden sig til, hvorledes vi i konkrete situationer tyder, og hvorfor vi tyder, som vi gør.

Således forstår den fænomenologisk-hermeneutisk vejledningstilgang tilføre den studerendes udøvelse af sygepleje en kritisk funktion. Heri ligger et håb om, at den studerende og siden sygeplejersken til stadighed bliver bedre til at handle taktfuldt og i større overensstemmelse med universets egen tale, om hvad der i dette nu er godt, sandt og skønt.

10.4 Er det muligt?

Lad mig afslutningsvist opholde mig ved et meget nærliggende spørgsmål, nemlig spørgsmålet om hvorvidt det er muligt under senmoderne forhold præget af effektivitet og formålsrationalitet at udøve sygepleje og vejledning som skitseret i
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dette speciale.


Konflikten kommer ligeledes til udtryk, når kliniske vejledere for sygeplejestuderende må erkende, at de må overhøre den studerendes fortællinger og ønsker om vejledning til fordel for de mange plejeopgaver, de samtidig forventes at løse.

Skal vi så i lyset af vores tid opgive projektet? Nej, så langt fra. Men vi er lige nu henvist til at gribe de stille og langsomme øjeblikke, som selv i en senmoderne tid kan opstå og mærke disse øjeblikkes fylde.

I anden omgang må vi vedholdende forsøge at beskrive, hvad disse øjeblikke af nærver og lytten kan bibringes vores konkrete udførelse af sygepleje og vejledning, i håb om at sådanne fænomenologiske beskrivelser af livets og plejens fylde en dag vil trænge sig på, ikke kun hos os selv, men også hos de der er valgt til at forvalte plejens og vejledningens rammer og vilkår.

Et forsøg på en sådan fortælling om en vejledningssituation, hvor øjeblikkets fylde kom til mig og en studerende, vil være at finde i dette speciales epilog (kapitel 12).

11. Konklusion

Vi må nu spørge os selv: Hvordan man indenfor en fænomenologisk-hermeneutisk optik kan forstå og håndtere den værensmæssige og eksistentielle dimension i vejledningen af sygeplejestuderende.

Og vi må i samme åndedrag spørge, hvorvidt og hvordan den fænomenologisk-hermeneutiske tilgang til vejledning adskiller sig fra en konstruktivistisk vejledningstilgang.

At gribe og forstå hvad væren er, er ikke muligt udelukkende vha. sproget. Vores væren, forstået som det at være selvforglemmende til stede, gribes først og fremmest ved at være. Blandt andet derfor må ethvert afsæt for værensmæssig- og eksistentiel vejledning i sygeplejeuddannelsen være den levende og konkrete udførelse af sygepleje.

Vores væren er indlejret i en konkret historisk – social sammenhæng. Denne konkrete sammenhæng har betydning for, hvordan den studerende og jeg som vejleder forstår og håndterer de plejesituationer, vi bliver en del af.

251 Martinssen (2003A):60f.
253 En erfaring jeg både selv har gjort – og også i forskellige forummer for kliniske vejledere har hørt andre vejledere tale om.
Men vejleder og studerende er mere end blot kulturelle produkter. Vore liv kan samtidig ses i en universel skabelsensammenhæng. En sammenhæng der betyder at at livet og universet er større end mennesket og at livet, det gode, det sande og det skønne er noget vi mennesker gives. Vores væren er i denne optik også noget vi kaldes til, når universet i konkrete plejesituationer taler til os, om hvad der vil være godt, skønt og sandt at gøre og være. Samtidig er vor væren noget vi selv kan have en vis indflydelse på.

At blive bekendt med sin egen væren går fortolkningens omvej. Denne omvej kan foregå gennem sygeplejefortællinger. Sygeplejefortællinger opstår fordi noget i den studerendes eller vejlederens erfaringer med at yde sygepleje vil fortælles og betænkes. At fortælle er således i denne optik noget der overgår os.

Fortællingerne formidler og forvandler i samme bevægelse hvor væren og har, ligesom vor væren, både en forbindelse til den konkrete plejesituation der omtales, til nogle individuelle meningsdannelser og til noget der i denne situation udenom vores vilje har sat sig igennem.

At formulere en sygeplejefortælling i vejledningen, er at søge ind i den begivenhed vi fortæller om. En søgen efter den sag, det emne eller det spørgsmål som vi oplever os grundlæggende undrende overfor og eksistentielt forbundne med. En sådan søgen rummer en lytten efter universets helt konkrete kald til væren.

Igennem en filosofisk tilgang til vejledning er det muligt at sætte sig selv og den studerende i et eksistentielt forhold til egen væren. Dette sker igennem en vedvarende dialog omkring, hvilke forforståelser den studerende og vejleder i deres levede liv bærer og udtrykker. Ved på denne dialogiske måde at betragte sig selv og sin egen væren, bliver det muligt for studerende og vejleder at forholde sig kritisk til egen væren – og søge at afklare et (måske nyt) eksistentielt ståsted og værdisæt. Denne bevægelse kan udvirke en forandring i måden studerende og vejleder er sygeplejerske og vejleder på i fremtiden.

Når det eksistentielle ståsted er afklaret, må vi som vejledere endnu engang bringe den studerende og os selv i tvivl om, hvorvidt dette ståsted nu virkelig også er sandt og godt. Hensigten er at vurdere de eksistentielle værdiers egentlige værdi. Ved at gå i vedvarende undrende og lyttende dialog med livet, hinanden, sygeplejeteorierne og de filosofiske værker, i forventningen om her at møde noget unikt, som kan fortælle os noget sandt om den sag, vi drøfter, bliver det muligt for os vedvarende at overveje værdiernes egentlige værdi. Dialogen med det som er større end og udenfor os selv, kan bevise at de sygeplejestuderende og vi som vejledere gives en langt videre horisonst end vi ved egen kraft, kunne skabe.

At bevæge sin egen og den studerendes væren, er således inden for en fænomologisk-hermeneutisk optik et spørgsmål om både at tilegne og "afegne" sig selv. Det er som Hansen påpeger, ikke når vi fokuserer på vor egen selvdøftelse at vores væren og eksistens virkelig kan berøres, men når vi i livet.

og vejledningen er dybt optagede af en sag og dermed selvforglemmende til stede.

Den fænomenologisk-hermeneutiske tilgang til vores væren, vores eksistentielle søgen og til vejledning som helhed både ligner og adskiller sig fra en konstruktivistisk tænkning.

En konstruktivistisk vejledning forforstår som udgangspunkt vejledning som en problem løsningsaktivitet. Konstruktivistisk vejledning har dermed ikke blik for, at vejledningen kan tage afsæt i en beundrende undren. En undren der tager afsæt i erfaringen af, at noget virkelig godt kan komme til os i vore konkrete liv med hinanden.

Dette leder til den næste væsentlige forskel, nemlig spørgsmålet om det sande, gode og skønnes ontologiske rang. I et konstruktivistisk perspektiv skabes det sande, gode og skønne, ligesom vores selv, af menneskers forhandlede fortællinger.

At godt kan være godt, før mennesker har givet det gode en bestemmelse, ligger udenfor en konstruktivistisk tanke.

Skal vi bevæge vores væren og eksistens inden for en konstruktivistisk optik, skal vi fortælle en ny fortælling om os selv. Sygeplejefortællingerne er dermed ikke at forstå som noget der for-meres af- men som nogen der former vores liv og væren.

Disse forskelle har en væsentlig betydning. For medens vi inden for en fænomenologisk-hermeneutisk ramme vil lytte og spørge efter, hvad god sygepleje er, så vil konstruktivisten spørge, hvad god sygepleje indenfor den konkrete kulturelle sammenhæng er for den studerende individuelt.

Denne forskel i spørgseretning har betydning for, hvorvidt vi som studerende og vejledere kan forankre vor værensbevægelses retning uden for os selv.

Ved afslutningen må vi nu spørge: Hvorledes kan vi holde spørgsmålet om at arbejde med væren og eksistens i vejledningen åbent?

Den vej jeg selv tænker at gå, er at begynde fra begyndelsen igen. Jeg vil endnu engang fortælle om en vejledningssituation. Forskellen til prologen er dog tydelig, for denne kommende fortælling har ikke afsæt i noget problematisk, men i erfaringen af et særligt godt og fyldt øjeblik i vejledningen.

Eftersom Heidi havde haft en god kontakt til Hr. Olsen, spurgte jeg om hun ikke gerne ville med ind på stuen og på denne måde tage afsked med det liv, som hun for en tid havde haft i sin varetægt. Det ville Heidi gerne – omend hun også fandt det noget grænseoverskridende at ”skulle se en rigtig død”.


Dernæst gik vi ud af døren og ind i vores frokoststue. Der var ikke andre derinde, så vi satte os stille på hver vores stol omkring hjørnet af bordet.

Jeg følte, at jeg som vejleder måtte sige noget i denne situation – og jeg begyndte at tale om, at vi som sygeplejersker møder livets grænse og derved opdager hvor skrøbeligt livet er. Jeg snakkede om, hvordan jeg selv havde erfaret, at disse møder med livets skrøbelighed både kunne gøre mig bange for at miste mine kære, bange for selv at skulle miste livet – men samtidig taknemmelig for at være i live og for at mine kære var i live....

Jeg snakkede og snakkede og snakkede – indtil Heidi pludseligt og med dirrende stemme brød min talestrøm med to spørgsmål:

”Hvordan kan du leve med det? - Hvordan kan du leve med, at vi skal dø?”

Min talestrøm forstummede, stemmerne og skridtene på gangen udenfor forstummede.... og der blev helt stille.

Jeg ved ikke, hvor lang tid der gik. Måske var det kort og måske var det lang tid, men jeg oplevede det som det mest berigende øjeblik, jeg nogensinde havde oplevet som vejleder. Et øjeblik af fælles og intens lytten efter universets og vor værens stemmer, en lytten efter det mysterium som Heidi med sit hjertes dybeste spørgsmål fik lagt frem.

Der var ingen af os der i situationen forsøgte at svare på Heidis spørgsmål. Jeg tror vi begge oplevede, at ord slet ikke kunne slå til, at lige meget hvordan vi søgte at formulere os, så ville det ikke være i overensstemmelse med vores erfaring af at
leve et liv i dødens skygge.
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14. Abstract

With the lived understanding and a background assumption, that the dimension of being has importance for how well the nurse students takes care of their patients, this thesis analyse and discuss how we can understand and work with the dimension of being in the counselling of nurse students.

The thesis takes its stand from a phenomenological-hermeneutical approach and investigate how this approach can contribute to our counselling activities, when the purpose is to touch the student nurses concrete way of being.

As there at the moment is a discussion going on between constructivistic and phenomenological-hermeneutic counsellors, the thesis also investigate the differences between these approaches, when it comes to the dimensions of being and counselling.

With a dialogue primary with texts of: the French philosopher Paul Ricoeur, the German philosopher Hans-Georg Gadamer, the Danish philosophical counsellor Finn Thorbjørn Hansen, the Canadian Max van Manen and the Norwegian professor of nursing Kari Martinssen, it has been possible to describe a way of thinking of and working with the dimension of being in the counselling of student nurses, that in a fundamental way differ from the constructivistic approaches.

As agents for the constructivistic approaches, I have chosen the canadian counsellor Vance Peavy and the Australian therapist Michael White.

From a phenomenological-hermeneutic approach, to touch and maybe change the student nurses way of being is, in short terms, a question of two different moves.

One of the thesis fundamental assumption is, that human beings are not totally aware of their way of being. Therefore the first move is a movement towards oneself. It is a question of appropriating to oneself the dimension of being. As Ricoeur points out, it is possible to consider our selves in our narratives. We tell each other storys of events, that we have experienced as in some ways special. Something in our lives is longing to be expressed and understood. By listening to the storys and the meaning of the events, it is possible that the student nurse will be aware of new dimensions of her way of being and what kind of lived philosophy, her way of being is expressing. It is also a possibility, that she will be aware of the historic and social influence on her way of being.

The second move is a move towards new horizons. As it is another fundamental assumption, that the good, the truth and the beautiful has ontological status, it is of fundamental importance, that our being is directed towards being nurses in truth, goodnes and beauty.
To reach towards the good, the truth and the beauty is a never ending dialogue with other persons, the philosophy, the theories of nursing and with life itself. In this never ending dialogue, we can forget about our selves and reach towards wisdom.

The phenomenological-hermeneutic approach which this thesis express, differs in several ways from a constructivistic approach to being and counselling.

First of all, the constructivistic counsellor think of narratives, as histories that create our selves and our being. The ontological level is not of any interest. Our words create who we are. If we want to create a new way of being, we can, in a constructivistic approach, begin by telling a new story about our selves.

The strong believe in the creating power of our words, means that the good and truth way of being a nurse, in a constructivistic approach, exclusively is a question of a social and historical construction.

This difference has the consequence, that the direction of the counsellors questions differs in a fundamental way. While the constructivistic counsellor asks for the nurse students own conviction, the phenomenological-hermeneutical counsellor asks for a truth that goes beyond our time and place in the world. A truth that can be truth for every human being for all times.