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University College Nordjylland
Baggrund og forskningsspørgsmål

Det forebyggende arbejde er en del af velfærdsprofessionernes opgaveportefølje og føjer sig til de kerneopgaver som henholdsvis sundhedsplejersker, socialrådgiveren, læreren og pædagogen udfører. Det forebyggende arbejde har til hensigt at opspore og yde hjælp inden problemerne vokser sig store. Det være sig af social, mental eller fysisk art (Møller, 2016). Dette forskningspr-


Helhedsforståelsen eller - perspektivet kommer også til udtryk i en udbredt anvendelse af systemiske samspilsmodeller i kommunernes indsats i forhold til udsatte børn og unge og deres familie. Kommunernes udbredte anvendelse af ICS1 i udarbejdelsen af § 50 undersøgelser og skolers og institutioners anvendelse af LP-modellen2 i analyse af lærings- og adfærdsproblematikker er eksempler på dette.

“Der er således i stigende grad fra skolers og dagtilbuds side opmærksomhed på, at selve den institutionelle kontekst kan have betydning for, at et barn marginaliseres og eventuelt betegnes som udsat. Dette har resulteret i, at man i højere grad arbejder med hele børnegruppen frem for det enkelte barn i form af en inkluderende pædagogik og i højere grad ser barnet i hele dets sociale kontekst.” (Andersen, 2012, s. 12)

I forsknings- og udviklingsarbejder og lovgivningsmæssigt ses en målrettet indsats for at kvalificere den tidlige- og helhedsorienterede indsats. Socialstyrelsen indledte i 2010 et forskningsprojekt, som har til formål at opkvalificere den tidlige opsporing i kommunerne. I forbindelse hermed er der udviklet en ’opspningsmodel’ i forhold til udsatte børn i 0-10 års alderen, som er afprøvet i udvalgte kommuner og i en evaluering heraf peger Rambøll (Rambøll, 2013) på nogle af de udfordringer kvalificeringen af denne indsats indebærer:

1 ICS: Integrated Children’s System: http://www.socialstyrelsen.dk/ics
2 LP-modellen: Læringsmiljø og Pædagogisk analyse: http://www.lp-modellen.dk/
“En tidligere indsats i forhold til børn i en udsat position forudsætter, at personalet i sundhedsplejen, dagtilbud og skolens yngste klasser er i stand til at identificere børns begyndende vanskeligheder. Særligt er det vigtigt, at sundhedsplejersken spiller en rolle i opsporingen, så barnets udsathed identificeres så tidligt som muligt, allerede inden barnet får kontakt med dagtilbuddet. Imidlertid er der i dag ikke tilstrækkelig tilgængelig viden om, hvordan personalet i sundhedsplejen, dagtilbud og skole kan opsøre børn med begyndende vanskeligheder, bl.a. fordi det ikke er entydigt, hvornår et barn kan betrages som udsat, og fordi der kan være tale om mangeartede og usikre tegn på mistrivsel. Eksempelvis viser undersøgelser, at det pædagogiske personalet har stor viden om børns almene trivsel og udvikling, men kun har overordnet og fragmentarisk viden om børn i en udsat position. Derover er der en tendens til, at stille børn overses, og at nogle børn skjuler deres følelser for omverdenen, hvilket særligt gør sig gældende for skolebørn. Endelig er sundhedsplejersker og socialrådgivere ofte ikke tilstrækkeligt inddraget i det tværfaglige samarbejde om den tidlige indsats. Forskningen viser, at faggrupperne ofte hver især synes, at de selv kan klare sagen. Det betyder, at de ikke nødvendigvis inddrager andre, før problemerne har vokset sig store.” (Rambøll, 2013, s. 9)

I evalueringen defineres de udsatte børn således: “Børn i en udsat position defineres som børn, hvor der enten er bekymring for mistrivsel eller begyndende mistrivsel. Målgruppen for projektet er således børn, der har behov for (særlig) støtte efter Loven om Social Service, eller Dagtilbudsloven, men omfatter også børn, hvis udvikling synes truet, og hvor særlig opmærksomhed kræves, eventuelt med henblik på at undgå mere indgribende indsatser på et senere tidspunkt.” (Rambøll, 2013, s. 10)

Serviceloven omtaler almindeligvis målgruppen som børn og unge, der har behov for særlig støtte og anvender kun begrebet udsathed i forbindelse med de nye bestemmelser § 49a og b og 50c, der omhandler muligheden for at udveksle oplysninger om private forhold mellem ”myndigheder der løser opgaver indenfor området udsatte børn og unge”. Håndbog om Barnets Reform (Servicestyrelsen, 2011) bruger derimod gennemgående betegnelsen udsatte børn og unge.

Det vigtigste fund i første del af undersøgelsen (Skov, 2014) – som har fokus på professioner samlet i et team med det formål at udarbejde en helhedsplan for familier og deres børn oplever barrierer i form af forskellige opfattelser af problemernes karakter samt forskellige rammer og lovgrundlag. Så spørgsmålet er hvorvidt familier og deres børn der modtager forebyggende hjælpen på det omtalte lovgrundlag oplever at blive mødt med et helhedssyn? Eller om familierne oplever hjælpen fragmenteret og på den baggrund ikke særlig virkningfuld?

Forskningsspørgsmålet lyder:

**Hvordan oplever og vurderer forældre og børn at få professionel forebyggende hjælp og udgør hjælpen et positivt bidrag til et godt hverdagsliv?**

Med fokus på familiers og deres børns hverdag og med fokus på at undersøge hjælpens relevans og værdi med afsæt i familiers og børns perspektiv antages det at undersøgelsens resultater vil bidrage med ny viden om, hvordan familier og børn i højere grad kan participere i beslutningsprocesser om eget liv. Ligeledes forventes det at undersøgelsen vil kunne kaste nyt lys over hvordan professionelle i forskellige dele af velfærdsystemet både bidrager men også kan forstyrre en bæredygtig udvikling i familien gennem modsatrettede forventninger fremsat ude af takt med hinanden. I nærværende projekt er det en antagelse at hjælp også kan være uformel. Således vil

En hjælp der ikke modtages positivt med opleves som påtvunget giver ikke de resultater, som den hjælpsøgende og det hjælpende system er fælles om at ønske sig. Bl.a. derfor er det vigtigt ikke at hæmme eller forhindre barnet i at vælge den hjælp, der er mest tilgængelig for det aktuelle situation.

"Spørgsmålet er, hvordan professionelles problemforståelse og handlemåder hæmmer eller fremmer børns sociale deltagelse i de sammenhænge, hvor de gerne vil være med?” (Schwart, 2014)

Nærværende undersøgelse udvider dette spørgsmål til også at omfatte forældre. Både som forældres problemforståelse og handlemåde, men også som forældres muligheder for deltagelse i sammenhænge, hvor de gerne vil deltage.

2. Teoretisk grundlag

Det teoretiske fundament er konstrueret med inspiration fra forskellige traditioner indenfor sociologi og psykologi som videnskab. De forskellige traditioner bidrager til generering af en analysestrategi der kan besvare forskellige dele af forskningsspørgsmålet.

De vigtige bidrag vil blive fremstillet kort i det følgende, hvor det sociologisk begreb ‘hverdag’ præsenteres da netop hverdagsbegrebet kan forbinde en individs historie med samtiden og samfundets historie og nutid (Jacobsen & Kristiansen, 2014) og dermed danne udgangspunkt for at fange helhedsperspektivet.

Videre med samme formål fremstilles begrebet ‘børneperspektiv’ der i undersøgelsen fungerer som et greb der gør det muligt at rumme perspektiver fra forældre og børn (Warming, 2011)

For at kunne anlægge et psychologisk perspektiv på oplevelsen af hjælp og forældres opfattelse af deres børns vanskeligheder inddrages ‘tilknytningsteori’ der kan bidrage med forståelse af relationers betydning for oplevelse af meningsfuldhed og et godt hverdagsliv (Bowlby, 1979). Ainsworths fire tilknytningstyper anvendes ydermere til at skabe viden om børneperspektivet gennem fortolkning af barnets interaktion med interviewperson.

2.1 **Hverdag**

Hverdagen er et sociologisk grundbegreb der har som intention af bringe individets historie i forbindelse med samtiden og samfundets historie. Hverdagslivet er ikke kun noget i sig selv, men en del af noget større – den overordnede kultur og komplekse samfundsstruktur.

Hverdagen som begreb er indlejret i forskellige paradigmer i sociologisk forskning (Jacobsen & Kristiansen, 2014). I nærværende projekt arbejdes der med følgende forståelse:

‘Hverdagslivet er ikke blot en neutral betegnelse for en forudgivet virkelighed, det er lastet med lag efter lag af betydning og tankeforbindelser’ (Felski, 2000, s. 30)

For at kunne undersøge børn og voksnes oplevelse af hverdagen er det vores antagelse at hverdagen udgør den kontekst hvori kulturelt miljø, personlig udvikling og de processer de fører til udvikling er indbyrdes forbundet. Med andre ord er hverdagen som begreb egnet til at lade kontekst og udvikling interagere og placerer udvikling i et historisk og socialt rum.

Teorier med vægt på kontekstens betydning for udviklingen har det tilfælles:

‘Have in their heart the ‘stuff’ of everyday life, the everydays drama, events, and activities in which individuals participate, by themselves and with others. Necessarily, these dramas, events, and activities are intertwined within the contexts in which they take place, but that does not mean that development is a simple function of context, any more than that development is the results of individual competences, innate characteristics, and the like, important through these competences and characteristic are.’ (Tugde 2008, p. 73)

Som følge af disse antagelser om hvordan vi kan forstå forskelle i livsbaner er det udover at forstå hvordan disse udviklingsbaner bliver dannet og opretholdt også at forstå hvorfor de er forskellige. Dette gælder enkeltindividens udviklingsbaner – men det gælder naturligvis også udviklingsspor der kan forbindes med fx socioøkonomiske baggrundsffaktorer, etnicitet eller køn.

Fælles for de fleste hverdagslivsstudier er en interaktionistisk tilgang, hvilket også er tilfældet i denne undersøgelse. Dette indebærer at forståelsen af det enkelte individ ikke kan opnås uden systematisk involvering af konteksterne, hvori individet befinder sig. Individet agerer med intentioner og påvirker sine omgivelser og omgivelserne påvirker individet. Men for individet er der altid en mening med handlinger, tanker, reaktioner, adfærd og ønsker.

Det vil sige at barnet i dagtilbud eller skole ikke kan forstås med vægt på kun hjemmets påvirkning, men den måde dagtilbud eller skole møder barnet inklusiv de strukturelle rammer og opfattelser af gode læringsmiljøer udgør et selvstændigt bidrag til at forstå barnet.


I nærværende projekt anvendes arenabegrebet (Rasmussen K., 2004) for at skabe en ramme og en struktur for interviewguides og respondenternes fortællinger. Rasmussen skelner mellem tre hverdagslivsarenaer for børn i alderen fra 5 – 12 år: Hjemmearena, skole-arenaen og fritidsinsti-
tutionsarenaen. Hermed anerkendes at der sker socialisering på alle arenaer og at disse både kan iagttages hver for sig (interaktionisme) og med fordel kan iagttages som sammenhængende systemer (bioøkologisk model). Praksisforskningen understreger, at børn bevæger sig på tværs af de forskellige steder, og hvad der sker det ene sted påvirker, hvad de kan gøre andre steder, lige som det faktum at udsatte børn ofte er placeret i forskellige specialforanstaltninger eller er udsat for særlige indsatser må medtænkes (Skov, 2014). Arenabegrebet er også anvendt for på forhånd at have belæg for at kunne udnævne nogle arenaer, som vigtigere for individers muligheder for personlig udvikling og livskvalitet end andre. For at kunne forbinde interaktioner med konteksten i de tre arenaer - herunder betydningsfulde relationer – udgør den bioøkologiske tænkning den overordnede teoriramme.

2.2 Tilknytningsteori

Som det er fremgået er kvaliteten af de proximale processer vigtig igennem hele opvæksten, men den psykologiske forskning vider af at de første år af barnets liv er grundlæggende med hensyn til barnets opfattelse af sig selv og sin adkomst til at være en aktiv del af verden (Bronfenbrenner U. &., 2006)

G.H. Mead formulerede allerede i 1937 hvordan subjekter aktivt konstruerer opfattelse af sig selv gennem forestillinger om hvordan andre ser på os. Dette interaktionistiske blik på udviklingen er senere blevet udbygget gennem fx Bowlbys og Sterns værker om tilknytningens betydning for den personlige udvikling. Bowlby er således den første til at slå fast at barnet fødes med en evne til at række ud til sine nærmeste og dermed er denne adfærd at opfatte som global og almen. Barnets tilknytningsmønstre dannes i samspil med den eller de primære omsorgspersoner og den første vigtige relation fungerer som en prototype på alle senere relationer. At være tilknyttet en anden vil sige at være stærkt disponeret til at nærhed og tæt kontakt med en bestemt person under bestemte betingelser og tilknytning er at forstå som emotionelle bånd mellem mennesker.

Barnet vil knytte sig til sine forældre eller tilsvarende omsorgspersoner uanset om omsorgspersonerne fungerer optimalt med hensyn til opmærksomhed og tilgængelighed.


Det sikkert tilknyttede barn vil frit udforske sin verden og vil have fuld tillid til at omsorgspersonen altid vil stå klar med støtte og omsorg.

Det ængstelige ambivalent tilknytningsmønster viser et barn der ikke har tillid til at omsorgspersonen altid vil være til rådighed, når der er brug for det og vil ofte være bange for at udforske samt lide af adskilllesangst.

Det ængsteligt undvigende tilknytningsmønster er kendteget ved at barnet ikke har en forventning om at omsorgspersonen vil reagere på dets søgen efter tryghed. Derimod forventet barnet at blive afvist af moderen. Barnet vil forsøge at være emotionelt selvtilstrækkelig og derfor ikke søge omsorg eller trøst hos omsorgspersonen (også senere andre).
Desorienterede børn har svært ved at mestre stress og belastninger. Der kan være ombyttede roller mellem mor og barn (de voksne børn) og staffeadfærd kendegner sammenspillet.

I de proximale processer i mikro sfæren er relationer og tilknytning vigtige træk der i sig selv vil kunne skabe forståelse for og forklaring på forskelle mellem mennesker. Det er nemlig sådan at de tidligere relationer mellem mor og barn internaliseres hos barnet i form af indre arbejdsmodeller og indholdet af disse er afgørende for den position barnet tildeler sig selv og for den måde barnets identitet udvikler sig på. Stern udvikler dette aspekt yderligere ved at tilføje at barnets billede af måder-at-være-sammen-med-andre også indeholder i tidligere arbejdsmodeller. Barnets indre arbejdsmodeller viser sig i interaktion med intervjupersonen og i barnets valg med hensyn til at ”hoppe” ind og ud af samtalen.

2.3 Børneperspektivet

Som Warming (Warming, 2011) er inde på i sin opdeling af typer af børnesyn, skelnes der mellem på den ene side børneperspektiver, som er andres udlæggninger og tolkninger af barnets ytringer, synspunkter og oplevelser og på den anden side barnets eget perspektiv, der er barnets egne artikulationer om liv og oplevelser. Denne skelnes ses også hos Pramlin 1) et børneperspektiv, der er de voksnes evne til at fortolke, og se børnenes perspektiver på verden, og 2) et barnets perspektiv, der er barnets egne fortolkninger og beskrivelser af dets verden (Pramlin & Dion Sommer, 2011). Børneperspektivet har sit udspring i barndomssociologi, og det nye barndomsparadigme fra begyndelsen af 1980’erne, mens barnets perspektiv tager afsæt i den konstekstuelle og relationelle udviklingspsykologi fra omkring årtusindskiftet, og bygger videre på Daniels Sterns forskning om barnets kommunikative kompetencer og intersubjektivitet.

Trods de teoretiske forskelle og diskussioner mellem de barndomssociologiske og relationelle psykologiske forskere, så er der dog enighed om, at barnet må forstås kontekstuet og kulturet, hvilket også indebærer at der er forskelle i børns opfattelse og udlægninger af de kontekster de nu en gang befinder sig i. Børn tilhører ikke kun kategorien børn, idet børn og unge samfunds-mæssigt samtidig befinder sig i en majoritet eller minoritets position. Dertil kommer andre sociale kategorier som køn, klasse, etnicitet, socioøkonomiske livs vilkår, boligområder, religion, kognitive og emotionelle ressourcer, funktionald og religion m.m. Dette analytiske intersektionalistiske perspektiv indebærer (De Los Reyes, 2005), at der er flere kategorier der spiller sammen i forhold til, at forstå det enkelte barns barrierer og muligheder for at kunne deltaget og involveres i forskning, udvikling og beslutningsprocesser. Der kan derfor være forskningsmæssigt belæg for, at udvikle metoder, der i højere grad er i stand til at involvere børn, ikke kun som grupper, men også som enkelt individer i indsamlingen af empiriske dat af børn og barndom. Og i Danmark er store forskelle i, hvordan børn vokser op, og hvad der påvirker deres opvækst, udvikling og copingsstrategier.

”A nation is democratic to the extent that its citizens are involved, particularly at the community level. The confidence and competence to be involved must be gradually acquired through practice. It is for this reason that there should be gradually increased opportunities for children to participate in any aspiring democracy, and particularly in those nations already convinced that they are democratic.” (Hart, 1992, s. 4)
Børns deltagelse i samfundsmæssige processer og involvering i betydningsfulde beslutninger i og omkring eget liv, er trods den nye barndomssociologi og den relationelle psykologiske forskning om spædbørns aktive deltagelse og evne til intersubjektivitet ikke et komplet udforsket område, og for både grund- og professionsforskningen ligger der endnu et stort stykke arbejde med at udvikle metoder til at sikre børn deres rettigheder på dette område. Forskning i hvordan børn involveres i samfundsmæssigt betydningsfulde beslutninger, hvordan de gives mulighed for legal og anerkendt deltagelse i demokratiske praksisfællesskaber og hvordan børn i udsatte livsomstændigheder reelt involveres i beslutninger omkring eget liv, er fortsat et område for forskning og metodeudvikling. Dette har betydning for ambitionsniveauet i nærværende forskningsprojekt. Det er stadig nyt at involvere børnenes stemme i forskningen og usikkerheden om hvorledes grundlæggende kvalitetskriterier i forskning så som validitet og transparens sikres udfordrer fortolkningsrammerne (Kornerup, 2014).

2.4 **Bioøkologiske model**

Den bioøkologiske model er udviklet af Urie Bronfenbrenner i perioden 1979 til 2006 og modellen er over flere omgange blevet modificeret og konkretiseret.

De grundlæggende antagelser om menneskets udvikling lyder således:

> In the bioecological model, development is defined as the phenomenon of continuity and change in the biopsychological characteristics of human beings, both as individuals and as groups. The phenomenon extends over the life course, across successive generations, and though historical time, both and future (Bronfenbrenner U. &., 2006, s. 793)

Bronfenbrenner tilbyder her en bro mellem de sociale og det psykologiske aspekter af menneskelig udvikling, hvilket åbner for muligheder for at analyse hverdagsoplevelser fra forskellige perspektiver – som minimum fra en social og en psykologisk vinkel.

Den bioøkologiske model kan beskrives gennem fire udviklingselementer som indbyrdes interagerer med hinanden. De fire udviklingsområder er processer, person, kontekst og tid.

Med oplevet hverdagsliv i centrum åbner den bioøkologiske model for muligheder for at undersøge hvordan de fire udviklingselementer interagerer og indbyrdes påvirker hinanden.

> “Activities only are possible within contexts, and the contexts themselves are transformed in the course of those activities. Activities are only possible with individuals to do them, and the activities are necessarily transformed depending of the characteristics of the individuals who are engaged in them (Tudge 2008, p78)“.

I børneinterviewene fortæller børnene om de aktiviteter de deltager i hverdagen og om hvad de synes om det. De fortæller om kontekst (hjemmearena, skolearena og fritidsarena) og om aktiviteterne som det ser ud set fra børnenes position. På samme måder fortæller forældre om deres udfordringer, om at modtage hjælp fra samfundet og om glæder og bekymringer på deres børns vegne. Forældrene ser deres egen historie som sammenhængende og under indflydelse af eksistentielle begivenheder og traumer der i undersøgelsen forstås som interaktioner mellem forskellige udviklingselementer.
2.4.1 Proces
De proximale processer er særligt vigtige processer – den grundlæggende mekanisme, der genererer barnets udvikling. De proximale processer kan både hæmme og understøtte barnets udvikling og rummer de særlige interaktioner mellem barnet og de dele af omgivelser som forsyner barnet med kulturelt regulerede erfaringer og oplevelser, gennem hvilke barnet aktualiserer dets genetiske potentielle for udvikling. For at udfolde genetiske potentialer eller præferencer må barnet i sine omgivelser møde muligheder for at gøre sig relevante erfaringer – i form af strukturer, relationer, artefakter, diskurser og symboler. Og disse møders kvalitet udgør kernen i de proximale processer.

Outcome af udviklingsprocesser er resultater af stadig mere komplekse interaktionsprocesser som børn indgår i sammen med andre mennesker. Mens de er mindre er det især interaktion med dem der er tæt på fx forældre, søskende, pædagoger, lærere og venner. Interaktion med kulturelle artefakter som bøger, spil, computer, legetøj og TV programmer spiller også en stor rolle for outcome. Indhold, instruktioner og støtte børn støder på i proximale processer skal ideelt set stimulere dem til at tænke og handle uderover deres komfortzone og det de allerede master. Støtten skal hellere gives i det Vygotsky kalder zone of proximal development end til hvad børnene allerede kan. De proximale processer må for at fungere optimalt indeholde stigende kompleksitet og en forudsætning for dette er at de foregår i tilstrækkelig lang tid og at de opstår med jævne mellemrum.

What proximal processes look like in everyday life, with whom or what they occur, how effective they are for development is positive or negative varies according to the specific combination of characteristics of the developing person, of the direct and remote environments in which the processes are set, the nature of the development outcome that is considered and the characteristics of social life in the time the development takes places (Bronfenbrenner & Morris, 2006)

Pointen med at de proximale processer for at være virksomme skal udstrækkes over længere tid og repræsentere en stigende kompleksitet anvendes er vigtig når kvaliteten af de proximale processer kobles sammen med børns beskrivelser af hverdagen, da disse også udpeger de arenaer der er særlige vigtige for barnet – set med barnets øjne. Forældre der med sammenhængende livshistorier og dermed også fortællinger om hvordan brug og signifikante begivenheder har skabt kontekster både for dem selv og deres børn kan bidrage til forståelse af familiernes og børnenes muligheder for optimal udvikling som en funktion af kvaliteten af de proximale processer. Her er det især kontinuitet i de proximale processer der er vigtig men også opmærksomhed på om konteksterne stiller mangfoldighed i erfaringer til rådighed er betydningsfuld. Med andre ord tilbydes barnet nye og mere komplekse kognitive, sociale og personlige udfordringer eller er der snarere tale om stagnation i udfordringernes kompleksitet?

2.4.2 Person
personer bringer ind i sociale interaktioner og som fungerer som formgiver af udviklingen. Det er dispositioner, forventninger og ressourcer.

Forventninger er de forventninger barnet mødes med via fx køn, alder, hudfarve og udseende. Disse forhold vækker ojeblikkelig forventninger til barnet og vil have betydning for de første interaktioner mellem barnet og den anden. Forventninger kan invitere til eller forstyrre proximale processer og forventninger/krav formes af det sociale miljø. Den interaktionistiske betyder jo netop at børn som voksne bliver til gennem andres reaktioner på vores handlinger, måder at være på og udsagn. Børn og voksne lærer sig selv at kende gennem andres respons samtidig med at vi lærer om omverdenens forventninger til os. Derfor er samspil nøgleordet og ikke individuelt udvikling (Warming, 2011, s. 39)

Ressourcer refererer til mentale ressourcer såsom sproglig formåen og intelligens. Det refererer også til emotioner i form af fx tidligere gode erfaringer med lærere og endelig sociale ressourcer såsom venner, netværk eller familie. Drive handler om aktive (synlige) adfærdsmønstre – fx temperament, motivation og vedholdenhed, hvilket kan have enten en positiv eller negativ effekt på de proximale processer. Udviklingsmæssige generatorer kan sætte proximale processer i gang eller opretholde dem fx nysgerrighed, initiativrigdom, engagement, orientering mod andre samt lydhør overfor andres initiativ. Lysten og evnen til at forfølge langsigtede mål hører også med til dette felt. Forstyrrende for udviklingen kan aktivt få indflydelse på og begrænse eller måske lige- frem forhindre proximale processer i at opstå. Forstyrrende drive kan optræde som et persons vanskeligheder ved at opretholde kontrol over følelser and opførsel fx impulsivitet

2.4.3 Kontext

Det tredje udviklingselement i modellen refererer til den sociale kontekst i hvilken udvikling af enkeltindivider er situerede. Konteksten er defineret gennem fire indbyrdes relaterede systemer: mikro-, meso-, exo- og makrosystemer. Disse kontekster har indflydelse på de proximale processer og udvikling gennem de ressourcer de stillest til rådighed samtidig med at graden af stabilitet og konsistens påvirker, at forsyne personer med over tid er nødvendige forud- sætninger for effektiviteten af de proximale processer.

De kontekster, hvor børn tilbringer en stor del af deres tid i direkte interaktion med andre mennesker, genstande, symboler og engageret i proximale processer referer alle til mikrosystemet. Mikrosystemet inkluderer således familie, venne grupper, klassekammerater og religiøse fællesskaber.

" a microsystem is a pattern of activities, social roles, and interpersonal relations experience by the developing person in a given face-to-face setting with particular physical, social, and symbolic features that invite, permit or inhibit, engagement in substained, progressively more complex interaction with and activity in, the immediate environment " (Bronfenbrenner U., 1994, s. 1645)

Kontekst i form af mikrosystem er altså de dele af hverdagen som barnet (eller den voksne) tilbringer i direkte face-to-face interaktion med andre eller andet. Mikrosystemet er i vores undersøgelse delt op i hjemmearena, skolearene og fritidsarena.
Der er usikkerhed om eller måske uenighed om hvordan mikrosystemet kan eller skal afgrænse i forhold til meso, exo, makro og kronos systemerne. Således skriver Torben Næsby:

”I mikrosystemet lokaliserer vi børnene selv. Så snart et barn relaterer til nogen eller noget i sine omgivelser, skabes mesosystemerne. Mesosystemerne består af børns nærmiljøer, såsom familier, venner og andre børn ....” (Næsby, 2015, s. 39)

Her er **barnet** tilsyneladende den mindste enhed. I vores fortolkning af Bronfenbrenner m.fl. er den mindste enhed **sammenhæng** eller **relationer** mellem barnet (eller den voksne) og de andre eller andet der hører til i **face-to-face relationer**.

Dette har betydning, da vi samtidig ved at de proximale processer i mikrosystemet er særlige vigtige for udvikling og det er her vi særligt må interessere os for kvaliteten af de proximale processer for at kunne udsige noget om barnets muligheder for kunne optimere sine genetiske dispositioner og potentialer i det hele taget.

Relationer mellem et eller flere af dele af mikrosystemet refereres til som mesosystemet. Fx når forældre engagerer sig direkte i deres børns skolegang ved at deltage i klasserum. Når der er forbindelserne mellem mikro- og meso systemer uden at barnet er involveret i mindst en af disse settings refereres det til som exo systemet. Forandringer i exo systemet vil kunne påvirke barnets udvikling indirekte – fx hvis en far mister sit arbejde og kan tilbringe mere tid sammen med familien.

**Makrosystemet** består af de overordnede mønstre ved mikro-, meso, og exo systemer og karakteriseret som samfunds niveau. Det drejer sig om kulturelle værdier, forældres tro, politiske ideologier, økonomiske mønstre, sociale vilkår og livschancer som alle er indlejrede i hvert af de brefere systemer. For at forandringer eller karakteristika ved systemerne kan have indflydelse på et barns udvikling skal det kunne erfares i et eller flere mikrosystemer, der danner rammen om barnets proximale processer (Siraj, 2014)

I undersøgelsens empiriske materiale bidrager forældre (mor) med narrativer om brug og overgange som de selv mener, er betydningfulde for at forstå deres aktuelle sociale situation og for at forstå deres børns udfordringer og styrker. Med i kronosystemet hører også de reaktionsmønstre og positioneringer, der er konsekvenser af habitus og koncentration af forskellige kapitalformer, der stilles til rådighed for den opvoksende generation.

### 2.4.4 Tid


**Mikrotid** henviser til i hvilken udstrækning aktiviteter og interaktioner optænder med konsistens i det opvoksende barns miljø.

**Mesotid** henviser til den regelmæssighed hvormed disse episoder genopstår hen over større tidsintervaller – så som dage eller uger.
Makrotid henviser til forandringer i forventninger og begivenheder i samfundet – både indenfor den enkelte generation og mellem generationerne. Historiske forandringer i samfundet influerer på og er under indflydelse af processer og resultater af menneskelig udvikling over et livsforløb.

Især ophobning af proximale processer i mikro og mesotid er væsentlig da disse kan indikerer om de proximale processer kan iagttages som understøttende eller hæmmende for udviklingen.

3. Metodiske overvejelser

3.1 Videnskabsteoretisk platform

Med understregningen af at et barn som kategori både er at forstå i et barndomssociologisk perspektiv – en samfundsmæssig gruppe om man vil, men også som et barn i udvikling i udviklingspsychologiske forstand har undersøgelsen et dobbelt blik på narrativer om barnet. De fortællinger børn producerer om deres hverdag og deres liv er at opfatte som deres oplevelse – som deres konstruktion af et verdensbillede. Det samme gælder naturligvis forældrene. Det særlige er her at forældre med deres konstruktioner af deres barn er en stærk kraft i udformningen af de "spejle" barnet former sit selvbillede igennem.

Det teoretiske grundlag for undersøgelsen afspejler dette, da Bronfenbrenners bioøkologiske model over menneskets udviklingslogik netop i sig har det grundlæggende synspunkt at mennesket udvikler sig på bestemte måder under indflydelse af og med indflydelse på de kontekster barnet eller den voksne er en del af. Bronfenbrenners teori inkluderer ligeledes et udviklingspsykologisk standpunkt, hvor både kulturpsykologi og relations orienteret udviklingspsykologi er fremtrædende.

Videnskabsteoretisk hviler forskningsprojektet på antagelsen om at den viden og nye indsigter undersøgelsen producerer, vil være en konstruktion af virkeligheden der opstår som konsekvens af valg af teorigrundlag og måder, hvorpå data er skabt, lagret og analyseret.


Det gælder for arenaer at det er her udviklingen af enkeltindivider og grupper af individer er situeret. Arenaerne er indbyrdes forbundne, således at erfaringer og læring indhævset på en arena af barnet eller den voksne kan bæres ind på andre arenaer og undergå en stadig udvikling. Konkretiseres dette betyder at de oplevelser der fortælles om kan rubriceres som noget der foregår i en arena og dernæst kan analyseres ved hjælp af de gennemgående begreberne der kan anvendes til at dybdeanalyse af oplevelserne. På den måde bliver "lovene" i mikro-, meso- exo- og makrosystemerne i den bioøkologiske model og deres gensidige forbundenhed en del af analysestrategien. På hver arena forekommer mikroprocesser, hvor de proximale processer foregår. Det

3.2 Interview som data

Empirien i undersøgelsen består af interviews med forældre og foto understøttede interviews med børn.

Temaerne i forældre interview afspejler dels arenatankegangen og dels børneperspektivet, idet der spørges til hvordan forældre ser på deres børns hverdagsliv på de forskellige arenaer. Interessen samler sig om at skabe viden om, hvordan forældre i udsatte situationer ser på deres børn og hvordan de definerer barnets udfordringer. Det har også været et tema hvordan begrundelsen for at modtage hjælp tager sig ud set fra modtagerens position og hvordan forældre vurderer den hjælp de modtager. Hjælpen den og med hvad? Hvad savnes? På hvilke måder begrundes hjælp med begrundelse i barnet og barnets behov?

Den semistructurerede form åbner for at respondentens fortællinger kan flyde mere frit (Kvale, 2015) og tillader at temaer som forskerteamet ikke forlods har tillagt betydning, kan få betydning i løbet af interviewet. Der dukkede faktisk nye temaer op i samtalerne og disse udgør selvstændige fund i undersøgelsen.

Interviews med forældre blev gennemført enten i hjemmet eller i familiehuset og var forberedt gennem telefon samtale med respondenten. Interviewene varede mellem 1 – 2 timer.

Som en del af aftalegrundlaget med respondenterne sikrede vi os, at interviewene med barn og forældre fra samme familie kunne foregå hver for sig, da barnet eller forældre i interview situationen ikke skulle bringes i en situation, hvor loyalitet med mor eller andre skulle kunne spille en rolle. Barnet og den voksne skulle kunne tale ”frit”. Så der blev udfærdiget og underskrevet samtykke erklæringer for at formalisere denne setting. Alle interviews er gennemført med to interviewere til stede. Ved børneinterviewene er der på forhånd aftalt en arbejdsdeling og den ene interviewer placerer sig sådan i rummet at barnet i videst muligt omfang undgår at føle sig i mindretal.

Desværre lykkedes det ikke helt at gennemføre dette i praksis. I et af børneinterviewene er bedstemor tilstede og i en andet er interviewet kan en mor ikke overholde spillereglerne. Interviewerne indgår af denne grund ikke i det endelige datagrundlag.

3.3 Ipad som redskab

Børnene fik som gave en IPad som en del af projektet med henblik på at barnet i en nærmere aftalt periode skulle tage fotos og måske videosekvenser fra de tre forskellige hverdagsarenaer

3. Familiehuset er en anonymiseret betegnelse for tilbud givet i kommunalt regi til at undersætte fx forældreevne og refererer ikke til et specifikt sted.

At anvende fotos i stedet for traditionelt interview er belagt med mindst to fordele (Rasmussen K. , 1999). For det første indeholder fotos mange detaljer og for det andet viser antallet af fotos og motiverne på fotos, hvad der i barnets hverdagsliv tilægges værdi af barnet selv. I interviewsitu- tationen tager intervieweren udgangspunkt i de fotos som barnet viser frem og barnet får mulighed for at fortælle om hvad der foregår på billedet. I løbet af fortællingen spørger intervieweren spontant ind til flere detaljer i både fortælling og billede for på den måde at barnets oplevelse af situationer og forhold i hverdagen og livet som sådan frem i lyset. Da undersøgelsen tager sigte på at undersøge hvilke forhold i hverdagen der for børnene udgør en positiv forskel er snakke- om- fotos centreret omkring af få sådanne forhold frem i lyset. I praksis betyder det at børnene med afsæt i fotos fortæller om hvad de sætter pris på og hvad de glæder sig til og over. Methoden viste sig dog også nyttig til at komme ind på mere komplekse følelser så om savn og forvirring, da den åbne samtale giver barnet et rum, hvor også nuancerede følelser kan beskrives og vendes tilbage til.

I interviewsituationen af især de mindste børn blev Ipad og de spil der er tilgængelige her flittigt anvendt som pauseknap eller endog step stones i samtalen. Således at det der sker i spillet eller i tegneprogrammet bliver en del af samtalen. Et eksempel er en pige der tegner prinssess og giver dem tøj og makeup på og disse tegninger og valg af farver og dimser er på en og samme tid en pause fra hovedsamtalen og del af hovedsamtalen. En pause, fordi fortællingen ikke handler om barnet selv, men om der er figur og en del af, fordi barnet selv relaterer det der sker med figuren til sit eget liv i sit eget tempo. Det skal dog nævnes at når strukturen i samtalen er så løs og materialet der bliver fundet på Ipad er helt tilfældigt opstået der situationer, hvor interviewer af etiske grunde må afstå fra at stille uddybende spørgsmål, da barnet ofte hurtigt et gået videre til næste spil eller vendt tilbage til rækken af fotos.

De fotos børnene har taget udgør kun udgangspunkt for samtalen i interviewsituationen og udgør ikke en del af datatilbaget. Kun samtalen om billede er datatilbag. Den største metodiske udfordring har været at sikre deltagerne anonymitet, da antallet af respondenter er forholdsvis lille og gruppen af deltagere er kontaktet gennem offentlige forvaltninger. Vi har løst denne udfordring ved at blinde oplysninger fra de forskellige respondenter og lade fortællinger optræde forskudt. Der kan således også på forekomme direkte forkerte (opdigtede)oplysninger om tid og sted for at sløre identitet på respondenterne.

3.4 Datatilbaget

Et interview blev ikke gennemført fordi det blevet fjernet fra hjemmet.

Børnene havde fået individuelle vejledninger i at bruge IPads til at tage fotos og i hvor vi gerne så de tog fotos i løbet af afgrænsede perioder. Et vigtig arena er jo skolen og derfor havde vi forlods opnået tilladelse ved skoleledelsen til at børnene i et bestemt tidspunkt måtte tage billeder på skolen og i klassen. Dette til trods mødes et barn og hendes mor af et forbud i skolen og interviewet kunne i dette tilfælde ikke understøttet af fotos fra skolen.

Det er meget forskellige livshistorier og meget forskellige aktuelle sociale situationer familierne vi gennem interviews får et indblik i, og dette gælder naturligvis også børnene. Vi er dybt taknemmelige over at familierne og børnene har villet bidrage til forskningen og for at de har brugt tid og ressourcer på at gøre os klogere. Der er store etiske udfordringer forbundet med denne type forskning da anonymitet kan være svær at imødekomme. Det er et krav at respondenterne ikke må kunne genkendes og med så specielle livsforløb er det som nævnt udfordrende. Dette har vi indfriet. Men det betyder også at mange nuancer går tabt – da lige præcis en detalje vil gøre en forskel.

4. Analysestrategi


I den anden runde analyseres et henholdsvis et forældreinterview og et børneinterview fra den samme familie og det er i denne del af analysen at børneperspektivet, som analyseafsæt viser sin styrke. Således kodes interviewene således at udsagn om barnets selv – fra barnet – kan sammenholdes, udfordres eller suppleres med udsagn fra mor om barnet.

Figur 1: Børneperspektiver i materiale
4.1 Operationalisering af teorigrundlaget

Teorigrundlaget er som nævnt konstrueret med det formål at kunne undersøge og forstå hvad der er på spil i hverdagen i udsatte familier og deres børn. Hvad er vigtigt? Hvad er markører for trivsel? Hvordan forbinder familierne deres egen historie med samfundets? Hvordan kan vi beskrive livet i familierne ved hjælp af sociologiske og psykologiske analyser af deres fortællinger?

4.1.1 Operationalisering af tilknytningsteori

For at kunne dybdeanalysere kvaliteten af de proximale processer og dermed opnå viden om ikke bare hvordan udviklingen af familiens medlemmer sker men også hvorfor kunne komme med bud på hvordan udsathed i disse konkrete tilfælde opleves og hvad udsathedagen har af konsekvenser for optimal udvikling. De vigtige begreber er her tilknytningsmønstre og signifikante andre eller signifikante begivenheder eller ting.

Når analyse af relationer og tilknytning kombinieres med begreberne mikro-, meso-, og makrotid hvori der er indlejret fortællinger om tilknytning og væsentlige relationer kan dette bidrage som brikker i et narrativ om livshistorie og dermed bidrage til at skabe forståelse af personlige valg og nuværende situation.

4.1.2 Operationalisering af børneperspektiver


I nærværende analyse skelnes mellem barnets fortælling om sig selv og deres liv og mor i forberedelse af det samme. Det forekommer at både barn og mor inddrager professionelle eller øvrige familie i en alliance for at styrke egen stemme og disse begivenheder vil der også blive kommenteret på.

Analyserne vil blive gennemført som vist i figur 1 og leverer rammerne for at kunne karakterisere områder i barnets liv, hvor barnet ikke bliver hørt eller misforstået. Det samme gælder principielt mor – i det omfang barnet fortæller om mor.

Denne nye viden skal bidrage til at gøre professionelle klogere på hvordan de børn i tale og på hvordan professionelle kan understøtte at børn og forældre kommunikerer i familien på en sådan måde at de proximale processer optimeres og understøtter en positiv udvikling.

Analyseren er struktureret i tre dele:

**Den første del** behandler forældreoperspektivet og forældres oplevelse af hjælpebehov og af hvilken hjælp der opleves som meningsfuld. Desuden hvordan forældre ser på de processer hvorigennem hjælpen formidles og effekteres.


5. **Resultater**

5.1 **Hvad siger forældrene?**

Forældrene er igennem familiehandler eller andre professionelle blevet introduceret til undersøgelse og formålet med den. Her er det fremhævet at interessen samler sig om at styrke forældres og børns stemme i diskussionen af hvad god hjælp er for en størrelse. Og dermed også deltagelse i formulering af aktuelle udfordringer i hverdagen og med børnene. Af interviewene fremgår det at de fleste af forældrene/forældreparrene bare gerne vil hjælpe og ikke har forholdt sig særskilt til vores undersøgelsestema.

Adspurt, hvorfor vedkommende har vurderet, hvorfor det er vigtigt at deltage i undersøgelsen kommer det også disse svar:

"Jeg synes det er en meget, meget god ide. Jeg synes det et tit forældrene bliver hørt for lidt — alt, alt for lidt, Også børnene – især børnene” (forældre 1)

"Jamen, det er faktisk ikke skidesjovt at være den der står i den situation at skulle have hjælp udefra. Jeg har prøvet flere gange når jeg har fortalt det nogen jeg ikke kender så godt .... (red.) så er jeg Y mere, så er jeg “sådan en” – det er tabubelagt og et betændt emne .... (red.) jeg synes det er vigtigt at der bliver råbt – tabuet skal væk – for det er svært nok at bede om hjælp” (forældre 2)

Mens det første citat drejer sig om at få indflydelse eller muligheder for indflydelse, handler det andet citat om en oplevelse af at blive sat i bås og positioneret på en ubehagelig måde. Denne forælder argumenterer mod tabuiseringen ved at henvise til at alle principielt kan komme i en livssituation hvor hjælp udefra er nødvendigt og henviser til at erkende behov for hjælp som en del af at være en ansvarsfuld forælder. Som hun siger:

"Hvis tingene ikke fungerer herhjemme, går det det heller ikke i skolen” (forældre 2)

Der er ingen tvivl om at det kan opleves som grænseoverskridende at bede om hjælp og ofte tages initiativet ej heller af forældre eller børn, men netop af professionelle i tilknytning til en eller flere af familiens hverdagsarenaer.

5.2 **Oplevelse af hjælpebehov**

Et gennemgående træk er at hjælpen efterspørges i forhold til børnenes trivsel og udvikling. Da udvælgelsen af familierne er sket gennem familiebehandlingstilbud er dette jo ikke overraskende. Lidt mere overraskende er det at forældrene selv opsøger denne hjælp. Forud kan der være tale om hjælp i form af praktisk støtte i hjemmet, samtaler med psykologer, samtaler med sagsbehandlere eller mere specialiserede tilbud. Nogle af familierne kender det sociale system gennem mange års samarbejde og her fortoner det sig lidt, hvad der i den aktuelle situation har udløst henvendelse om hjælp, bortset fra bekymring for børnene.

Sygdom i familierne er ligeledes et gennemgående træk og i forlængelse heraf en gennemgående svag tilknytning til arbejdsmarkedet. Dette skaber de strukturelle rammer for hverdagslivet for både børn og voksne.
Et forældrepar fortæller:

“Børnene begyndte at vise nogle symptomer på at de ikke var så glade og de ikke trivedes så godt som deres jævnaldrende. De var mere kede af det – mere indesluttede .... Troede de havde rigtig meget at bekymre sig om med vores sygdomme .... Og søgte en støttekontaktperson til dem begge” (forældre 3)

En anden forældre beskriver det således efter at have fortalt om en social situation som alenemor til to meget små børn (begge under tre) og senere udsat for et overfald med fysiske mén til følge:

“Jamen, helt til at starte med fik jeg en aflastningsfamilie – da faderen flyttede før den mindste blev født – den havde jeg i tre måneder. Så bliver jeg overfaldet og besvimer rigtig mange gange om dagen – så jeg turde ikke have dem hjemme alene- hvis jeg nu faldt ovenpå dem. Så kom aflastningsfamilien ind i billedet igen.. og da de ikke kunne mere på grund af alder – ja, så kom de i pleje – med ordene om at det skulle højst være et år” (forældre 4)

Denne forældre har i gennem flere år kæmpet for at få sine børn hjem igen og det også lykkes for hende efter 4 år. Et at de tiltag der har gjort en forskel er et forløb med familiebehandling og et forældrekursus, som på baggrund af en forældreundersøgelse bliver iværksat. Denne forældre siger ” jeg har behovet, for jeg har ikke haft en barndom som var optimal selv og... ikke rigtig vidst hvad jeg skulle give mine børn for at de kan få en optimal opvækst”. Et eksempel på selverkendelse og formulering af meningsfuld støtte der netop udvikler forældrekompetencerne.

5.3 Hjælp der opleves meningsfuld

Dette at have en familievejleder eller -konsulent man har tæt kontakt til, og som man hurtigt kan trække på og har tillid til, er vigtigt for flere af forældrene og medvirker til at hjælpen opleves meningsfuld (Skov, 2014).

En mor fortæller, om vigtigheden af, at den professionelle altid ‘er der’- er tilgængelig.:

“De rutiner skal jeg have ind i hverdagen, og det har det gået meget på, og det gør det nok også lidt endnu, men ellers så er det meget, at hvis der opstår et eller andet, en eller anden konflikt eller problem, så er hun der.”

Samme mor fortæller om vigtigheden af den tætte og personlige kontakt:

“Den sundhedsplejerske, vi havde, da de var helt små, hun har fulgt os hele vejen igennem, og jeg var så heldig, at hun godt nok stoppede som sundhedsplejerske, men jeg fik lov til at få hende som kontaktperson. Hun er nærmest blevet en veninde.”

En anden mor fortæller:

“Vi har en familiebehandler, der kommer én gang om ugen, i en time... det er jo en som børnene er trygge ved, og jeg er tryg ved. Sådan har det bestemt ikke altid været... jeg havde meget svært ved at lukke X-kommune ind ad døren. Den her mistillid og sådan noget, der var skabt fra den tidligere kommune, smittede jo af [...] og bare det at vi er nået så langt på et år, det er nærmest utroligt. Min familiebehandler og jeg har en aftale om, at hvis hun ser noget, der bekymrer hen-
de, så kommer hun og siger det. Det er jeg ikke i tvivl om, at hun gør, og så har jeg det sådan lidt, at når hun går og ikke har sagt noget, nå, men så er det fint.”

En tæt kontakt til professionelle, der glider over mod udvikling af personlige relationer fremhæves som meget givende og tryghedsskabende med forskellige eksempler hos flere af forældrene. I en familie er det familielægen, en anden en støtteperson i hjemmet og en tredje den praktisk pædagogisk hjælp i hjemmet. Pointen er at den hjælpende hånd på et tidspunkt har været til-knyttet familien med en formel opgave, men efterfølgende påtager sig en rolle som “ven” eller den vi har kaldet en “skytsengel”. Vi er ikke gå dybere med dette fænomen, men anser pointen for at være et vigtigt fund når vi taler om hjælp der virker eller opleves meningsfuld.

5.4 Familien

Flere af forældrene nævner at, de meget gerne deltager i en undersøgelse, der sætter fokus på forældrenes stemme. En fortæller at det kan være tabubelagt at være en familie, der har brug for offentlig hjælp. “det er så tabubelagt og så betændt et emne, og det synes jeg ikke det skal være, fordi der er mange flere end mig.

Erfaringsdeling er også en motivationsfaktor for at deltage i undersøgelsen. Flere vil gerne dele erfaringer med andre familier i lignende situationer, og bidrage til, at andre tror på, at det er muligt med hjælp, at forandre en vanskelig livssituation ”Jeg ved hvordan det er at være helt nede, men jeg kan rent faktisk få hjælp”

5.5 At blive set, hørt - og forstået

Flere forældre i vores undersøgelse oplever at blive tilsidesat og ikke at blive hørt.

En mor fortæller om sin kamp for at blive lyttet til:

“Jamen det er kampen om at blive hørt, at blive set, og ikke kun blive set som... den jeg var til at starte på. Altså set som en der faktisk udvikler sig, og rent faktisk gør en masse ting... for at kunne komme til at fungere normalt...”

“Da det først blev set af en anden [familiebehandleren], som jo så åbenbart havde en større stemme end mig, eller i hvert fald en mere gennemtrængende stemme ... der begyndte jeg at blive hørt, selv om jeg har haft et realistisk syn på det meste hele vejen igennem.”

Moderen oplever, at den udvikling hun er gennemgået ikke bliver anerkendt, at hendes kompetencer og omsorgsevne bliver negeret. En sagsbehandler forholdt sig således i et møde mere til et år gamle beskrivelser af hendes situation, fremfor at se de positive forandringer der var sket.

Det at der reageres, når der opleves et behov for hjælp, er selvsagt vigtigt. En mor fortæller om sin frustration over ikke at kunne få fat i sin sagsbehandler:

“Jamen lige nu er det sådan, at sagsbehandleren ikke er til at få fat i. Det har det været hele vejen igennem. Især den frustration over, at han ikke er til at få fat i... Nu er det så blevet lidt bedre, men han er stadigvæk ikke til at få fat i, altså han er nærmest umulig at få fat i.”
Manglende ressourcer og tilgængelighed i familieafdelingerne har i flere år været et tema, som har været fremhævet som en barriere i indsatsen i forhold til udsatte familier. Flere kommuner har derfor, efter inspiration fra Sverige, i den seneste ansat flere socialrådgivere, i familieafdelingerne.

At forældres perspektiv ikke tillægges værdi i samme grad som professionelles ses i følgende eksempel, der viser, hvordan en sagsbehandler først forfølger mors problemforståelse, da den underbygges af en familiebehandler:

”... hvor R (familiebehandler) for øvrigt begyndte at sige nogle ting, som fik større betydning, så begyndte sagsbehandleren også at vende, og så begyndte samarbejdet også at blive bedre, fordi så begyndte jeg at blive hørt.” Så begyndte han rent faktisk at tro på de ting jeg hele tiden havde sagt”

En oplevelse, der understøtter at udsatte forældre ikke altid tillægges troværdighed, havde vi, da vi skulle interviewe et barn på hendes skole. Vi havde aftalt med mor at hun skulle informere skolen om at vi kom, og hvad formålet var. På trods af dette blev vi på skolen mødt af udtalt skepsis fra en SFO-pædagog, der tydeligt ikke tillagde moderens information og aftalerne med hende troværdighed og afkrævede os udførlig information, der kunne bekræfte, hvad moderen havde sagt.

6. Skole, institution og arbejde

6.1 Problemforståelse og definitionsmagt

I undersøgelsen "En børneforvaltning og dens brugere" viser interview med professionelle, at man i det tværprofessionelle samarbejde kan have en tendens til at ville ”lukke sig om sig selv” (Ertmann, 2005). Man vil ikke invitere forældrene direkte ind i samarbejdet før man som professionelle har en fælles problemforståelse. Men da problemforståelsen er af afgørende betydning som grundlag for at handle, er det særdeles uheldigt, hvis det konkrete personkendskab til børn og forældre og deres aktuelle hverdagsliv på denne måde nedtones eller i værste fald er fraværende hos deltagere i det tværprofessionelle samarbejde.

En mor beder eksempelvis en psykolog observere M i børnehaven pga. Hendes bekymring vedrørende uadreagerende adfærd ”det er så den her psykolog som står og kikker igennem en rude i et kvarter til tyve minutter, og kikker på M. og så går hjem og skriver, at hvis jeg bliver ved med at sige, at M har det sådan og sådan, så var det mig der gav hende problemer. Den æder kom nu rå”

Ovenstående citat tegner en problematik, hvor forældres opfattelse af og bekymring for deres børn ikke tillægges ligeværdig værdi ift. de professionelles problemforståelse. Samtidig peger det på, en afledt problematik, der handler om statusforskelle blandt de professionelles og deres autoritet. Særligt psykologers undersøgelser fremstår som det autoritative grundlag, et partsindlæg der ikke forhandles eller diskuteres, på de møder hvor der træffes beslutninger (Schwart, 2014, s. 55). Selvom psykologers undersøgelse er et partsindlæg som alle andre, er det magtfuldt, da det ofte fremstår som objektiv sandhed, der gør det vanskeligt for andre parter at bidrage med deres
viden. Dette gør sig også gældende i relation til det tværfaglige samarbejde, hvilket eksempliceres i Schwartz undersøgelse af anbragte børns hverdagsliv og livsforløb, hvoraf det fremgår at psykolograpporten får sandhedsværdi på trods af pædagogernes helt andre og positive erfaringer med et barn.

En anden problematisk i forbindelse med problemforståelsens er, at der kan opstå den udfordring, at problemerne hos de professionelle primært behandles som relationelle problematikker, der gøres til et spørgsmål om tilknytning, hvorimod mødrene ofte forbinde familiens problemer til praktiske livsomstændigheder (Kousholt, 2011). Denne problematik viser sig i flere interview, hvor det afgørende for mødrene er, at få hverdagen til at fungere og få praktisk støtte til dette. De basale hverdagsrutiner og hverdagsopgaver underkendes i en professionaliserings-bestræbelse, der retter blikket mod psykologiske og pædagogiske forhold.

Undersøgelser af forældres perspektiver peger på at forældre først og fremmest ønsker at blive anekendt som det de er, nemlig forældre og som eksperter på deres egne børn. Netop at anskue forældrene som eksperter på børnenes liv skaber mulighed for at ”pirre til ” de professionelles problemopfattelse.

Zeeberg ser således ”brugernes deltagelse som et kvalificerende korrektiv for de professionelle aktører” (Zeeberg, 2011, s. 258), hvilket kan modvirke, at de professionelle ”kører i selvsving” og bliver formynderiske med risiko for, at ikke alene barnet men også forældre udsættes for unødig ”objektgørelse”

Nærværende undersøgelse viser også eksempler på, at når forældrene føler sig lyttet til er det forløsende og overraskende:

”Den første sagsbehandler, hun var ikke så heldig, men den anden som jeg har fået, og som jeg har nu... jamen det må jeg ærligt indrømme, at jeg har følt mig lyttet til, og jeg har følt mig forstået. Hun har prioriteret at bruge noget tid, jeg ikke kunne forestille mig en sagsbehandler havde tid til at bruge.”

”X og Z er to fantastiske personer i familiehuset. der fik vi hurtigt skabt bånd imellem, altså med fortrolighed, hvor de fik vendt til, at sygdommen ikke fyldte så meget, og at det positive kom til at fylde i stedet for det negative.”

6.2 Familierelationer præget af social arv

Forældrenes fortælling af deres egen opvækstfamilie viser at de har haft en social problematisk opvækst med vold, anbringelser, brudte familier, manglende omsorg og stabilitet. Mødrene knytter egne opvækstvilkår sammen med deres egne udfordringer som omsorgspersoner. En mor udtrykker det således: ” jeg har især været bevidst om, at jeg ikke skulle give mine børn det jeg havde fået, eller det jeg ikke havde fået”

6.2.1 Svækket familienetværk

Familierelationerne er udfordret. Blandt andet har en af mødrene oplevet, at familien har bidraget til at påpege bekyrning for hendes omsorgsevne ved at lave underretning. En anden mor har ingen kontakt med familien på fars side, der ser hendes situation som selvforskyldt.
Flere af forældrene omtaler deres kontakt til familien som sporadisk eller helt fraværende.

Jeg har jo ikke rigtig noget i familien.... Jeg har så kæmpet rigtig, rigtig meget med at få et netværk ...

Dette understreger vigtigheden af, at den sociale indsats medvirker til at understøtte de social netværksdannelser. En mor der har kæmpet rigtig meget for at få et netværk, fremhæves værdien af et cafemødested mellem småbørnsforældre, som familiebehandlingsafdelingen har henvist hende til. Det er et sted, hvor hun får veninder, som hun trækker lidt på, når der er behov for støtte.

Dorte Kousholt peger på en tilgrænsende problematik i forbindelse med et svagt familiennetværk. Forventningerne til familienes selvtilstrækkelighed kan stige, når familien udpeges som en "familie med problemer"; "at familien mødes med et krav om at skulle vise, at den kan klare hverdagen selv, hvorimod vi almindelighvis har forståelse for, at det er nødvendigt at trække på det sociale netværk og også gerne professionel assistance". (Kousholt, 2011, s. 126-127) I vores empiri er der et eksempel på, at en enlig mor, der har en omfattende sag i familieafdelingen, i forbindelse med fødsel af sit 3. barn og en fødselsdepression, er fortsat at tage hånd om hendes børn, medens hun ligger på sygehuset. Der er således ingen voksne, der tager hånd om børnene, der midlertidigt må bo hos en ældre bror.

7. Nærmiljø og venner

7.1 Hjælp fra professionelle

Der er flere eksempler på, at de professionelle træder ind som socialt netværk for familierne, og at forældrene oplever dem som venner mere end som professionelle. "Sundhedsplejersken vi havde da de var helt små, hun har fulgt os hele vejen igennem. Hun blev kontaktperson i forhold til plejefamilien. Hun er nærmest blevet en veninde. Hun kommer stadigvæk" og

"Al den hjælp vi har fået, og den måde vi er blevet taget imod [...] Den første gang Søren [pædagog fra ‘familiehuset’] var nede hos os, der gik han lige ind i Axel, og han blev hurtigt en del af vores familie [...] Altså du har fået så mange gode ting, du kan bruge, også det, at vi bare kan ringe op til Søren, så står han der stadigvæk, altså udenfor. [...] I starten var jeg skeptisk, fordi der skulle man gå ind og fortælle om, hvad vi har været igennem, men vi blev hurtigt venner med dem, mere og mere åben for hver gang man kom herop. [...] Det var jeg er blevet mere åben. Fordi jeg var bange for, hvad der skulle ske med os; kommer de nu og roder helt op i os, skal vi fuldkomme dødelægges og splittes fra hinanden, og tager de børnene fra os, det var sådan set min bekymring."

Som det kan ses af ovenstående, spiller den personlige og menneskelige dimension i den professionelle hjælpeindsats en vigtig rolle for forældrene. Jævnfør Habermas (Habermas, 1987) distinktion mellem systemet og livsverden, er det vigtigt, at de professionelle “træder ind i” familiernes livsverden, hvor elementer som mening, gensidig ligeværd og anerkendelse er centra-
de. At de professionel lever sig ind i familierne, og at de ikke kun følger paragraffer. Dette bakkes op af en undersøgelse af Ertmann (Ertmann, 2005).

"Når brugerne taler om en god sagsbehandler betegnes vedkommende ved sin menneskelighed, ved at være åben og ved at være tillidsvækkende og ved at virke kompetent" (Ertmann, 2005, s. 94)

7.2 Forældrenes opfattelse af skolens betydning.

Det er vigtigt for samtlige forældre, at børnene lykkes i skolen. De understøtter deres skolegang på forskellige måder, men alle med det formål, at børnene skal få en god skolegang.

Flere af forældrene har aktivt valgt en bestemt skole, de mener, kan tilgodes, at deres barn får en god skolegang. Flere af forældrene har taget selvstændigt initiativ til, at rådgive skolen om de særlige udfordringer deres barn kan have. Et af børnene har skiftet til en privat lille skole grundet vanskeligheder i den forrige. Pigen trives på den nye skole, men forældrene ved ikke på interviewdeltakelse, om de får økonomisk støtte til finansiering af pigens skolegang. I den forbindelse siger far "men vi er villige til at gøre hvad som helst... sælge bil, spise havregrød"

Om fremtidsønsker siger en af mødre “at hun fortsætter med at være en god skoleelev”

7.2.1 Skolen for børn med særlige behov.

Forældrene oplever generelt, at skolen tager hånd om deres børn, og er opmærksomme og hjælpsomme ift. særlige behov.

Men en mor med et barn med ADHD diagnose, oplever ikke, at hverken pædagoger i SFO eller lærer i skolen, har forståelse for hendes barns behov for direkte og gentagende kommunikation. Lektiecave nævnes også af samme forælder som ufrugtbar. Mor har spurt kontaktperson på skolen, om hendes datter kan få én til én lektiehjælp, men har ikke fået svar på dette.

7.3 Forældrenes syn på deres børns fritid

Forældrene anser deres børns fritid som vigtig i forhold til deres trivsel. Flere er opmærksomme på, at deres barn har fritidsaktiviteter, hvor de er sammen med jævnaldrende.

I et tilfælde, har mor foreslået hendes datter at starte på en fritidsinteresse ridning, hvor hun er sammen med andre børn. I forbindelse med dette har kommunen bevilligt økonomisk støtte til fritidsaktiviteter. Denne fritidsaktivitet har fået afgørende betydning for pigens trivsel, og er et eksempel på, at det kan få en afgørende betydning for barnets hverdagsliv, at kommuner støtter en investering i børns fritidsaktiviteter.

Vi kan identificere nogle forskellige 'klienttyper'/adfærdsformer i forhold til deres samspil med og måde at møde det sociale hjælpeapparat på. Hvilkens betydning kan det have for børnenes hverdagsliv, at forældrene udviser forskellig klientadfærd.

I mikrosystemet indgår alle de sociale situationer og miljøer f.eks. familien, som barnet er i direkte fysisk kontakt med. Børnene i undersøgelse er mellem 6-11 år gamle, og er dermed alle i en
alder, hvor familien stadig spiller en signifikant rolle i, hvordan deres hverdagsliv fungerer. Dette afspærjes også i interviewene med børnene, hvor familierelationer og familiesituationer fylder en stor del af børnenes fortællinger om deres hverdagsliv.

8. **Hvad siger børnene?**

8.1 **Familiearena.**

Børnene fremhæver følgende centrale elementer i familiearenaen der har betydning for deres hverdagsliv: a) overlappende og støttende familierelationer versus brudt og problemfyldte familierelationer, b) komplekse og uoverskuelige familierelationer c) fars tilstedeværelse versus fravær som daglig omsorgsperson, d) nære og fjerne søskendes relationer.

8.1.1 **Overlappende og støttende familierelationer bidrager positivt til hverdagslivet**


Der tegnes et billede af overlappede og støttede familierelationer på tværs af generationer, der opleves som positive elementer i hverdagsliv, og som fremmer oplevelsen af tilhørsforhold og samhørighed til familien.

8.1.2 **Brudte og problemfyldte familierelationer bidrager negativt til hverdagslivet.**


I pigens opvækst, har hendes mor med jævne mellemrum haft store personlige konflikter med sin egen mor. I flere perioder har kontakten været fuldstændig brudt mellem dem. Pigen siger om kontakten til mormor: “Hende besøger jeg jo næsten ikke mere...... hun er dårlig... og så må vi ik’’
Pigens hverdagsliv er præget af, at flere forskellige familierelationer interagerer problemfyldt og periodevis bryder kontakten med hinanden. Dette synes at hæmme hendes følelse af tilhørings- og stabilitet. Selvom pigen ikke direkte er involveret i konflikterne, får det utilsigtede konsekvenser for hende, og bidrager negativt til hendes hverdagsliv.


Eksemplet peger på en dobbelt problematik, som kan få negative konsekvenser for barnets hverdagsliv. For det første sker der et brud med plejefamilien. For det andet oplever barnet en manglende inddragelse og forståelse i begrundelsen for dette brud. Mor fortæller, at der er truffet beslutning om, at finde en ny aflastningsfamilie, da samarbejdet mellem hende og nuværende aflastningsfamilie (tidligere plejefamilien) ikke fungerer, men pigen giver udtryk for, at hun ikke fået en meningsfuld forklaring på bruddet med tidligere plejefamilie. Dette får direkte negativ indflydelse på hendes trivsel i hverdagen.

8.1.3 Komplekse og uoverskuelige familierelationer bidrager negativt til hverdagslivet

Flere af børnene har ganske komplekse familieforhold med hel- og halvsøskende, sted- og biologiske forældre og brudte familier. Disse børn har vanskeligt ved at overskue familiesammenhængende og deres relationerne til hinanden. Dette forstærkes af en anden problematik, da flere af børnene giver udtryk for, at de ikke er velorienteret om, hvorfor de har komplekse og uoverskuelige familierelationer. Et barn siger nærmest opgivende på spørgsmålet om, hvornår hendes mor og far blev skilt ” Næ, jeg ved det ikke engang.”

Igen tegnes der et billede af, at børnene ikke oplever sig tilstrækkeligt orienteret i og om deres liv. Der er grund til at antage, at jo mere komplekse og uoverskuelige familierelationer børnene har, jo mere skal der arbejdes på at tydeliggøre – og tegne - disse for børnene.

8.1.4 Den fraværende fars betydning i børnenes hverdagsliv

Flere af børnene bor alene med mor og andre søskende. Nogle har samvær med deres far hver anden weekend. Et barn udtrykker savn efter far i hverdagen, mens et andet ikke oplever, at savne far imellem samværsweekenderne. Et tredje barn har kun kontakt med far et par gange om året, og giver udtryk for stort savn, og tænker meget på sin far, og en halv lillebror hos far, som hun aldrig har mødt. Dette er eksempel på, at familiemedlemmer, der aldrig har været, eller kun
meget sjældent er en del af børnenes hverdagsliv, alligevel kan have stor mental betydning for barnet. Eksemplerne peger på, at en fraværende fars `overførte` betydning i børnenes hverdagsliv ikke er entydig. Betydningen afhænger ikke nødvendigvis af, hvor hyppigt eller sjældent børnene har kontakt med far, men måske i højere grad om den konkrete relation til far, når barnet er sammen med ham – ofte eller sjældent.

8.1.5 Tilknytningens betydning for barnets adfærd i hverdagsliv.

I interviewets "øjebliksbillede" viser børnene nogle forskellige adfærdsformer. Med fare for overfortolkning – velvidende at interviewsituationen er en ukendt og utryg konktekt for børnene, - har vi alligevel tilladt os, at knytte vores intuitive oplevelse af børnenes adfærd over for os i interviewsituationen sammen med nogle antagelser om børnenes mere generelle tilknytning og trivsel i hverdagen.

Vi har kun mødt børnene én gang før interviewet, hvor vi har givet en kort introduktion til, hvad de skal bruge ipaden til, før vi mødes med dem igen ca. 14 dage efter. Børnene har derfor det sammen udgangspunkt ift. til kontakten med os for at ”træde ind i” interviewet. I det følgende trækkes tre interviewsituationer frem (som alle finder sted i et lokale på børnenes skoler), og som viser åbentlyse forskelle i børnenes adfærd i selve interviewsituationen.


En anden pige kommer ind i lokalet og sætter sig hurtigt på en stol nærmest døren. Hun tager ikke øjenkontakt med intervieweren, som sætter sig ved siden af, men åbner hurtigt ipaden og begynder at spille et digitalt spil med høj lyd. På opfordring begynder pigen af vise sine billeder
frem, som i hovedsag er taget i hjemmet på hendes eget og lillesøsterens værelse. Enkelte bille-
der viser også en skoletur i skoven, hvor pigens mor og lillesøster har deltaget. Pigen opleves
utryg i situationen og det er vanskeligt for intervieweren at få etableret en sammenhængende
dialog med hende, da hun gennem hele samtale springer mellem den virtuelle spilleverden og
det konkret interview. Pigen bliver tilbudt pebernodder og kakaomælk, men afslår de første ga-
dler. Ca. 15 minutter inde i interviewet siger pigen, at hun har hovedpine, noget der opleves som
et signal om, at hun ikke er tryg i situationen og ønsker at afbryde interviewet hurtigst muligt.

Vi oplever en pige præget af tristhed, og med tårer i øjnene giver udtryk for stort savn efter en
tidligere plejemor, som hun har boet hos i fire år af hendes 6 årige liv. Hun oplever ambivalent
til den nye livssituation hos biologisk mor og splittet mellem tilknytning til den tidligere plejemor
og biologisk mor. Pigen fortæller, at hun trives i skolen, men hun svarer undvigende på, hvem der er
hendes konkrete venner i skolen, og hvilke fag hun godt kan lide.

En tredje pige kommer ind i lokalet og tager ikke øjenkontakt. Det første hun gør, er at gå hen og
give begge interviewere et fysisk kram. Pigen sætter sig på en stol væk fra døren og tæt på inter-
vieweren. Mor har bedt om, at en reservebedste skal deltage i interviewet, da mor vurderer, at
hun har en tæt relation til pigen, og kan bidrage til at gøre hende tryg i situationen. Det er ikke
vores oplevelse, at reservebedste bidrager til en tryghedsskabende rammesætning for pigen. I
starten af interviewet svarer ”reservebedste” flere gange på pigens vegne. Pigen vender i hele in-
terviewet ryggen fysisk til ”bedste”, og korrigerer hende, da hun siger, at de har et tæt forhold til
hinanden. Pigen påpeger, at hun kun har besøgt hende to gange. Gennem hele interviewet ople-
ves pigen særdeles ængstelig, utryg og som en psykisk skrøbelig pige. Hun taler lavt, og det er
svært at høre, hvad hun siger. Hun fortæller, at hun savner sin far mellem besøgssweekenderne, 
Efterhånden som interviewet skrider frem, taler hun dog mere frit og u-tvunget om sin hverdag, 
et og deriverer som om, hun har et udtalt behov for at fortælle om, hvilke drømme og ønsker hun
har for fremtiden. Da hun bliver spurgt om hendes drømmscenario for fremtiden, fortæller pi-
gen om et stort fint og rent hus, hvor alle hendes søskende og far bor, og hvor hun bager kager til
dem alle.

Fortolkninger af barnets måde at være til stede på under interviewet er ikke som udforsket som
metode i forskning af disse sensitive målgrupper. Derimod er det velkendt i terapi og forhør af
børn i kriminalsager (Kampmann, Rasmussen, & Warming, 2017)

8.1.6 **Søskende bidrager positivt til børnenes hverdagsliv**

Børnene nævner alle søskende som centrale i deres hverdagsliv, og billederne som børnene har
taget, vidner også om dette. Parallelt med børn i al almindelighed omtaler disse børn både dag-
ligdags søskendekonflikter og positivt samvær. Hos de børn, der har meget komplekse familiere-
lationer, tegner der sig et billede af, at de biologiske søskende er særdeles vigtige som bidrag til
at forbinde på tværs af den kompleksitet, der er i familierelationerne.

5 af børnene bor sammen med helsøskende, hvor der er forholdsvis få års aldersforskel. Disse
”korte” søskendeskaber får særlig betydning i børnenes konkrete hverdagslivet, Her kommer en
fælles erfaringsverden og fælles både positive og negative oplevelser til at spille en central rolle.
2 af børnene har halvsøskende, de ikke bor sammen med i hverdagen. Disse søskende, som de
kun har sporadisk eller ingen kontakt med, fylder alligevel i børnenes bevidsthed, hvor temaer
som savn og bekymring for de “fraværende” kommer til frem. Disse søskendeskaber virker mere skrøbelige, og børnene skal tilsyneladende slide mere for de komplekse relationer de indgår i.

Til at understøtte denne pointe kan henvises sig (Preisler, 2013), som har påvist, at børn der lever i socialt udsatte positioner skaber ekstraordinære tætte søskende relationer. Søskenderelationer kan muligvis bidrage til at kompensere for manglende forældreomsorg og manglede stabilitet i deres hverdagsliv.

8.2 Fritidsarena

Børnene i undersøgelsen lever tilsyneladende et almindeligt fritidsliv primært i og omkring deres nærmiljø.


Kun to børn går til organiseret fritidsaktiviteter, når de ikke er i SFO. Resten lever et uorganiseret fritidsliv i det nære lokalmiljø omkring deres hjem. De leger på legepladserne, klatrer i træer, cykler, går tur med naboens hund osv. Kun et af børnene udtrykker ønske om at hun på sigt vil gå til gymnastik, da nogle af hendes klassekammerater går til det. Økonomien i familien er ifølge mor her en barriere.

8.2.1 Dyr er et hit for det gode hverdagsliv

Derimod nævner alle børnene, at de er glade for dyr, og at de ønsker sig et eller flere kæledyr. Kæledyr fremhæves af børnene som noget der kunne fremme et godt hverdagsliv.

For den 11-årige har fritidsinteressen bidraget til mange succesoplevelser, som hun direkte kan overføre til andre arenaer. Hun siger om sin succes: “Så er det bare sådan, at man kan godt, og så kan man også gøre det i andre situationer.” For hende er det også blevet en vigtig arena for nye venskaber. De andre på holdet er blevet hendes primære sociale netværk, og det er med dem hun deler både gode og mindre gode ting i hverdagen.

Et metastudie viser, at udsatte børn og unge oplever, at fritidsaktiviteter og venskaber give dem ressourcer og muligheder, som kan kompensere for ugunstige opvækstvilkår. De kan i organisere- de fritidsaktiviteter opnå anerkendelse og succes, lære sig selv at kende og udtrykke sig f.eks. gennem at spille musik (Dahl, 2007).

8.3 Skolearena

Skolen kan skabe både muligheder og begrænsninger i børnenes hverdagsliv i samspillet med børnenes andre arenaer. For at belyse dette, trækkes der ét eksemplarisk eksempel frem, som både viser skolens begrænsninger men også skolens muligheder. Dette er et barn der både har oplevet store problemer i én skole, men også at skolen har fået positivt værdi efter et skoleskift.
Skolen er ofte den arena i socialt udsatte børns liv, hvor problemer for alvor bliver synlige. Dette er også tilfældet for et af børnene, der samtidig med en børnedepression får mere og mere fravær, og til sidst slet ikke kommer i skole. I følgende citat fortæller pigen selv, hvordan hun oplevede sin egen adfærd i skolen, og hvad der skulle til for, at hun blev sur i skolen:

*Ikke ret meget. At der var en opgave jeg bare ikke gad at lave, eller jeg ikke gad til time eller jeg fik at vide nu skulle jeg bare gøre sådan, sådan og sådan. Nej tak, det skulle jeg bare ikke, hvis jeg ikke vil, så vil jeg ikke, sådan var det. Sådan er det så heldigvis ikke mere, men sådan jeg havde overhovedet ikke respekt for min gamle lærer, altså der var en jeg kunne simpelt henstå og sige hun var både det ene og det andet, jeg sagde altid når hun rørte ved mig at hun skulle fjerne hendes lange pølse-heksefinger fordi de var simpelt hen så uækre og sådan lidt, hvorefter det skulle jeg nok ikke have sagt, når man sådan tænker over det, så skulle man måske ikke havde sagt.*

Efter et længere skolefravær skifter hun skole til en privat skole. Pigen fremhæver, at en af grunden til den gode trivsel på den nye skole er, at det var vigtigt, at der var én pige, hun kendte i forvejen i den nye klasse.

Skolens betydning synes først og fremmest at ligge på det sociale, at lege og at have venner: ”*Det bedste i skolen er legepladser*” som et af børnene udtrykker det.

Ingen af børnenes mødrene er tilknyttet arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet, og skal derfor ikke ud at huset om morgenen. Børnenes skolegang bliver dermed den primære strukturen for hverdagslivet i familien.

### 8.4 Professionelle understøtter indirekte barnets hverdagsliv

Børnene ’omtaler’ generelt de forskellige voksne, de har kontakt med i hjælpesystemet positivt, fra praktisk pædagogisk medhjælp i hjemmet, over lærere i skolen til støtte- kontaktperson og familiebehandlere og – konsulenter. ”*Familiehuset er et godt sted at snakke, hvis man er ked af det. Det har hjulpet meget*” som et af børnene udtrykker det og videre om tilbuddet: *På grund af nogen gange så er det fordi, at vi skal snakke om mig og min mors følelser.*

De yngre børn definerer og omtaler ikke de professionelle ved deres funktion men ved navne. Ideelt synes de professionelles indsats derfor positivt at fungere som en indirekte støtte i børnene’s hverdagsliv. Et barn fortæller om, hvad den praktiske pædagogiske hjælp bidrager med i hjemmet ”*I dag skal vi rydde op på vores værelser, jeg tror nok det er i morgen også kommer (praktisk medhjælpers navn) os og hjælper med at rydde op i stuen og i køkkenet og i mors soveværelse. På spørgsmålet om, hvordan oplever, at en professionel kommer og hjælper mor med at rydde op siger barnet ”Jeg synes det er dejligt.*

Men hjælpen kan også blive for meget, som en udtrykker det. ”*Man skal lade børn, der er kede af det, være alene, hvis de siger, de vil være alene*”. Dette kan tolkes, som at de professionelle skal have en passende distance i børnene og have respekt for de ønsker og behov et barn udtrykker – udsat eller ej.
8.5 **Børns indflydelse i eget hverdagsliv**

Hvordan børn inddrages i betydningsfulde beslutninger, når det gælder deres hverdagsliv, er et tema interviewene kun indirekte kommer ind på. Et af børnene ønsker eksempelvis fortsat og mere kontakt med tidligere plejefamilie, hun siger konkret at hun gerne vil være der to natter. Det fremfår ikke, om børnene er blevet hørt, når det gælder valg af støtte-kontaktperson. Men ud fra det de siger, synes de ikke at være hørt. Vi kunne også med rette have spurtet mere konkret og direkte til, hvornår og hvad børnene havde været involveret i med hensyn til beslutninger i hverdagslivet.

9. **Børneperspektiver og bioøkologiske analyser**

I dette afsnit vil det stadig blive analyseret, således at det bliver muligt at få barnets egne artikulationer til at spille sammen med det syn på barnet, som mor formidler. På den måde indtages både et indefra og ud perspektiv og et udefra og ind perspektiv (Warming, 2011). Da der ikke findes en objektiv sandhed om, hvad et barn udfordringer består i og det ej heller bare er spørgsmål om den rette viden - er det nødvendigt at iagtage definitioner og omfattelser af et givet barns udfordringer som konstruktioner der kan forbindes til kontekster og positioneringer og på den måde opstår som fuldstændige formidlingsmåder. Forældres syn på barnets og deres udfordringer og begavelse osv. er særlig vigtige konstruktioner, da kvaliteten af proximale processer i mikrosystemet netop er følsomme for de nære relationer i mikrosystemet. Dette begrunder det interaktionistiske grundbegrebet på menneskelig udvikling. Forældre prøver også at række ud til andre dele af mikrosystemet (som forandrer sig til mesosystem) fx skole. Når en mor tager kontakt til en klasselærer for at få hjælp til et eller andet eller for at gøre opmærksom på begivenheder der kan formodes at præge barnets skoledag er forældre indirekte medproducerer af de forståelser, der kan informere barnets står med.

Resultaterne af analyserne er ikke stringenter formidlet i casen som afsnittet omhandler, da det vigtige her er metodiske pointer – hvilke facetter af hverdagslivet set med barnets øjne kan få mere liv og dybde ved hjælp af hvilke denne analysedesign.

9.1 **Eksempel 1**

interessant at undersøge om det generaliserede børneperspektiv kan udfordre de to andre børneperspektiver.

Som nævnt tidligere er der ikke tale om at den ene har mere patent på virkeligheden end den anden, men at inddragelse af forskellige typer af børneperspektiver måske kan bringe os nærmere en forståelse af, hvad der på spil for barnet.

Lige for at sikkerhedens skyld skal det nævnes at samtalerne ikke kan stå alene. Den kontekst som barnets fortælling er indlejret i kommer kun lidt frem i interviewet og ved en dybere analyse af interviewet ville det være ønskeligt at medtage supplerende fortællinger om kontekster.

9.2 My

Forud for samtalerne er børnene blevet udstyret med en IPad for med at tage billeder fra deres hverdagsliv på de forskellige arenaer. My har stort ganske få billeder fra skolen. Men hvad har hun så taget billeder af?

_Hjemme_: værelset, natlampe, fjersyn i stuen, mor, hendes seng og lillesøsters seng, lillesøster med en mariehøne, maske fra Halloween.

_Skolen_: Støvler fra tur i skoven med skolen, to børn fra hendes kasse og hende selv

My fortæller med afsæt i fotos og associationer hertil og med afsæt i spørgsmål eller artefakter. Hun kan bedre lide at gå i skole end i børnehave og synes godt om lærerne. Hun fortæller at Mor forstyrer hende, hvis hun kommer midt på dagen og hun synes det er rart at lillesøster ikke er der hele tiden, som den gik i børnehave. My fortæller om sin komplekse familie med mor, en far med to nye familier, forskelligt sået, bedsteforældre, søskende hos far og plejefamilie. Fortæller at hun leger mest med sig selv i skolen. Og hun synes det er svært at sige farvel til plejefamilie, men mor hjælper hende. My fortæller om en dag, hvor hun kom til at græde, fordi hun savner hende. Jeg elsker hende så højt lyder ordene. Hun fortæller at hun ser sin far en gang i mellem og det er hun glad for.

My kan ikke lide tanken om at hun måske skal ud til en ny (aflastnings)familie, som hun ikke kender.

Under samtalen får My ondt i hovedet og lange passager går med at forholde sig til et spil hun spiller på sin IPad og i situationen fortolkes det som hendes måde at fortælle intervieweren på, at hun har brug for pause og det respekteres flot og kærligt.

My fortæller med glad energisk stemme og kun lidt beklemt, mens intervieweren med sin stemme viser omsorg og nysgerrighed.

Hverdagslivet fortælles gennem billedeerne. Tiden efter skole fyldes mest med billeder af mor, lillesøster, fjersyn (stuen), værelserne, sengene og natlampe og med dette udsnit fortæller hun os hvad der er vigtigt og tilgængeligt for hende. Fortæller at de har en hel skål af pebernødder hjemme. Og neglelak. Hun ved også at vand et bedre end kaka, hvis man har ondt i hovedet.

Fortæller om søde ting hendes lillesøster gør og husker at tage pernødder til hende.

Angående arenaerne kommer det frem i samtalen at hun leger i SFO og hun laver ting i sin fritid sammen med forskellige fra sin komplekse familie. Skolen opleves som et godt sted, selvom hun
mest leger med sig selv. Hun fortæller om en ynglings pædagog i børnehave, men ikke en ynglings lærer i skolen. Hun skal med til fødselsdag med en fra klassen. Leger også med lillesøster hjemme

Om fritid fortæller hun om besøg på McDonald’s og et legeland.

Det eneste konkrete ønske My udtrykker, er et ønske om at få et marsvin eller en kanin. Og så vil hun vil gerne se sin far noget mere og hendes lillebror på 2 år.

Af bekymringer nævner My at hun måske skal ud til en fremmed familie

9.2.1 Det generaliserede børneperspektiv

Sammenholdes Mys fortælling med den genrealiserede børneperspektiv i form af SFI (2014, 14:30) domæner og indikatorer på udsathed er det forhold i Mys fortælling der vækker bekymring?

1. Ingen eller få venner i skolen
2. For stort ansvar for lillesøster
3. Har været udsat for mange brud

Og forhold der optræder som beskyttelsesfaktorer.

1. At hun er glad for skolen
2. At hun kan holde styr på de mange relationer – i hvert fald kognitivt
3. At hun tilsyneladende oplever at høre til
4. At hun er god til at sige fra og være tydelig i interviewsituationen

Opsamlede om, hvilken ny viden der kan generes med barnets egen fortælling om hverdagen er det mest iøjnefaldende at barnet fortæller om sit liv og sine glæder og bekymringer på en lige frem måde, men også fortæller om, hvad der er vigtigt for hende. De mange gange i interviewet, hvor My kun svarer Uhmmm og intervieweren holder gang i samtalen ved at vende tilbage til spillet på IPad eller fortæller oplevelser fra eget liv udgør, måske netop de områder i hverdagslivet, som My ikke ønsker at dele med os. Så metodisk er det måske værd at udforske pauserne og springene i samtalerne.

9.3 Mikroprocesser og proximale processer

Mys fortælling giver et indblik i at hun har erfaring med brud og store forandringer. Hun er for nylig flyttet hjem til mor og står overfor at skulle etablere nye relationer til en anden aflagningsfamilie. På den baggrund kan det konstateres at kravet om kontinuitet og regelmæssighed i tilstedeværelsen af understøttende aktiviteter i de proximale processer ikke har været til stede i Mys liv. Det ser dog ud til at My har et sikkert tilknytningsmønster, hvilket viser sig som savn af mistet omsgørigperson og i hendes konstruktion af relationen til mor og lillesøster. My fortæller om sin søster og om venner i nabolaget og hun har stor glæde af udflygt til fx legeland og an-
det. At hun også har oplevelser med sig, der positionerer hende som en mindre vigtig person i nogle af hendes nære relationer vidner hendes fortælling om at plejefar kun ser sin egen datter og ikke hende – når der fx er i lege land. Hun tænker at dette skyldes at hun ikke er så dygtig med sin krop som plejesøsteren og en sådan konstruktion kan få betydning for dannelse af hendes selvidentitet.

9.4 **My som hendes mor ser hende**

Hendes mor har et meget stor lager af iagttagelser af My og forståelse af hende som person i mange lag. Hun ser både Mys styrker og områder som My ifølge mor er udfordret på.

Hun fortæller:

“My har altid været god til at snakke, hun har talt rent fra hun begyndte at sige noget og det var allerede som 8 måneder – hun har aldrig talt babysprog. Hun har altid samtidig haft babytegningspro og sig, det er jeg gået meget op i da jeg tænkte det ville hjælpe både hende og mig hen af vejen”

“Det hele startede med finmotorikken, som hun havde problemer med, og så gik hun og faldt rigtig, rigtig meget og slog hovedet”

“Det eneste problem hun har nu er hvis der er for mange indtryk, eller for megen uro omkring hende, så kan hun ikke koncentrere sig”

“Skolen er hun glad for, skolearbejdet og alt det, hun har bare svært ved at få venner” .... ” der skal ingenting til før hun bliver ked af det ... og hun er ikke god til at bruge den “vennelygtepæl” ... fordi hun vil ikke have at nogen skal afbryde deres leg for at lege med hende. Sådanne ting tænker hun over, hun tænker mere frem end hun overhovedet burde”

“Der er faktisk en del i den aldersgruppe (i kvarteret red.) og hun er meget populer – altså de vil alle sammen lege med hende ... foråret og sommeren der har der næsten hver dag kommet nogle for at spørge om hun kan lege”

“De første 10 min ... hvor de er inde er der ikke rigtig nogen der må røre hendes ting, fordi de skal ligge på en bestemt måde”

“Hun tager meget hensyn til hvad jeg tænker og føler og ligesådan hvad plejemor tænker og føl”

“Hver aften der græder hun, fordi hun savner sin far og sin plejemor...... ved godt at sorgen skal hun have lov at have og det tager tid”

“De kan ikke undvære hinanden. ... de har godt nok hvert deres værelse, men kan de slippe af sted med det så sover de sammen”

Som det fremgår, er mor opmærksom på at det er vigtigt for My at hun er glad for at gå i skole og er optaget af at få lærerene i tale således at de får bedst mulig grundlag for at støtte My og hjælpe hende i situationer, hvor der potentielt er for mange indtryk til at My kan trives i situationen.
9.5 **Sammenstilling af børneperspektiver**

Disse brudstykker af fortællinger om My tilføjer nye forståelse af My’s fortælling om sig selv og hendes hverdagsliv. Det mest oplagte at pege på er naturligvis de faktiske oplysninger interviewet med mor fortæller om som er fraværende i My’s fortælling. Fx fortæller My om sin lillebror, men det er hendes mor, der fortæller at My aldrig har mødt sin lillebror.

Ligeledes er de forløb med anbringelse i plejefamilie og fremtidsudsigten til ophold hos en aflastningsfamilie også noget om der kan fortælle om på en sådan måde at Mys fortælling giver større mening.

Det er en stor frustration for hele familien at overgangen fra plejefamilie til hjemtagningen er forløbet så pludseligt og uden professionel hjælp og anerkendelse af begges familiers nye situation og tabsoplevelser. Mor fortæller om sine følelser i forbindelse med Mys følelsesmæssige håndtering af situationen og hendes forsøg på at møde My. I mors forståelse sørger My – hvilket er dilemmafuldt for mor, der først og fremmest er lettet over og glædes over at mange års adskillelse og usikkerhed omkring børnene nu er blevet afsluttet.

Tabet af plejefamilien er sorgfuldt for My og da det kun er få måneder siden at My er flyttet hjem på undersøgelsestidspunktet er adskillesprocesserne slet ikke faldet på plads endnu. Usikkerheden om en skulle sendes ud til en ukendt familie i denne situation må næsten virke uforklart set med et lille pige øjne. Opsigelsesfrister og systemers regelsæt har ingen plads i hendes rationaler. Som det fremgår af interviewet med mor kan hun ikke hjælpe My med meningsfulde forklaringer på forløbet. Den nye viden der skabes på baggrund af interviewene her med to sæt børneperspektiver er ganske enkelt, at der skal findes en løsning på aflastning af mor der ikke bliver en yderligere belastning af My. Og at professionelle på beslutningsniveau må arbejde med at forklare og begrunde beslutninger således at de måske ikke accepteres af mor, men i det mindste kan forstås og derfor kan formidles i børnehøjde.

Den bekymring de få eller ingen venner i skolen kan give anledning til lettes en smule ved at få viden om at My kan få venner udenfor skolen. Dette kommer frem i børneinterviewet da hun fortæller om, hvor dejligt det er at cykle.

Om forholdet til lillesøster og til spørgsmålet om et måske for stor ansvarsfølelse overfor hende er det en situation der støttedes af mor, der fortæller begge børn om vigtigheden af at stå sammen og være det for hinanden.


Analyseres mors fortælling med afsæt i den bioøkologiske teori bringer det flere facetter til den samlede forståelse af familiens situation og kaster lys over forhold som My italesætter.
9.6 Bioøkologisk analyse af mor

Analysen er styret af bærende begreber i den bioøkologiske model: proces, person, kontekst og tid.

De proximale processer finder sted i mikrosystemet både for børn og voksne. Disse er kendetegnet ved interaktion og relationer og knytter sig til familien, arbejdet, skolen, venner, uddannelse og fritid.

Proximale processer må for at kunne fungere optimalt i forhold til udvikling foregå over længere tid og regelmæssigt. Desuden skal kompleksiteten i processerne være stigende over tid.

For mors vedkommende er der ikke inkluderet arbejde i mikrosystemet. Hun deltager på interviewpunktet i et ressource forløb for at afklare hendes muligheder og ønsker til arbejdsmarkedet. Hun deltager også i netværk arrangeret i forbindelse med forældrevejledning og har ifølge egne udsagn næsten ingen kontakt med sin egen familie.

Mor befinner sig i den situation, at hun netop har hjemtaget sine børn fra en frivillig anbringelse. Anbringelsen har stået på i minimum tre år og har i den sidste del af tiden været karakteriseret ved at børnene i stigende grad har haft længere tid hos hende end hos plejefamilien.

Anskues tiden sammen i familien, som det rum, hvor de proximale processer finder sted er det tydeligt at disse processer har været forstyrret undervejs da de netop ikke har kunnet finde sted over længere tidsperioder. Mors muligheder for at udvikle sig i forældrerollen i tæt og stabil interaktion med sine to børn er blevet formindsket, da der tidligt i forældreskabet opstår to på hinanden følgende hændelser. Først forlader faderen til børnene familien, på et tidspunkt hvor det yngste barn endnu ikke er født. Dernæst bliver Mor udsat for et groft overfald på gaden som resulterer i besvimelsesanfald og viser det sig, kronisk hjernerystelse.

"jeg fik en aflastningsfamilie fordi deres far lige pludselig flyttede og jeg synes det var meget, meget hårdt med to babyer på samme tid. Så jeg bad om en aflastningsfamilie, som jeg havde i tre måneder. Så bliver jeg overfaldet ...... og så kontaktede jeg aflastningsfamilien igen ... så den endte med at de kom i pleje .. med ordene, at det kun skulle være et års tid, højest, men sådan blev det ikke"

Som det fremgår, har kvaliteten af de proximale processer i denne lille familie være udfordret nærmest fra begyndelsen.

Hopper vi frem til nutiden er der langt større mulighed for kvalitet i de proximale processer i familien. For det første er familien nu samlet og kan se frem til interaktioner og relations opbygning over et langt tidsspænd og for det andet har Mor via kurser i forældreskab tilegnet sig nye måder at indgå i interaktion og relation med sine børn på.

"Jeg har fået rigtig, rigtig, rigtig mange redskaber til hvordan jeg skal håndtere de forskellige situationer – hvor jeg måske havde to måder at gøre tingene med mig hjemme fra – så har jeg pludselig ti andre måder i dag til at håndtere situationer"

Nærhed og intimitet med børnene har på grund af Mors egne barndomserfaringer med forældre ikke være optimale, ifølge Mor. Hun fortæller:
“Det er også om de gode ting, bare sådan noget som at røre ved mine børn, jeg er jo ikke opvokset med det .. altså jeg var 22 år før jeg fik mit første knus af min far og 23 da jeg fik det første knus af min mor. Så der har ikke været nærhed i min barndom, det kender jeg ikke til ... så jeg har, skulle overvinde mig selv “

Mor fortæller at der før kurset var mange konflikterne med børnene og at tonen ikke var god. Hun fortæller at det faktisk har været ret træls hjemme hos dem. Men at børnene og hun i fællesskab nu arbejder med at skabe mere ro i måden at være sammen på. Som hun siger, kan “det meget hurtige vendes nu.

Mor er stadig ung og har en række erfaringer og dramatiske oplevelser med sig i bagagen, der på forskellige måder har bidraget til at gøre hende til den person vi møder i interviewsituationen.

Mor fortæller at hendes far arbejdede som betjent og derfor har familien flyttet en del rundt i Danmark under hendes opvækst. Om sin mor fortæller hun, at hun tidligt blev ramt af blodprop i hjernen. Hendes forældre lever ikke sammen på interviewtopunktet.

Omkring forældres eller egne forventninger til uddannelse fortæller Mor ikke noget, men fortæller derimod, at hun stadig er uafklaret med hensyn til egne ønsker til uddannelse og arbejde. Hun fortæller også at hun som helt ung har været tilknyttet psykiatrisk afdeling i sin barndomsby med svære depressioner. En reaktion ovenpå en strime af sygdomstilfælde. I samme periode er en bror meget syg og som nævnt moderen. Mor er da tilknyttet dagafsnitket i knap et år og siger tilbuddet fra sig, da hun ikke oplever at få et udbytte af behandlingen. Set i et bioskæbisk perspektiv kan sådanne belastninger med få muligheder for kontinuitet i de proximale processer netop peger på risiko for et sammenbrud. På baggrund af Mors fortælling kan vi sige at hun har forsøgt at leve op til makrosystemets forventninger til et kvindeliv som netop inkluderer at blive mor.

Angående ressourcer viser det sig at Mor efter en succesoplevelse i forbindelse med et skoleforløb både demonstrerer målrettethed, udholdenhed og evne til langtidsplanlægning. Vendepunktet indtræder da hun gennemfører et skoleforløb uden forsinkelser og med gode resultater. Desuden møder hun børnernes far, laver en langtidsplan og bliver mor. Gode erfaringer i de proximale processer i denne periode af sit liv er stadig en del af Mor – for som hun siger “det var en opløftning, det vendte fuldkommen om på mit liv med det skoleforløb”. Hun vurderer at kvaliteten af de proximale processer på skoleforløbet i form af anerkendelse af hende og i form af støtte i det hun kunne gjorde en forskel. Hun fortæller om relationerne: “ Og så var det jo også rart, det var nogle rare mennesker der var der, så det var rart at komme der. Og jeg havde jo sat mig for at nu skulle jeg overvinde de der fraværsproblemer – så det gjorde jo også at jeg kom”.

Mor viser i sine langvarige bestræbelser på at få sine børn hjem igen både målrettethed og udholdenhed, hvilket må betragtes som en ressource.

Ressourcer i forbindelse med personlig udvikling drejer sig også om at kunne danne netværk og være en del af et eller flere fællesskaber.

Mors forhold til egen familie er ikke en sådan ressource: ” jeg har jo ikke rigtig noget familie, jeg har godt nok både min far og mor endnu, og jeg har også en søster og en bror. Men min bror snakker nærmest ikke med nogle i familien, min søster har nok i sig selv. Min mor er hjemneskadet efter blodpropver på hjernen og min far han er ... jeg har ikke det bedste forhold til min far“
Hun fortæller at hun har nogle få venner og disse har hun mødt i forbindelse med de tilbud kommunen giver hende og hendes børn som led i familiebehandlingen. Hun omtaler en café, hvor hele familien mødes til mad og hygge. Hun fortæller også at det er en udfordring at skabe sig i et netværk.

Venskaber opstår i og styrker de proximale processer og længerevarende relationer. Mor har en sådan længerevarende relation til en sundhedsplejerske som har fulgt familien i mange år. Og på den måde blevet en del af familiens mikrosystem. På det tidspunkt, hvor vi møder Mor har hun en god relation til en af vejlederne på Familiehuset og denne vejleder støtter og hjælper både med udfordringer på hjemmefronten, men især ved at give stemme i socialforvaltningen. Her er der ikke tale om et længerevarende forløb, men derimod undergår de proximale processer en stigende kompleksitet. Vejlederen bliver for Mor en signifikant anden og bygger ovenpå de positive erfaringer hun indhøstede i forbindelse med uddannelsesforløbet.

Den bioøkologiske analyse af Mor i samspil med omgivelserne i form af familie, skole, socialvæsen, familiebehandling, netværk og familie i nutiden får gennem analysen større dybde ved at trække forhold fra forinden frem der ifølge interviewpersonen har betydning for hendes aktuelle udfordringer. Ved at anvende teoriapparatet er det muligt mere præcist at kunne få øje på både styrker og svagheder. Fx har interviewpersonen personlige ressourcer i form af langtidsplanlægning og vedholdenhed. Vedholdenheden viser sig i hendes bestræbelser på at faren til børnene får set sine børn med jævne mellemrum og hun sparer endog op af hendes kontakthjælp for at understøtte regelmæssighed i samværet. Interviewpersonens netværk i form af familie og venner er meget tynt og det giver god mening når hendes fortid iagttages. Hendes liv har siden den purre ungdom været fyldt med traumer og det må formodes at hun har gennemlevet mange livskrister. Der indtræffer et vendepunkt da hun gennemfører et skoleforløb helt uden fravær og med gode resultater. Hemmeligheden bag succesen tilskrives af interviewpersonen at hun var beslutet på at vise den side af sig selv og blev hjulpet godt på vej af opmærksomme og anerkendende lærere. Mor har dog ikke erfaringer med et godt samarbejde med socialrådgiver i forbindelse med behovet for aflastning og siden frivillig anbringelse af børnene i plejefamilier. Konflikt punkter i samarbejdet med socialrådgiveren er blandt andet tilrettelæggelse af hjemtagningsprocessen. Hun har ønsket en blandet overgang trukket ud over en lang periode inkluderende en ordning hvor den aktuelle plejefamilie ville kunne fortsætte som aflastningsfamilie. Her får love og regler om opsigelser som hører hjemme i makrosystemet indflydelse på både mor og børns livssituation, men konflikten opfattes som noget der hører hjemme i mesosystemet eller endog mikrosystemet. Dette får som konsekvens at hun ikke kan handle i situationen eller have forhindret den – da hendes indflydelse på eget liv ikke strækker sig ud i disse systemer. Omvendt kan man sige at hvis samarbejdet havde fungeret ville socialrådgiveren have kunnet oplyse om disse forhold og de ville sammen kunne have fundet en løsning.

Først da der bliver igangsat en forældrekompetenceundersøgelse på familiebehandlingssteds initiativ kommer der for alvor gang i processen med hjemtagning af børnene. Igen et eksempel på at regler og procedurer i makrosystemet både direkte og indirekte får stor betydning for afgørende beslutninger i familiens liv.

Som det fremgår af kapitel om forældreperspektivet er manglende kommunikation og samarbejde mellem instanser i socialforvaltningen medvirkende til at processerne omkring hjemtagningen bliver så belastende for familien.
De nye facetter om barnets hverdagsliv som de omfattende analyser bringer, kan samles i følgende punkter:

- større forståelse af barnets oplevelse af savn i forbindelse med tab af plejefamilie som en del af en større proces og ikke bare sjusk
- at mors oplevelse af succes gennem vedholdenhed reproduceres i hendes forventninger til My
- at Mys fortælling om venner i skolen nuanceres af mors fortælling om venner i andre kontekster
- at mor mange sygdomsforløb og traumer skaber en naturlighed i forhold til diagnoser i forbindelse med My
- at Mys savn efter far imødekommes aktivt af mor

Denne liste kunne sikkert blive længere, men konklusionen er at metoden med sammenstilling af børneperspektiver sammenholdt med resultater af en bioøkologisk analyse af i dette tilfælde kun mor giver validitet til pointer fundet i første del af analysen og også kan bidrager med nye pointer.

### 9.7 Eksempel 2

Her får Siv og hendes mor Laura ordet. Mor har andre børn, hvoraf de to ældste er flyttet hjemme fra. Familien består på interviewtidspunktet af mor og et børn i skolealderen.

Den hjælp familien får består af praktisk pædagogisk hjælp i ugens fem dage, en kontaktperson til sønnen i syvende klasse, en alkoholgruppe til pigen i fjerde klasse da faderen har et alkoholmisbrug samt aflastningsfamilie for pigen i fjerde hver anden weekend. Laura har modtaget hjælp de sidste 4 – 5 år og en af hendes egne begrundelser for at have brug for hjælp er hendes manglende kompetencer til at kunne rumme børnenes bekymringer og udfordringer.

“det må de gerne, det er ikke farligt at jeg bliver ked af det. Det er smadder irriterende mange gange at jeg tuder, men det er bare mig, det er sådan jeg gør. Men de har brug for at have nogle de kan være sammen med, hvor de kan sætte ord på det. Det er jeg ikke i stand til at kunne give dem”

Forud for denne “pakke” er mor blevet tilbudt og påbegyndt samtaler med familiekonsulent, men som mor selv siger:

“det hun oplevede jeg gav udtryk for var at jeg havde brug for en jeg kunne snakke med og læsse af på, fordi jeg stod alene, men så blev jeg henvist til Familiehuset”

“hun kom om eftermiddagen og snakkede med os alle sammen, det var egentlig også fint nok, bare ikke det jeg havde brug for og jeg vidste jo heller ikke rigtigt hvad jeg havde brug for”

For som hun fortæller:

“jeg har så mange masker jeg lige trækker på så jeg kan holde facaden, men det kan jeg bare ikke og det er faktisk meget nemmere (underforstået: når man ikke bruger masker) – jeg kommer ikke i bad, jeg får ikke ryddet op, jeg får ikke vasket tøj, der sker ingenting- det er stort hvis jeg får lavet mad. Så kan de godt se at det er de nød til for ellers er vi ude i noget omsorgssvigt, og så ....
Jeg har været i gang med uddannelse og er blevet smidt ud tre gange på grund af for meget fravær og det er på grund af problemer med børnene – det burde få deres alarmklokker til at ringe

Socialrådgiveren i kommunen forstår efter mange omveje hvad Laura ønsker sig. Nemlig en pædagogisk praktisk hjælp i hverdagene.

“hun vurderede at jeg havde mest brug for hjælp om morgenen, fordi jeg får noget medicin og nogle gange kan jeg slet ikke sove, og så falder jeg i først i søvn sidst på natten...... og så begyndte Eva så at komme her hver morgen”

Hjælpen består i praktisk hjælp til at børnene kommer rettidig i skole og med madpakker samt hjælpe mor med planlægning af indkøb, vask og oprydning. Desuden kan mor læsse af og dele små som store oplevelser og bekymringer med Eva.

9.8 Førsteklassebarnet Siv

Siv har taget fotos på sin IPad i en uge, men der er ingen billeder fra skolen, da skolen ikke har villet give tilladelse til dette. I stedet fortæller Siv om hvad hun gerne ville have taget billeder af.


“men mor og far de siger, at det ikke er fordi, at de ikke... men far ville at Sofie (storsøster) skulle fødes i P kirke, mens mor synes det skulle være i Y kirke”

Siv kan bedste lide hverdage – skoledage – hun elsker at gå i skole. Siv siger om sig selv at hun er dygtig i skolen og bedst kan lide klasselæreren, billedkunst og matematik. Hvis hun kunne have taget billeder på skolen ville hun have taget dem af sine bedste venner – især en pige som hun har været venner med siden børnehaven. Og af legepladsen. Det hun allerbedst kan lide ved skolen er nemlig legepladsen.

Om lektier siger Siv at dem laver hun selv ved køkkenbordet og hvis hun har brug for hjælp kan hun altid spørge mor, men hun klarer det for det meste selv.

De fotos hun har taget fra hjemmet er fra stuerne, hvor julepynt og juletræ er blevet valgt som motiv. Siv fortæller detaljeret om hvem der har lavet hvad og giver indtryk af at julen og juleforberedelser er en tradition i familien. For som hun siger ” vi har haft dem i lang tid”. Hun har også taget billeder af sine søskende og mor.

Siv fortæller at hun med vilje ikke har taget billede fra sit værelse, fordi det er rodet og det vil hun ikke vise frem.

De fleste billeder er dog fra legepladsen i forbindelse med lokalområde, hvor hun bor. Her leger hun med to til tre navngivne piger og en masse andre. De leger aldrig hos hinanden – altid udenfor. Fordi de ikke må for deres familier.
Siv vil gerne gå til noget – allerhelst gymnastik og regner med at skulle begynde efter gymnastik-opvisningen. Hun vil gerne følges med hendes to veninder.

Siv fortæller også om den praktisk pædagogiske hjælp der kommer i hjemme hos dem og Siv giver udtryk for at hun er meget glad for hende og hendes hjælp. Og hun har også en ide om hvorfor de får hjælp hver dag.

"... Nogen gange får mor ikke de piller hun skal have. G så kan hun godt blive lidt sur i det og så er det godt at hun kommer"

Hun synes det er dejligt at hun hjælper med madpakker, morgenmad og oprydning efter morgenmad og nogle gange kommer hun også om eftermiddagen.

"i dag skal vi rrydde op på vores værelser, og i morgen kommer hun og hjælper med at ruddde op i stuen og i kæbken og i mors soveværelse"  
Siv er meget glad for den hjælp familien får i hverdagen.

9.9 **Siv som hendes mor ser hende**

Siv er, som hendes søskende, rigtig godt begavet så skolearbejdet falder hende nemt og hun går glad og syngende i skole hver dag.

"Siv er glad, hun er en rigtig, rigtig glad lille pige. En rigtig grinebider. Hun er ikke ret god til hvis der er noget hun ikke har gjort godt nok ..... sagde til hende at hun skulle få ryddet op inden i kom og det gjorde hun så. Det synes jeg absolut ikke hun har, så jeg siger der ligger det og det, så kan hun gå helt i spåner. Det kan hun ikke rumme"

Mor fortæller at Siv i førskoleårene har været meget omstillingssparat og at hun da hun gik i børnehave opbyggede en relation til en ynglings pædagog og da hun fik nyt arbejde ville Siv ikke længere gå i børnehave. Det havde været en svær periode da Siv, ifølge mor, ikke forstod eller havde indflydelse på at situationen var opstået.

Mor fortæller også at Siv har mange legekammerater i nabolaget og hun har boet det samme sted hele hendes liv. Når Siv er sammen med drenge oplever mor hende mere fri og fremme i skoene med fx at være højest oppe i træerne:

"hun overskriver gang på gang hendes egne grænser fordi hun er så ivrig og synes det er så fedt at hun glamer helt at mærke efter om hun overhovedet har modet til det. Jeg tror faktisk det er sundt for nok for hende at udfordrer sig selv på den måde"

Siv er ifølge mor en udepige – vil allerhelst lege ud uanset vejret og også selvom det er mørkt en vintermorgen. Hun hører musik og ser tegnefilm på TV og iPad og så læser hun bøger. Hun låner fast to bøger om ugen på skolebiblioteket og læser dem enten selv eller med mors hjælp – ” jeg er sikker på at hun bliver en god læser".

Mor kan også fortælle at Siv er meget optaget af retfærdighed og kan være vedholdende i sin argumentation for dette eller hint synspunkt; "siger noget bare for at få ro, det kan man ikke med hende, det lurer hun med det samme. Det er kendegnende for alle mine børn, da har et vanvittigt stort ordførråd, og kan bruge det på både godt og ondt. Og sarkasme ... Siv kan være så
sarkastisk på en positiv og sjov måde, det er simpelthen sådan at jeg griner så tårerne triller no-
gele gange”

Siv har fortalt sin mor at hun bliver drillet i skolen og ikke har venner der, hvilket mor har under-
søgt gennem kontakt med klasselærer. Klasselærer kan ikke bekræfte det og mors fortolkning af situationen er at Siv på den måde prøver at få hendes opmærksomhed. Da hendes bror i syvende klasse netop får megen opmærksomhed fordi han har udfordringer i skolen.

“jeg ved ikke om det er måde at sige; mor se lige mig, jeg er her også og jeg har også brug for dig. Det ved jeg ikke rigtigt”

Angående fritidsinteresser fortæller mor at gymnastik og musik er noget Siv gerne vil gå til, men at hendes økonomi ikke tillader det. Dog vil hun søge kommunen om hjælp og under alle om-
stændigheder sende hende til gymnastik og helt udelukke musik på grund af prisen.

Mor fortæller at Siv har stor glæde af sin storesøster der tager hende (og de andre) med på ture bare med hende. Dette sker en til to gange om året, men da det er regelmæssigt og til at regne med betyder det ikke noget at det sker sjældent. Hun fortæller også at Siv er ked af ikke at have noget at gøre med den side af familien der har slået hånden af dem (se kapitel?), da de bor i samme område og hilser på hinanden.

Angående besøg hos hendes far hver anden weekend fortæller mor at Siv ikke vil derud alene og det er ”fordi han drikker for mange øl, så bliver han nemt vred og det skal han ikke”. Men hun fortæller at det er et dilemma for hende, da hun har en grundholdning til at ethvert barn har ret til at kende sin far. Mor arbejder på at få Siv med i en alkoholgruppe så hun kan få nogle redskaber til at håndtere sin fars alkoholmisbrug. Mor har fået hjælp i sidste øjeblik til de to andre søskende i hjemmet og som det fremgår deltager den ene i familieklasse og har en aflastningsfami-
lie hver anden weekend. Den anden har fået en fast kontaktperson, hvilket synes at være en succes. Det er grund til at tro at den pædagogiske praktiske hjælp i hverdagen forebygger uover-
skuelige hverdagsproblemer som Siv måtte opleve. Alle børnene er rigtig godt begavede og det udgør en beskyttelsesfaktor for dem.

9.10 Sammenstilling af børneperspektiverne

Mors fortælling om Siv giver en større dybde i forståelsen af Siv og hendes oplevelse af egen hverdag. Det mest iøjnefaldende er at hun aldrig er der uden sin bror. På den anden side er påfaldende så lidt hun netop fortæller om sin far og hendes weekender der. Det fylder ikke rigtig noget. Især når hun så udpeger far med blå skjorte som det billede hun er mest glad for. Med fare for over-
fortolkning kan dette måske skyldes at far netop på det billede er frisk og upåvirket. Det Siv sø-
ster får hjælp til i alkoholgruppen er netop at skelne mellem far som ædru og far som fuld. Og være accepterende i forhold til egne følelser af utryghed, skyld og skam når far er fuld. Dette har Siv endnu ikke kommet i gang med.

At hun ikke har taget et billede af sit værelse får også helt ny mening i og med mors fortælling. Hun fortæller at Siv ikke kan lide at blive irettesat og meget gerne vil leve op til alles forventninger. Og når mor ikke synes der ryddet op skal det ikke vises frem til fremmede. Det er også på den baggrund at Siv gleder over den praktiske pædagogiske hjælp får betydning.
Mors billede af Siv som en glad, modig, sjov og dygtig pige vil ifølge den bioøkologiske teori betyde at Siv vil forstærke disse sider af sig selv, da det er det spejl hendes mor holder foran hende.

Siv har ikke været udsat for en række brud i sit liv og alt tyder på at de proximale processer både en kontinuerlige og med stigende progression. Det sidste skyldes først og fremmest at mor er reflektereret over egne svagheder og over hvad der er vigtigt for hendes børn. Så reflekteret at hun har formået at få netop den hjælp de r skal til for at hun kan lykkes som mor.

10. **Konklusion**

Det første undersøgelsesspørgsmål lyder:

*Hvilke forhold i udsatte børns hverdagsliv, oplever børn og familier at gøre en positiv forskel?*

Samlende kan det siges at både børn og voksne i undersøgelsen sætter pris på den hjælp de aktuelt får fra samfundet. Men det fremgår af især at de voksne fortæller at det har krævet store anstrengelser at nå dertil. De voksne har en fælles oplevelse af at det er svært at trænge igennem med egne perspektiver på de udfordringer de oplever at have. Især er der en stor glæde over de nye redskaber nogle af forældrene har tilegnet sig på forældrekurser, da egne barndomsindringer og traumer spændende ben for en uproblematiseret vej ind i forældrerollen.

For børnene er det vigtige venner, familier, fritid og relationer til mor, far, søskende og slægten. Som vi skriver i afsnittet om børns stemmer oplever udsatte børn ikke at være udsatte og deres ønsker for en god hverdag er at sammenligne med alle andres børns ønsker. Der hvor forskellen er at det kan være en udfordring at nå sine ønskers mål – fx at deltage i fritidsaktiviteter og have et stabilt og regelmæssigt samvær med far.

For de voksne handler det om at kunne se ud i fremtiden - om overhovedet at kunne tro på at der en fremtid for familien. De ønsker der er mest fremtrædende drejer sig om at få del i uddannelsesystemet både for dem selv og deres børn.

*Hvordan opfatter forældre og børn at få professionel hjælp og udgør hjælpen et positivt bidrag til et godt hverdagsliv?*

Den professionelle støtte i det forebyggende arbejde kan antage mange former. Det kan være hjælp til fritidsinteresser, kontaktpersoner, alkoholgrupper, aflastningsfamilier, pædagogisk praktisk støtte i hjemmet, mentorer og familiekonsulenter.

Det er helt gennemgående at respondenterne er lettere forvirret over de mange stillingsbetegnelser og ikke helt almindeligt om i hvilke regi hjælperen ydes. Uenigheder og konflikter med systemet konstrueres ofte som personlige modsætninger eller kemi der ikke passer sammen. At kunne anlægge et refleksivt syn på egen situation synes heller ikke at blive hverken efterspurgt eller understøttet af systemets repræsentanter. Det gælder dog at professionelle skytsengle kan komme til at spille rollen som den signifikante anden og på den måde blive katalysator for forandringer. De professionelle skytsengle er vores betegnelse for en gruppe af professionelle som på et tidspunkt i familiens liv har været tilknyttet som professionel – fx en sundhedsplejerske - men som ikke længere har en formel opgave at løse. Der i det oprindelige forløb udviklet en gensidig tillid mellem hjælper og borger – en tillid der rækker ud i fremtiden. Ingen af de professionelle skytsengle vi er støttet på er myndighedspersoner. Det vil sige de kan ikke fratalog borgeren ydelser eller få børnene fjernet. Sådan opfattes gruppen i hvert fald af respondenterne, men det er en sand-
hed med modifikationer, da alle professionelle jo er underlagt regler om skærpet underretningsplict. Det betyder at professionelle skytstagne ikke kan tilbydes – de skabes i et gensidigt samarbejde hvor tillid er nøgleordet. Det er karakteristisk at professionelle skytstagne stiler op på alle tider af døgnet og intet er for stort og intet er for små. I en af vores cases er det en medarbejder i familiebehandlingen der ser borgerens ressourcer og sætter ind som forståer af hendes stemme. I et andet tilfælde er det en praktiserende læge i den anden ende af landet der stiller sig til rådighed.

Det er nærliggende at undersøge kvaliteten af disse relationer og transformere grundlæggende træk ved dem ind i professionernes opgaveløsninger. I den forbindelse bør magtaspektet udredes – og i forlængelse heraf om nogle professioner grundlæggende har en opfattelse af de ”ved bedst” og på den måde mister mulighederne for at trække på de ressourcer i form af viden om egne udfordringer og børnenes adfærd, handlemønstre og personlighed.

Som vi konkluderer i afsnittet om forældrenes stemme er det en stor udfordring at være den person som bærer historien rundt til forskellige instanser og belastende at skulle være den der koordinere indsatserne – der er jo tale om familier i krise eller med lidt overskud.

**Hvordan kan udsatte familier biografier bidrage til kvalificering af professionel støtte i det forebyggende arbejde?**

Det er bemærkelsesværdigt at selv så korte interview som tilfældet er i denne undersøgelse udformer sig som livshistorier. Respondenterne bliver jo indledningsvis bedt om at begrundne, hvorfor de stiller op til undersøgelse og hvordan de vurderer den hjælp de modtager. Når disse indledende spørgsmål er stillet bevæger interviewene sig ind på egen barndom, forhold til forældre og til slægten. Der er også megen sygdomshistorie og vores lille udvalg af respondenter bekræfter anden forskning der viser at de allerfluste kontantmodtagere udover sociale udfordringer også har et helbredsproblem. Hvad der kommer først er jo det store spørgsmål.

Den bioøkologiske teori eller model inviterer til at undersøge sociale udfordringer som et fænomen der ganske vist opretholdes og måske ændrer udtryk gennem proximale processer der hæmmer mere end de understøtter, men som også kan iagtages gennem flere generationer. Fx det at leve med splittelse i slægten som ”jeg taler ikke med min far og har ikke gjort det i mange år” eller ” jeg ser ikke mine søskende – de siger mig ikke rigtig noget”, eller ” det at jeg får hjælp har halveret min familie, da min far ikke kan acceptere det” er i andre familier uænkelig. Vi er ikke ude i et moralsk ærinde her med at nogle familier er bedre end andre, men vil blot rejse diskussionen om hvad det betyder for udvikling af identitet og forældreevne at have den slags erfaringer med sig. I den bioøkologiske teori er det afgørende for den personlige udvikling at udviklingen sker i udfordrende, lærerige og anerkendende kontekster, hvor familiekonteksten er den væsentligste idet de grundlæggende prototyper af relationer dannes her. En splittelse betyder jo at man er blevet kasseret – du kasserer ikke bare.

Der er en del eksempler på at barnets spejler mors problemer og reproducere dem. Vi kan ikke forklare det med afsæt i vores data, men det er en undersøgelse værd, da netop en sådan mekanisme kan danne afsæt for forandringer på lang sigt. Fx har vi en mor der besvimer og falder – det samme gør hendes datter. Hun besvimer ikke, men falder og tumler rundt. Vi har en mor der har store udfordringer med at holde orden i hjemmet og en datter der bebrejder sig selv for at kunne holde orden, men ryder jo op på nøjagtige samme måde som mor. Forældre er på godt og ondt rollemodeller, men børn er også rollemodeller for deres forældre. Forældrene tager af-
stand for den kærlighedslose måde de selv opfatter at være blevet behandlet på i barndommen og øver sig i at tage imod den kærlighed og kropslige nærvær deres børn tilbyder dem.

Hvis professionelle skal komme borgere i møde med ligeværd bør der ofres mere tid og opmærksomhed på borgernes egne konstruktioner og livshistorier – her ligger mange skatte gemt og her ligger kimen til positive forandringer.

11. Bibliografi


Jeg har fået skriftlig og mundtlig information og jeg ved nok om formål og metode til at give mit samtykke.

Ved at give mit samtykke skriver jeg under på:

1. At deltagelse er frivillig, og at det er uden konsekvenser at sige nej til deltagelse.

2. At jeg på et hvilket som helst tidspunkt kan trække mig fra deltagelse.

3. At ingen informationer gives videre i en sådan form, at min identitet kan genkendes.

4. At fortrolige oplysninger opbevares sikkert.

5. At der ingen risici er ved at deltage i projektet.

6. At de indsamlede data i anonymiseret form anvendes til forskning.
7. At projektets resultater offentliggøres i en rapport, artikler mm i anonymiseret form.

Navne________________________________________________________
-

Dato:_____________________________

Underskrift_____________________________
_________________________________________
Bilag B: Interviewguide til forældreinterview

INTERVIEWGUIDE FORÆLDREINTERVIEW

Metode til interviewet er semistruktureret interview med udgangspunkt i Kvale, S. og Brinkman, S. Interview 2013?

Denne interviewguide tager udgangspunkt i forældre til de udsatte børn.

Formålet med interviewet:

At få forældrenes oplevelse af barnets og deres hverdagsliv, i familien, barnets liv i skole og fritid med kammerater og voksne.

At få forældrenes oplevelse af de tilbud og foranstaltninger der har været og er i forhold til deres barn og deres familie.

At få forældrenes oplevelse i forhold til samarbejdet med de professionelle, det være sig socialrådgivere, pædagoger, lærere, andre.

I forhold til vores problemstilling:

Vi ønsker som udgangspunkt at have nogle faktuelle oplysninger om forældrene.

Familien: Alder på forældre og børn, arbejdsforhold, civil status, boligforhold.

Det er vigtigt at interviewet foregår semistruktureret, således at vi kommer omkring de opstillede temaer i familienes rækkefølge, og at der er plads til at følge op på og få uddybet familienes fortælling.

Indledende snak

Snak om hvordan det er at vi snakker med børnene, om deres hverdagsliv Hvem er vi? Navn osv.

Vi optage vores samtaler, men der er ingen andre end os og de andre forskere der er knyttet til projektet der hører det. Vi skal lave en rapport og i den kommer der til at være citater fra jer, og også noget vi referer. Men vi fortæller ikke hvem der siger hvad eller hvilken kommune I kommer fra.

Men vores rapport bliver selvfølgelig offentliggjort.

Vi er optaget af hvordan det er at have et barn der har brug for hjælp.
Det er vi for at kunne give kommunerne mere viden om hvordan de bedst hjælper familier og børn der har brug for hjælp. Det er der ikke rigtig nogen der har undersøgt før.

Der er ingen rigtige eller forkerte svar, det vi kan bruge er at I så ærligt som muligt kan snakke om jeres dagligliv. Men spørger vi om noget I ikke vil svarer på må I gerne sige at I ikke vil.

Vi tror det er vigtigt at finde ud af hvordan børnene tænker om den hjælp familien får, og at det er vigtigt at snakke med dem om deres liv, og hvad de oplever som svært og nemt i hverdagen.

Vi beder dem om at tage billeder af deres hverdag, og det de synes er vigtigt. Det gør vi for at få noget at snakke med dem om, og for at prøve at få et indblik i hvad de oplever som vigtigt i deres hverdag.

Måske er det noget helt andet end det kommunen kan gøre der hjælper dem mest, det ved vi ikke noget om, men det vil vi gerne snakke med dem om.

Hvad tænker I om at vi snakker med jeres børn på denne måde og kommer og undersøger jeres liv?

Temaer Spørgsmål Underspørgsmål
Information om projektet Hvad har I fået af vide af ... om dette projekt?
Barnets trivsel historisk.
Barnets hverdagsarenaer.
Skole
Fritid
familie
Andre voksne
Venner
Andre - Hvornår husker du den første bekymring opstod, i forhold til jeres barns trivsel?

Hvem tog initiativ til at l og jeres barn skulle have en eller anden form for støtt
Kan I beskrive jeres dagligdag herhjemme i relation til børnene, hvordan er det?

Hvilke steder kommer jeres barn i- skole, fritid, kammerater, andre steder?

Hvordan oplever I barnet de forskellige steder?

Er der andre steder noget der fungerer godt, eller skidt for jeres barn?
Var der nogen der var mere bekymrede end andre?

Kom bekymringen fra jer eller fra en institution,
Eller fra nogle andre familie.
Hvordan oplevede I det at barnet kom i skole?
Hvad fungerer godt i skolen for jeres barn?
Hvad fungerer ikke for jeres barn i skolen?
Får jeres barn særlig støtte i skolen?
Hvordan oplever I samarbejdet med skolen?
Hvis jeres barn skulle have den bedste skolegang hvad skal der så til?
Går jeres barn til noget i fritiden?
Hvilken betydning tror I har det for barnet at det har disse fritidsinteresser?
Hvilken betydning har de voksne og kammeraterne i fritidsinteresserne?
Er der nogen ting I / jeres barn godt kan lide at være sammen om?
Hvor meget er i sammen med familie og venner?
Har jeres barn voksne det er tæt knyttet til?
Har jeres barn kammerater det er sammen med i fritiden?
Hvad laver jeres barn sammen med venner?
Har I kontakt til vennernes forældre?

Hvad laver det alene?

Hvad tror du dit barn allerbedst kan lide at lave uden for skolen?

Tema samarbejde med de professionelle -

Hvordan har I oplevet samarbejdet med de professionelle gennem tiden?

Hvilke foranstaltninger er der i forhold til jeres familie?

Hvordan oplever i samarbejde med socialforvaltningen?

Synes I forvaltningen har været gode til at fortælle jer hvorfor de mener I eller jeres barn skal have støtte, elle har de været dårlige til det?

Tror I på at den støtte i får fra forvaltningen kan hjælpe jeres barn?

Samarbejdet med ‘familiehuset’ 

Hvordan er I blevet tilknyttet ‘familiehuset’?

Ved jeres barn om hvorfor I er I ‘familiehuset’?

Hvordan oplever I jeres barn synes det er at komme i ‘familiehuset’?

Hvilken rolle havde børnehaven eller skolen i det – (var der bekymringer tidligere, hvor tidligt)?

Hvordan oplever I samarbejdet med personalet i ‘familiehuset’?
Hvad tænker I, at I har lært I ’familiehuset’ som kan hjælpe jeres barn?

Det tværprofessionelle
Hvor mange professionelle er I i kontakt med nu?

Er der nogen der har en særlig rolle for jer?

Er I med til møder med forskellige professionelle?

 Hvordan vil I beskrive samarbejdet mellem de forskellige professionelle?

Tema om fremtiden.

Hvis I skal nævne nogen, der har haft særlig betydning for jeres familie og barnet – prøv at forlænke om det?

Hvad eller hvem har gjort en forskel for at hjælpe jeres barn og hvilken forskel er der tale om?

Hvor lang tid tænker I, I skal være tilknyttet ’familiehuset’?

Hvordan ser i fremtiden for jer og jeres barn?

(er der stadig nogen tilknytning til kommunen)

Bilag C: Introduktion til børnesamtale/-interview

Præsentation af projektet - i børnehøjde
Tilstede: Forælder/forældre og barn efter 1. forældreinterview, alternativt forældre barn, eller pædagog/lærer og barn på andet tidspunkt

Fysiske rammer: I ‘familiehuset’ eller andet sted valgt i samråd med forældre, et sted barnet er trygt ved. Vigtigt at det er et rart og hyggeligt møde.

Tidsramme: Ca. 15-20 min. til at introducere, hvad vi vil og udlevering af I-Pad. Tidsramme for interview/samtale med barn ca. 45 minutter en uge-14 dage efter introduktionen.

Program:

A) Vi præsenterer projektet.
- Vi prøver at finde ud af, hvordan familier, der får hjælp af ’familiehuset’ har det i hverdagen-specifiedt hvordan børnene har det.

- Det vil gerne finde ud af, ved at snakke med Jer 2 gange.

- Vi snakker også med børn der bor i ... og vi snakker med dine forældre

- Når vi har fundet ud af det, vil vi fortælle andre voksne, hvad de skal gøre, for at give børn en god hjælp.

- Ingen vil få at vide, hvad du har sagt – vi siger det ikke til andre.

- Hvis du har noget du gerne vil have hjælp, kan vi ikke hjælpe dig. Men vi kan hjælpe dig med at finde nogen, der måske kan hjælpe dig.

- Vi optager, hvad du siger på bånd, så vi kan huske det, men det er kun os der får lov at lytte til båndet.

- Vi har fået lov af dine forældre til at tale med dig om, hvordan din hverdag er, vi håber det også er okay for dig.
- Når vi taler sammen næste gang, er vi interesserede i at vide, hvordan du har det på skolen/SFO
- Hvordan du har det sammen med dine venner (evt. bedstvennen)
- Hvordan du har det sammen med familien (søskende, bedsteforældre, andre)
- Hvad du laver i din fritid og i weekenden
- Hvordan du har haft det, da du gik i børnehave (evt. bedstevenner der)
- vi er interesserede i at vide, hvad du laver i ‘familiehuset’
- hvem/hvad du synes er en god hjælp/ eller ikke en god hjælp for dig i hverdagen
- Ellers kan du bruge din I-Pad til alt hvad du har lyst til.

B) I-Pads udleveres og afprøves sammen med barn og forældre

C) Aftaler om første interviews aftales og opgaver for børnene præciseres.
- En uge-14 dage efter dette møde aftales der interview
- Mødes hvor? Hvor længe?
- Billeder af alle ”arenaer” (teknisk præcisering)
Bilag D: Uddrag af interview med professionelle


Konteksten eller en helhedsvurdering har indflydelse på handling i forhold til de udsatte familier. Flere professionelle giver eksempler på, dels at egne faglige briller, dels at erfaringsgrundlaget og den lokale kultur, indgår i en helhedsvurdering af, hvordan et barns situation vurderes. En pædagog forklarer eksempelvis, hvordan man i hendes børnehave går i dialog med familien om deres kultur og deres måde at leve på, når man vurderer om noget er problematisk. (jf. bilag d)

“Når jeg taler med pædagoger fra andre institutioner, så kan det godt være, at hvis de havde haft den problematik i deres institution, så var der blevet handlet hurtigere, men vores virkelighed måler vi jo ud fra det vi er i. Og så kan vi jo sige, at det er helt okay, at der er nogle familier, der lever og gør sådan der. Hvor man på en anden institution vil sige, det er uacceptabelt. Så det er svært at sige, vi reagerer, der er bestemt meget vi ikke reagerer på, fordi det bare er sådan det er”.

Jeg er enig i, når vi observerer mistrivsel og sådan noget, men vi er meget undersøgende og går ind i snakken med de familier, for det kunne jo være deres kultur, en måde de levede på, som vi bare ikke ved noget om. Så det er ikke bare vores øjne der... altså det er familie, de skal ind og se sammen med os på deres barn.”

Socialrådgiver om gevinsten ved tværfagligt samarbejde og helhedssynet:

“Jeg synes der er en stor gevinst ved det, og det og man bliver så god til at få øje på det, man selv kan, og hvad andre er gode til, og hvilket perspektiv man har med inde. Jeg har rigtig tit arbejdet sammen med pædagoger, og de kan et eller andet, jeg ikke kan. Jeg er jo vokset op med det der helhedssyn – så alle faktorer skal med ind og ses i en sammenhæng – det er mit bidrag i det tværfaglige samarbejde.”

Det tværfaglige samarbejde vurderes af flere professionelle at aflaste familierne i forhold til at koordinere mellem og samarbejde med de mange professionelle, som en sundhedsplejerske formulerer det:

“... når vi ikke laver tværfagligt samarbejde er konsekvensen, at vi giver de her familier et stort ansvar i at bære den her viden videre... de bliver koordinator for at bære den her viden videre, sundhedsplejersken har sagt det, og nu siger socialrådgiveren det, og skolen siger det. Når vi sidder samlet, så hører vi det samme...”

Generelt lægger de professionelle vægt på hurtig og tidlig inddragelse af familien, som her formuleret af en pædagog:

“Daginstitutionens første skridt i indkredsning af et barns trivsel er, at vi er meget hurtige til at tage familien med ind, lægger meget vægt i at få familien med på banen, når vi snakker om udsatte børn, at deres historie, deres baggrund” ... og næste skridt. Så har vi jo det der samarbejde med skolen i forhold til overgange, til de overgange der er i børnenes liv. Nu har vi selv vuggestu-
en, men dagplejen til børnehaven, og vi har også kontakt til sundhedsplejen, hvis der er nogle særlige problematikker omkring nogle familier.”

og:

“Vi har mange udsatte børn, som vi arbejder med. Vi har meget tidligt sådan forældresamarbejde. For vi står jo med de der børn, og det er jo ikke børnene som sådan. Det er jo altså, få gange kan man sige, at der er nogle problematikker med børnene, men det er i yderste ende altid barnets netværk, det er altid familien, så det har vi altid meget fokus på.”

I materialet er der få direkte udsagn om værdien af det tværprofessionelle samarbejde for familier og børn, men særligt netværksmødet, hvor familien er med sammen med flere professionelle, vurderes af flere som meget positivt i forhold til fælles indsatser. En socialrådgiver fortæller her om gevinsten af det tværprofessionelle for familie og børn, som hun ser det:


En lærer ser også netværksmødet, hvor mange professionelle og familien mødes, som udbyttet rigt for familien:


At forældre- og børneperspektivet ikke er så fremtrædende i interviewmaterialet skal ikke tillægges afgørende betydning. Dels blev der kun meget begrænset direkte spurt ind til dette, dels må børneperspektivet og til dels forældreperspektivet siges i et vist omfang at indgå som en naturlig del i pædagogers, læreres og sundhedsplejerskers daglige dialog med børnene og varierende kontakt med forældre.
[Skriv brødtekst – bemærk, at typografier i dokumentet er som i UCN notat m.fl.]