

Danish University Colleges

Evaluering af online-optagelsessamtalen på læreruddannelsen foråret 2020

Silleborg, Ellen; Andersen-Mølgaard, Hanna

Publication date:
2020

[Link to publication](#)

Citation for pulished version (APA):

Silleborg, E., & Andersen-Mølgaard, H. (2020). *Evaluering af online-optagelsessamtalen på læreruddannelsen foråret 2020.*

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Download policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Evaluering af optagelsessamtaler til læreruddannelsen afholdt online foråret 2020 grundet Covid-19

Indholdsfortegnelse

Sammenfatning	2
1. Indledning	6
2. Hvad har fungeret godt?	9
Designet: Det nye koncept er mere enkelt	9
Belastningen hos det administrative personale	10
Formatet er trygt - og der var support	10
Indhold: Den konkrete oplevelse af samtalen er positiv	11
Et stærkt nationalt samarbejde - med plads til det lokale	12
3. Hvad har været problematisk og udfordrende?	13
Retssikkerhed: Kun én bedømmers vurdering	13
Flere udfordringer: Selve materialet og omfanget (1/2 time)	13
Udsendelse af materiale: Forberedelse og snyd	14
Anvendelsen af Skype: Det tekniske drillede	15
Problematik: Hvad sker der, når ansøger ikke ser studiemiljøet?	16
Rimelig fordeling af samtalerne?	16
4. Informanternes opmærksomhedspunkter og anbefalinger	16
5. Afsluttende kommentarer	18
Bilag 1: Evalueringsdesign	19
Bilag 2: Besvarelserne fra faglige eksperter	21
Bilag 3: Besvarelse fra administrativ ekspert	22
Kilder	23

Sammenfatning

Online-optagelsessamtale-konceptet akut iværksat foråret 2020 på grund af covid-19 er overordnet set blevet meget vellykket gennemført i forhold til de besluttede rammer og vilkår. Der var dog en del primært tekniske problemer, som undervejs blev løst af enten det administrative og tekniske personale på det enkelte UC eller af den enkelte interviewer i dialog med ansøgeren.

På baggrund af informanternes tilbagemeldinger om online-optagelsessamtalekonceptet følger hermed i kondenseret stikordsform fordele, ulemper og anbefalinger, hvis konceptet skal gentages – samt spørgsmål, dilemmaer og afsluttende kommentarer på baggrund af analysen.

Fordele ved online-konceptet:

Praktiske og administrative forhold

- Har afstedkommet en mere enkel planlægningsproces (indtastning i samtalsystemer, ingen lokalebooking, ingen koordinering af studenterguides, ingen kopiering af materialer, ingen forplejning).
- Har givet mulighed for skæve samtaletidspunkter.
- Har medført en hurtigere indtastning af point.
- Har givet ansøger og interviewer overblik over det, som skulle ske, fx via links i deres digitale kalender.
- Har medført allokeringer af færre interviewere.

- Konceptet har bekræftet et stærkt og effektivt nationalt administrativt samarbejde.
- Konceptet har vist, at UC'erne har en velfungerende support.
- Konceptet har vist, at UC'erne har handlet med stor omstillingsparathed.

Faglige forhold

- Konceptets kompleksitet er blevet reduceret (kun en station og blot to tekster i alt).
- Længden på interviewet blev overvejende vurderet at være passende.
- Interviewere har værdsat længere tid med ansøgeren (½ times interview og 15 minutters pause).
- Interviewer og ansøger har fremhævet brugbart og meget relevant materiale med gode spørgsmål.

Samtalen

- Interviewere har understreget oplevelsen af velforberedte ansøgere.
- Interviewere og ansøgere har fundet det positivt, at der ikke var ventetid.
- Interviewerne har oplevet mindre nervøse ansøgere sammenlignet med tidligere år.
- Interviewere og administrative medarbejdere har vurderet, at onlineformatet ikke har skræmt ansøgere væk.
- Interviewerne har fremhævet en god én-til-én-online-kommunikation.

- Interviewerne har overvejende oplevet en mere rolig og effektiv samtale, hvilket bl.a. skyldes færre skift.
- Ansøgere har oplevet formatet trygt og overskueligt.
- Mange af informanterne gav alt i alt udtryk for, at det har været en tilfredsstillende oplevelse.

Andet, herunder økonomi:

- Konceptet har været mere enkelt at planlægge og gennemføre.
- Det har været en fordel, at flere samtaler kunne gennemføres parallelt på en dag.
- Konceptet har været mere fleksibelt for ansøgerne.
- Konceptet har afstedkommet færre arbejdstimer, herunder mindre forberedelsestid til gennemførelse af interviewene, ingen transport, ingen ventetid for ansøgerne og interviewere, ingen print af cases og tekster.

Ulemper ved onlinekonceptet:

Praktiske, administrative og tekniske forhold

- Det har været en meget stor og administrativ tung opgave med oprettelse af samtaletider, udsendelse af indkaldelser og udsendelse af materialer.
- Der har været mange henvendelser fra ansøgere angående modtagelse af materialer.
- Der har været tekniske problemer med bl.a. Skype, internetforbindelser og ansøgernes it-kompetencer, hvilket har afstedkommet, at en del samtaler blev gennemført pr. tlf.

Faglige forhold og ansøgers retssikkerhed

- Det har været en retssikkerhedsmæssig udfordring, at der kun var én bedømmer.
- Der har været udfordringer med, at der kun var en case og en faglig tekst.
- Der har været udfordringer forbundet med perspektivskifte og forskellige vurderingskriterier ift. case og faglig artikel i samme dokument.
- Der har været mulighed for snyd i forberedelsen.
- Der har været eksempler på, at interviewet ikke blev en dialog, men at ansøger læste op fra forberedt materiale.
- Interviewerne har ikke (altid) været lige kvalificerede til begge stationer.
- Der har været udfordringer forbundet med udsendelse af materialet før samtalen, fx har det været muligt at dele materialer på nettet og få hjælp til forberedelsen.
- Der har været forskellig forberedelsestid afhængig af, om samtalen har været før eller efter en weekend.

Samtalen

- Interviewere har savnet eller manglet at opleve ansøgernes kropssprog, mimik, gestik - dvs. de har fået en reduceret oplevelse af ansøgeren.
- Det har været vanskeligt at etablere en god og tryk relation på så kort online-tid.
- "Kemien" mellem ansøger og interviewer har haft større betydning, fordi der kun har været en interviewer.

- Interviewer har alene haft magten til at vurdere og afgøre ansøgerens egnethed.
- Der har været en reduktion af spørgsmål fra 4-2 ift. motivationsdomænet.
- Nogle informanter har fundet det grænseoverskridende, at samtalen foregik i eget hjem.
- En del interviewere har fremhævet, at de var meget trætte efter en dags interviews.

Der har som noget nyt været et døgn forberedelsestid til ansøger, hvilket har givet følgende udfordringer:

- Det har været svært at vurdere ansøgers tekstforståelse, når de har fået teksten en dag før samtalen.
- Der har været erfaringer med, at nogle ansøgere læste meget op af deres forberedelse, og at det derfor var vanskeligt at få et dybtgående interview.

Andet, herunder økonomi

- Ansøgere oplevede ikke uddannelsesstedet og studiemiljøet, hvilket bl.a. kan øge risikoen for fremmedgørelse.
- Ledere, interviewere og administrative medarbejdere understregede, at det har været en stor ulempe, at ansøgere ikke har fået uformelle samtaler med studieguiderne.
- Der kan være en risiko for, at online-samtalerne ikke har haft/ får samme studieforberedende og fastholdende effekt som fysiske samtaler.
- Nogle interviewere har nævnt, at der har været for lidt arbejdstid til opgaven.
- En del interviewere har savnet (manglet) det fælles kursus, dvs. vejledt forberedelse.
- Nogle ledere og administrative medarbejdere fra mindre uddannelsessteder har nævnt, at de har håndteret samtaler for større steder, hvilket har givet en skævvridning af udgifterne.

Informanternes anbefalinger

- Fremtidens optagelsessamtaler bør afgøres af pædagogiske begrundelser og gennemførelsesperspektiver og ikke af kortsigtede økonomiske eller administrative begrundelser. Et pædagogisk argument kunne fx være, at lærerprofessionen består af en lang række "fysiske møder", og derfor skal det afprøves, om ansøgeren er i stand til netop dette.
- Man kan med fordel analysere de samlede nationale data set i forhold til tidligere år (dvs. hvor mange bookede samtaler, hvor mange fik score over/ under 30, hvor mange udeblev, mv) for at:
 - o afdække det nationale mønster for sammenhængen mellem samtaler og optag pr. udbudssted og
 - o afdække om online-konceptet gav flere eller færre ansøgere, der bookede tider set i forhold til andre år.
 - o undersøge frafaldet på årgang 2020 på sigt set i forhold til optagnes score og med blik på, om det er de "rigtige" ansøgere, som er blevet optaget.
- Der skal afsættes ressourcer til re-design af konceptet.
- Der skal bruges en anden platform end Skype.

- Der skal findes en procedure, som giver lige vilkår ift. forberedelsestid, dvs. der skal findes en anden løsning ift. ansøgers modtagelse af materialet, herunder skal det tydeliggøres for ansøgerne, hvornår de modtager forberedelsesmaterialet.
- Der bør udarbejdes vurderingsbeskrivelser til alle karakterer (ikke kun til 1,4 og 7).
- Der skal udarbejdes flere cases/ tekster.
- Der bør indgå to bedømmere, når der gives point.
- Der skal afholdes kursus før samtalerne.
- Der tegner sig et billede af, at der bør tilbydes flere samtaletider på visse UC'er

Spørgsmål på baggrund af data

I forbindelse med indhentning af pædagogiske begrundelser og gennemførelsesperspektiver bør følgende spørgsmål som minimum stilles og afklares:

- Hvordan og hvor meget skal et nyt koncept afprøves, før et endeligt koncept fastlægges?
- Hvordan skal ansøgernes retssikkerhed tilgodeses?
- Hvordan kan MMBI-konceptet gennemføres online?
- Skal brugen af online-samtaler erstatte, være et supplement eller en nødløsning til de fysiske samtaler?
- Hvilken tidsramme pr. interview er passende i forhold til de oprindelige intentioner med konceptet?
- Er online-optagelsessamtaler til de ansøgere, der skal på netuddannelsen – eller skal de ansøgere, som søger ind på netuddannelsen, netop til en fysisk optagelsessamtale?

Dilemmaer på baggrund af data

Nedenfor opidser vi dilemmaer i materialet. I parentes er yderpunkter af udsagn eksemplificeret.

- Fordele og ulemper ved et døgn forberedelsestid til ansøgerne og udsendelse af materiale før samtalen ("velforberedte ansøgere" kontra "oplæsning")
- Fordele og ulemper ved at en interviewer har begge stationer ("rigtig godt at snakke og have mere tid med ansøgeren om begge tekster, hvilket giver et bedre helhedsindtryk" kontra "det er ikke holdbart med kun en interviewer/ bedømmer ift. multiple mini-interviews-konceptet, de studerendes retssikkerhed - og sårbarhed som interviewer, hvis ansøgere får en lav score").
- Fordele og ulemper ved den manglende personlige kontakt for ansøgere/ interviewere ("mindre nervøsitet/lettere kontakt" kontra "manglende den personlige kontakt, kunne ikke vise mit fulde potentiale").
- Fordele og ulemper ved online-konceptet ("ansøgere vil gerne anvende dette koncept" kontra "online-konceptet er ikke grundigt nok").
- Fordele og ulemper ved det begrænsede testmateriale ("mindre komplekst" kontra "uprofessionelt og uretfærdigt").
- Fordele og ulemper vedrørende belastning af administrativt personale ("det er tungt" kontra "det er lettere").
- Fordele og ulemper ved valg af digitale platforme.

Afsluttende kommentarer

Vurderingen af kvaliteten af online-samtalerne varierer informanterne imellem. Der er dog primært positive tilbagemeldinger fra ansøger-informanterne. Fra de øvrige informantgrupper spænder tilbagemeldingerne fra, at online-optagelsessamtalekonceptet kraftigt frarådes - til at det har været en positiv og kvalitativ god oplevelse ift. vurdering af ansøgernes studieegnethed.

På baggrund af denne evaluering af online-optagelsessamtalekonceptet anbefales det, at LLN igangsætter et udviklingsarbejde, der gennemtænker erfaringerne fra både fysiske samtaler OG online-optagelsessamtaler med henblik på at kvalificere det kommende eller flere parallelle optagelsessamtalekoncepter fremover. Begge formater (det fysiske og onlinekonceptet) har styrker og svagheder, og derfor bør det gennemtænkes, hvordan evalueringerne (dvs. EVA (2017) og LLN (2015)) samt denne evaluering kan kvalificere optagelsessamtalen fremover, herunder muligheder og udfordringer i forhold til at forenkle de fysiske optagelsessamtaler, udvikle det oprindelige MMBI-koncept i et online format og tilbyde både fysiske og online-optagelsessamtaler.

Kort sagt anbefales det, at det oprindelige koncept forenkles og videreudvikles, så det kan tilbydes både fysisk og online. Det anbefales endvidere, at optagelsessamtalerne almindeligvis gennemføres fysisk på det uddannelsessted, hvor ansøgeren ønsker optagelse, og at online-optagelsessamtale kan tilbydes som supplement.

1. Indledning

Baggrund

I 2013 blev der indført optagelsessamtaler på læreruddannelsen for ansøgere, som har et karaktergennemsnit på under 7,0 fra deres adgangsgivende eksamen.

Optagelsessamtalerne er baseret på testformatet Multiple Mini Interview og er siden 2013 blevet koordineret nationalt og afholdt fysisk på de enkelte professionshøjskoler.

Foråret 2020 blev der – med kort tid til justering, udvikling og planlægning - gennemført optagelsessamtaler online grundet Covid-19, og det blev besluttet i LLN, at online-konceptet også skulle anvendes i forbindelse med efteroptag i august 2020.

Dette notat omhandler en evaluering af de optagelsessamtaler, som blev afholdt online i foråret 2020. Evalueringen er blevet iværksat af Læreruddannelsens Ledernetværk (LLN) med henblik på at undersøge fordele, ulemper og anbefalinger ved et eventuelt online-koncept.

Evalueringens design

Evalueringens design blev formuleret og godkendt af LLN maj 2020, se bilag 1).

I maj og juni 2020 blev der udsendt åbne spørgeskemaer til fire informantgrupper, og desuden blev to ekspertgrupper (de faglige og administrative eksperter) bedt om at foretage

en SWOT-analyse. Tabellen neden for viser informantgrupper og temaer samt antal adspurgte og andelen af besvarelser.

Tabel 2: Undersøgelsens antal adspurgte, besvarelser og besvarelsesprocent

	Antal adspurgte	Antal besvarelser	Svarprocent
Administrativt personale	9	9	100 %
Ledere	6	6	100 %
Interviewere	25	24	96 %
Ansøgere	29	9	31 %
Faglige eksperter	2	2	100 %
Administrativ ekspert	1	1	100 %

Kilde: Antal besvarelser fra respondenter maj 2020.

Baggrund: Om optagelsessamtalerne og online-konceptet

Da optagelsessamtalerne skulle udvikles i 2013, blev der nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra UFM og sektoren med henblik på at udvikle et pålideligt og konsekvent koncept baseret på internationale erfaringer.

Ansvaret for optagelsessamtalerne hviler i dag på sektoren, som fortsat sikrer en høj kvalitet gennem bl.a. en national ekspertgruppe under LLN, bestående af projektleder Hans Tauman, UCSYD, en faglig ekspertgruppe bestående af Fie Høyrup, KP og Lisbet Hastrup Clausen, VIA og en administrativ ekspert Ambrosia Hansen, UCL, som tovholder for konceptet. Den faglige ekspertgruppe kvalitetssikrer cases og faglige tekster, udvikler oplæg til samtalerne og afholder kursusdage for interviewere. Den nationale ekspertgruppe blev selvfølgelig inddraget, da online-konceptet i al hast skulle udvikles foråret 2020.

Tekstboks: Hvad går samtalen ud på?

Det er et krav på uddannelsen til professionsbachelor som lærer i folkeskolen, at kvote 2-ansøgere, dvs. studerende, der har under 7,0 i gymnasialt karaktergennemsnit, skal optages på baggrund af en optagelsessamtale.

Optagelsessamtalen på læreruddannelsen er baseret på Multiple Mini Interview-modellen, som er et internationalt testformat, der bedømmer de realkompetencer, der er relevante i forhold til de enkelte uddannelser. Formålet med denne særlige optagelsesprocedure er at skabe det bedst mulige match mellem den studerende og

uddannelsen ved at optage ansøgere, der har større mulighed for at gennemføre studiet og bidrage positivt til studiet og læringsmiljøet.

I det ordinære koncept er der to stationer, hver bemanded med en interviewer, hvor den ene station tester indholdsdomænerne motivation, etisk formåen, samarbejdsevne, og personlig integritet, og den anden station tester kommunikationsevne, kognitiv formåen samt tekstforståelse og teksthåndtering. Ansøger opholder sig 15 minutter på hver station, således at den samlede interview-tid er ca. 30 min.

Ansøger modtager mellem 1-7 point for præstationen inden for hvert indholdsdomæne, således at det er muligt at opnå en score mellem 6 - 42 point for optagelsessamtalen. Dertil kommer et antal point svarende til 1,5 ganget med ansøgerens karaktergennemsnit, hvilket får den totale skala til at løbe fra 9,0 til 52,4. Hvis ansøgeren opnår en samlet score på under 30 point, bliver vedkommende automatisk afvist.

På baggrund af Covid-19-krisen blev konceptet for optagelsessamtalen justeret meget hurtigt. Man bibeholdt, at alle ansøgere under 7,0 i gymnasialt karaktergennemsnit skulle til optagelsessamtale. Justeringen betød, at de to stationer, hver bemanded med en interviewer, blev reduceret til en station, hvor én interviewer skulle teste samtlige indholdsdomæner i løbet af ½ time. Endvidere blev det besluttet, at der kun skulle være en case og en faglig tekst. Efter interviewet gav interviewer ansøger point for hvert af de 6 indholdsområder, og dernæst blev ansøgers point ganget med vedkommendes karaktergennemsnit, som beskrevet i boksen ovenfor.

Tekstboks: Det nye koncept ifølge ekspertgruppen.

Den faglige ekspertgruppe forklarer processen på følgende måde:

“Konceptet er i år blevet udformet i forhold til sommeroptaget, hvor online-interview blev et vilkår over meget kort tid, og hvor der inden afviklingen var usikkerhed om, hvorvidt optagelsessamtalerne ville kunne fungere effektivt over nettet. Derfor blev konceptet ”skåret ned” til én interviewer for at begrænse muligheden for evt. risikofaktorer i form af netnedbrud o.lign. og mandede ud i et format, der bestod af en interviewer og ½ time afsat per ansøger til at gennemføre den samlede proces”.

“Det blev endvidere besluttet at anvende et begrænset testmateriale ved sommerens samtaler, bl.a. for at begrænse, hvad der ligger på nettet med risiko for at bliver delt. Desuden blev hhv. case og faglig artikel samlet i samme dokument, og ansøger og interviewer skulle først i praksis behandle casen med tilhørende vurderingskriterier og derefter foretage et perspektivskifte til artiklen med tilhørende vurderingskriterier”.

Den administrative ekspert fortæller følgende:

“Styrken er, at der har været en arbejdsgruppe, der dækker hele sektoren, fra de studieadministrative enheder, der i et tæt og loyalt samarbejde på kort tid formåede at udvikle det set-up, som blev anvendt. De var grundige og kompetente og havde fokus på opgaven. Testede, spurgte til råds og tjekkede at de var i trit med hinanden. De har æren for at tingene lykkedes så godt, som det trods alt gjorde”.

Tekstboks: Absalons tidligere online-koncept

PHA har frem til 2020 gennemført det traditionelle koncept online for ansøgere på e-læreruddannelsen og for ansøgere til den internationale linje, som ikke havde mulighed for at komme fysisk til en optagelsessamtale.

2. Hvad har fungeret godt?

I det følgende præsenteres konklusioner og sammenskrevne citater med fokus på, hvad der har fungeret godt i online-optagelsessamtalerne. Vi har kategoriseret informanternes positive betragtninger under forskellige overskrifter.

Designet: Det nye koncept er mere enkelt

Som det fremgår af citaterne nedenfor, er en af de væsentligste positive fordele ved det midlertidige online-koncept, at det er mere enkelt og derfor billigere. Dvs. at kommentarerne hovedsagelig knytter sig til enten ressourcer eller reduktion af kompleksitet. Det drejer sig om:

- Samtalerne beslaglægger ikke lokaler
- Hverken interviewer eller ansøger skal anvende tid på transport
- Casene skal ikke printes.
- Mindre kompleksitet

Her følger citater, som illustrerer disse fordele:

“Begrænset lokaleforbrug, formodentlig billigere i drift på grund af færre arbejdstimer til afvikling af selve interviewet, måske dyrere ift arbejdstimer ift IT-teknisk personale?” (faglige eksperter)

“Større fleksibilitet ift interviewere, ingen bookning af lokaler, koordinering og planlægning på det enkelte campus. Har givet mulighed for flere samtaler på en dag” (administrativ medarbejder)

“Ikke pres ift lokalebooking, ingen transport og ventetid for ansøgerne, ingen forbrug af papir, ingen personlig kontakt, nemt at planlægge tiderne, materialet blev sendt ud dagen før og ansøgerne kunne kontakte mig, hvis de havde problemer” (administrativ medarbejder)

“Ansøgerne slipper for ventetid, rejsetid og udgifter i den forbindelse og mulighed for samtaletider på skæve tidspunkter, hvilket har været særligt godt for udenlandske ansøgere” (administrativ medarbejder)

At det nye koncept er mere enkelt ved blot at have én interviewer og én station, giver desuden følgende fordele:

- Det er mere simpelt at planlægge og gennemføre
- Det er lettere for ansøger at forstå, hvad der skal ske
- Interviewer kan forberede sig bedre (kun en case og en tekst) og har længere tid med ansøger.

Her følger citater, som illustrerer disse fordele:

“Lettere arbejdsbyrde og mindre komplekst med kun en station, 30 min, kun to tekster i alt og én interviewer” (interviewer)

“Det blev opfattet som en fordel, at der kun var en station til samtalerne” (leder)

“Flere ansøgere deltog i samtalerne end tidligere, og vi fik flere ansøgere igennem på én dag end ved fremmøde” (administrativ medarbejder).

Det sidste citat har en antagelse om, at der i år var flere ansøgere, der deltog i samtalerne. For at teste denne hypotese, kunne det være interessant at sammenligne forrige års tal med nuværende års tal.

Belastningen hos det administrative personale

Det er uklart, om det administrative personale anså det midlertidige online-koncept mere krævende eller ej. Data indikerer begge dele, jvf. fx. følgende to citater:

“Mere administrativt arbejde, fx udsendelse af indkaldelser og materiale. Mange henvendelser fra ansøgere angående modtagelse af materialet. Skype for business har ikke været optimalt” (administrativ medarbejder)

“Administrativt sparede vi for at skulle printe alle cases/ tekster og undgik dagsarbejdet med guider på dagen. Ansøgerne undgik ventetid” (administrativ medarbejder).

Formatet er trygt - og der var support

Som det fremgår af et senere kapitel, har der været en del problemer med anvendelsen af platformen Skype. Der er samtidig mange positive kommentarer til erfaringerne med online-formatet trods de tekniske udfordringer.

I data ses det fx, at:

- Ansøgere og interviewere generelt har et trygt og afslappet forhold til et online-format
- At der på mange UC'ere synes at være taget højde for tekniske problemer både via teknisk support, men også gennem “plan-B-løsninger”, som fx opringninger via telefon
- Det er en gennemgående pointe, at teknisk support er et vigtigt element, for at brugerne får en god og tryk oplevelse, og at en sådan support har eksisteret.

Følgende citater illustrerer ovenstående pointer.

“De tekniske problemer, der opstod, blev varetaget og løst, og online-elementet hjalp med hurtigere indtastning af point” (administrativ medarbejder).

“Fint med links via kalender, vigtigt med en supporter, hvis noget ikke virkede” (interviewer)

“Synes det fungerede godt med Teams, og det var nemt at kommunikere 1-1 og var sat professionelt op” (ansøger)

“Online-optagelsessamtalerne har ikke skræmt nogen væk - der har sammenlagt været ca samme antal ansøgere som sidste år” (leder)

“I mit tilfælde fungerede det ikke helt, var nødt til at blive ringet op pr tlf for at få lyden til at fungere, og video var et hit eller miss. Ellers fungerede selve samtalen super” (ansøger)

“Lidt svært at få hele konceptet op at køre, så vi kunne få kontakt, men så fungerede det hele fint” (ansøger).

Indhold: Den konkrete oplevelse af samtalen er positiv

Der er mange positive erfaringer fra samtalerne. I data fra interviewere og ansøgere peger disse to informantgrupper bl.a. på følgende forhold:

- At det er godt, at der kun er en samtale.
- At materialet var dækkende og brugbart.
- At ansøgere værdsatte forberedelsestiden og samtalen.
- At ansøgere har let ved at forstå konceptet, og derfor var mindre nervøse.
- At mange interviewere vurderede, at en halv time er tilstrækkeligt til, at vedkommende kunne vurdere ansøger.

Ovenstående pointer fremgår også af følgende citater:

“Gode tekster, relevant case og fagtekst (passende længde og fortolkningsåbne, gode spørgsmål, brugbare vurderingskriterier og rapporteringssystemet fungerede upåklageligt), mindre forberedelse med kun to tekster, uproblematisk at skifte mellem teksterne, velforberedte ansøgere, knap så nervøse som tidligere, fint med 45 min i alt, incl. pause pr samtale” (interviewer).

“Meget effektivt, mere ro på, gode samtaler, velforberedte og afslappede ansøgere, overraskende fint med én interviewer, tidsmæssigt hurtigere proces” (interviewer).

“Passende tid til at danne sig et indtryk af ansøgeren, alt i alt en god oplevelse” (interviewer)

“Oplevede ikke forskel i kvaliteten og niveauet af ansøgernes refleksioner og analyser ift tidligere, måske fordi de havde haft mere tid til forberedelse?” (interviewer).

“Konceptet virkede overvejende tilfredsstillende” (interviewer).

“Rart med kun en tekst, som man kom til at kende rigtig godt. Godt der ikke var skift mellem stationerne, det gav et helt andet flow og kendskab til ansøgeren. At man ikke skal ”slås” med kolleger om man skal have station 1 og 2. Station 1 er mest populær” (interviewer).

“Det var rigtig behageligt at kunne lave forberedelsen hjemme, hvor man kunne skrive og overstrege i teksten på computeren” (ansøger).

“Alt fungerede perfekt” (ansøger).

“Jeg fandt det meget godt, fordi det virkede nemt og enkelt. Det var nemt at komme ind på Skype og case, og samtalen var lige til og alt fungerede som det skulle. Forberedelsestiden var også fin og lige til at overskue” (ansøger).

“For mig fungerede forberedelsen særligt godt, fordi man havde muligheden for at forberede sig grundigt og gå i dybden med de to cases, man fik udleveret. Min interviewer fik mig til at være tryk under hele samtalen og vi havde en god kommunikation igennem hele samtalen” (ansøger).

“Interviewerne oplevede mere rolige ansøgere og passende tid til samtalerne fremfor at skulle skifte efter hvert kvarter som ved fremmøde” (administrativ medarbejder).

Tekstboks: Er et indholdsdomæne egentlig tilstrækkeligt?

EVA fremhævede i deres rapport om læreruddannelsens optagelsessamtale (EVA, 2017), at:

- På baggrund af analyserne anbefales det, at man opretholder kravet om, at alle ansøgere med karaktergennemsnit under 7 indkaldes til optagelsessamtaler.*
- Det anbefales at arbejde videre med udviklingen af indholdet i samtalerne, så de udgør et stærkere grundlag for vurdering af de egenskaber eller kompetencer, som man ønsker at måle.*
- Det anbefales at overveje, om motivation bør tillægges større vægt som optagelseskriterium, da det er det eneste af de seks domæner, der kan påvises at relatere sig til de studerendes frafaldssandsynlighed. (EVA, 2017, s. 11)*

Et stærkt nationalt samarbejde - med plads til det lokale

Det mere enkle online-koncept synes også at afføde mindre koordination både nationalt og på tværs af de enkelte UC' er. En del informanter understreger dette forhold og roser desuden det nationale samarbejde for at være positivt og hurtig-arbejdende (effektivt). Det ses bl.a. af disse citater:

“National arbejdsgruppe fra de studieadministrative enheder, der i tæt og loyalt samarbejde på kort tid formåede at udvikle det set-up, der blev anvendt. De har æren for at tingene lykkedes så godt, som de trods alt gjorde” (administrativ ekspert)

“Omlægning og efterfølgende planlægning foregik hurtigt, fint og effektivt” (leder)

“Samtalen afvikles hurtigere (½ time ift 1 time), grundig og hurtig udvikling af online-konceptet på UC-niveau og godt med frihed til at vælge online-system (Skype, Teams eller Zoom)” (administrativ medarbejder).

“Mindre koordineringsarbejde, fordi færre interviewere var involveret” (leder)

3. Hvad har været problematisk og udfordrende?

Retssikkerhed: Kun én bedømmers vurdering

Det er en væsentlig problematik, at man med det midlertidige online-koncept ikke følger MMI-konceptet, og dermed udfordrer ansøgers retssikkerhed. Retssikkerheden er både udfordret, fordi der kun er én, der bedømmer ansøger (da der kun er én station med én interviewer), og fordi stationernes perspektivskifte ikke bliver tydeligt i det midlertidige koncept.

Problematikken illustreres tydeligt via dette citat fra de to faglige eksperter:

“at MMI-konceptet med flere stationer forsvinder, at ansøgers retssikkerhed er indskrænket ift tidligere praksis, hvor ansøger er blevet bedømt af to interviewere. (...). Desuden blev hhv. case og faglig artikel samlet i samme dokument, og ansøger og interviewer skulle først i praksis behandle casen med tilhørende vurderingskriterier og derefter foretage et perspektivskifte til artiklen med tilhørende vurderingskriterier. At der ligger nogle udfordringer i denne måde at tilrettelægge samtalerne på er næsten givet, selvom erfarne interviewere uden tvivl har håndteret situationen professionelt. (Faglige eksperter)

De faglige eksperter uddyber:

”Hvis det fortsat skal være onlinesamtaler, skal hele konceptet re-designes, dvs. man skal overveje, hvordan MMI-konceptet kan / skal integreres i et onlineformat, og om der skal indgå andre testformater, fx et skriftligt element, videosekvenser o. lign. Der skal fortsat være et læseelement”.

Der er også andre informantgrupper, som fremhæver de samme pointer:

”Ærgerligt med kun en interviewer. De to tekster lægger op til forskellige vurderingsparametre. Mest reel vurdering [får man] med forskellige interviewere til de to tekster” (leder).

(...) at der kun var én interviewer, men måske kan man finde en løsning, så det oprindelige format kan gennemføres online? (leder).

Flere udfordringer: Selve materialet og omfanget (1/2 time)

Selvom ovenstående synes at være den (absolut) tungtvejende indvending mod forårets koncept, er der også andre indvendinger til det midlertidige online-koncept, nemlig til det forhold, at samtalen blot varer en halv time, og at man sender materialet elektronisk i forvejen. Temaerne er behandlet nedenfor via citater:

“På ½ time kommer man ikke i bund med intentionerne i konceptet” (leder).

Bemærk, at andre informanter synes, at ½ time er tilstrækkeligt (jævnfør afsnittet ovenfor vedr. positive refleksioner over indholdet).

"Det er en udfordring med kun en interviewer (subjektivitet). To interviewere er mere professionelt. Optagelsessamtaler bør foregå fysisk og med 2 stationer bemandet med 2 forskellige interviewere (interviewer).

"Én interviewer til 2 stationer ville være glimrende i fremtiden (Interviewer).

Udsendelse af materiale: Forberedelse og snyd

At materialet sendes elektronisk i forvejen afstedkommer to generelle indvendinger: Den første omhandler, at når materialet sendes til ansøger elektronisk forud for samtalen, kan den efterfølgende deles på nettet. De faglige eksperter forklarer det på denne måde:

"Det blev endvidere besluttet at anvende et begrænset testmateriale ved sommerens samtaler, bl.a. for at begrænse, hvad der ligger på nettet med risiko for at blive delt" (faglige eksperter).

Den anden indvending omhandler, at når materialet sendes til ansøger et døgn forud for samtalen, har ansøger en helt anden mulighed for at forberede sig. Problemer i den forbindelse formuleres nedenfor:

"Nemt at planlægge og afvikle, men giver ikke samme nøjagtige billede af ansøgerens formåen." (leder).

"[Det var] nyt med forberedelsestid på et døgn, der gjorde ansøgerne generelt klarede sig godt" (Interviewer).

"Ved online – vær obs. på, at nogle spørgsmål kan forberedes og andre kan ikke" (interviewer).

En interviewer fremhæver, at det også er problematisk at materialet sendes på forhånd, fordi ansøger så kunne forberede sig så meget, at vedkommende reciterede sit svar:

"En ansøger læste næsten op - svært at vurdere pr online" (interviewer).

En anden interviewer gør opmærksom på, at det kan grænse til snyd:

"Jeg er med på, at det var det muliges kunst, men jeg oplever, at nogle ansøgere helt tydeligt har haft mor og far (eller andre) med på sidelinjen, så de har kunnet vende deres besvarelser forinden. Herudover sidder jeg også med en fornemmelse af, at nogle af de svagere ansøgere har stor gavn af den lange forberedelsestid særligt i forbindelse med tekst" (interviewer).

"En ansøger læste lige frem op af en manuskript ved tekst 2, og jeg tillod mig at stille nogle uddybende spørgsmål på egen hånd for at få en fornemmelse for, om hun selv havde

skrevet det. Og det er jeg ikke sikker på, at hun havde. Det er en lidt svær rolle, når vi ikke som til en mundtlig eksamen kan spørge helt frit og ikke er bundet af en interview guide.” (interviewer).

Endelig bliver det påpeget, at det er uprofessionelt at samme materiale genbruges, og at forberedelsestiden er forskellig afhængig af, om samtalen var lige efter en weekend eller en af de andre dage i ugen:

”Flere cases og tekster anbefales. Det er uprofessionelt og unfair at bruge samme case og tekst på forskellige dage og til re-samtale” (interviewer).

”Ansøgere, der skulle til samtale om mandagen, fik materialet om fredagen og havde dermed mere forberedelsestid” (adm. medarbejder).

Anvendelsen af Skype: Det tekniske drillede

Der er mange holdninger til anvendelsen af Skype, men Skype bliver hovedsagelig betragtet som et problematisk forhold. Følgende citater afdækker erfaringerne med Skype:

”Den altafgørende udfordring i dette set-up var, at vi skulle anvende det samme system - Skype - til samtalerne. Men hvert UC har sin egen opsætning og aftale om Skype, og da vi i praksis skulle anvende det, så viste det sig, at hos nogle UC'er var vanskelighederne så store, at man var nødt til at guide ansøgerne hen til et andet system”(administrativ ekspert).

”[Det er en udfordring med] valg af platform” (leder).

”Tekniske udfordringer ift dårligt internet og ansøgers it-kompetencer, mere administrativt arbejde med udsendelse af indkaldelser og materialer, mange henvendelser fra ansøgere ang modtagelse af materialer, skype har ikke været optimalt” (leder).

”Erfaringen var, at det tog tid at køre samtalerne online. Ansøgernes teknik fungerede dårligt” (leder).

”Det har taget meget arbejdstid at få tiderne oprettet i Skype” (administrativ medarbejder).

”Skype fungerede ikke godt, mere end halvdelen af samtalerne måtte gennemføres pr tlf” (interviewer).

”Ustabile internetforbindelser, ustabil billede og lyd”. Tekniske problemer og nedbrud i 1/3 af samtalerne” (interviewer).

”Meget dårligt ift teknik. Ingen pauser, da de blev brugt til det tekniske” (interviewer).

”Stor træthed efter en hel dags online-samtaler” (interviewer).

”Der var udfordringer med det tekniske, selvom jeg havde fulgt oplysningerne om prøveopkald, mm” (ansøger).

Problematik: Hvad sker der, når ansøger ikke ser studiemiljøet?

Det er sandsynligvis uheldigt, at ansøgere ikke oplever det sted, hvor de potentielt kan læse. De får ikke en fornemmelse af studiemiljøet og medstuderende. Pointen illustreres fx via følgende citater:

“At ansøger ikke får et førstehåndsindtryk af uddannelsesstedet/ studiemiljøet og fx ikke møder ældre studerende, der fungerer som studieguides, hvilket ifølge LLNs kvalitative undersøgelser af optagelsessamtalerne har en positiv effekt på ansøgers oplevelse af uddannelsen” (faglige eksperter).

“Man mister muligheden for, at ansøgerne kan komme ind og se uddannelsesinstitutionen og opleve studiemiljøet, stedet og stemningen”(leder).

Der kan være en risiko for, at når den studerende ikke har været til en fysisk samtale, og således mangler fornemmelsen af studiemiljøet, vil vedkommendes mentale forberedelse over sommerferien, være mindre, og tilknytningen til læreruddannelsen mindre. Denne bekymring nævner de faglige eksperter således:

“Risiko for at samtalerne ikke har den samme positive studieforbereende og fastholdende effekt som fysiske samtaler (jvf. tidligere evalueringer af optagelsessamtaler). Har online samtalerne en fremmedgørende effekt på ansøgerne, fx i kraft af at fysiske og kropslige aspekter af mødet forsvinder og at den uformelle samtale med studieguiderne forsvinder?” (faglige eksperter)

Af EVAs undersøgelse af optagelsessamtalen på læreruddannelsen fremgår det, at samtalen har en fastholdelseeffekt på 5% (EVA, 2017). Denne pointe nævnes også af de faglige eksperters besvarelse.

Rimelig fordeling af samtalerne?

Et opmærksomhedspunkt synes også at være fordelingen af samtalerne mellem udbudsstederne. To citater forklarer dette forhold:

“Mindre uddannelsessteder håndterer samtaler for store steder og har dermed udgifterne” (leder).

“Vi fik mange ansøgere, som kun bookede hos os, fordi vi havde [ledige] samtaletider” (leder)

4. Informanternes opmærksomhedspunkter og anbefalinger

Ifølge informanterne bør følgende opmærksomhedspunkter og anbefalinger overvejes grundigt:

Fremtidens optagelsessamtaler bør, hvis disse skal genovervejes, besluttes på baggrund af pædagogiske begrundelser, dvs. med tanke på at finde de rette kandidater og på at sikre høj gennemførelse og fastholdelse, og dermed ikke på kortsigtede økonomiske eller administrative begrundelser.

Et pædagogisk argument for at fastholde det nuværende fysiske koncept kunne fx være, at lærerprofessionen består af en lang række fysiske og relationelle møder, og derfor skal det afprøves, om ansøgeren er i stand til netop dette.

Hvis konceptet skal genovervejes, skal der derfor afsættes ressourcer til såvel forundersøgelse som evt. re-design af konceptet.

Hvis konceptet skal genovervejes, er det også væsentlig, at man analyserer de samlede nationale data. Helt konkret skal følgende medtages i en dataanalyse:

1. Hvor mange ansøgere der bookede en samtale, og hvor mange udeblev set i forhold til tidligere år.
2. Fordelingen af score set i forhold til tidligere år.
3. Hvor mange, som gennemførte og bestod samtalen, som søgte ind set i forhold til tidligere år.

Dataanalysen bør således kunne besvare følgende spørgsmål:

1. Afdække om formen (online) har afstedkommet flere, færre eller det samme antal ansøgere, herunder afdække (for både maj og august) antal bookede samtaler, score og søgemønstre.
2. Afdække det nationale mønster for sammenhængen mellem samtaler og optag pr. udbudssted.
3. På sigt kunne afdække, om frafaldet for årgang 2020, set i forhold til optagnes score, har et andet motivations- og studiemønster end andre årgange.

Det er også vigtigt, hvis konceptet genovervejes, at opdragsgiver tænker over følgende forud for, at undersøgelsen sættes i gang:

- Hvordan og hvor meget vil vi afprøve et nyt koncept, før vi fastlægger et endeligt?
- Er brugen af online-samtaler et supplement eller en nødløsning til de fysiske samtaler?
- Er online-optagelsessamtaler blot for dem, som skal på netuddannelsen – eller skal dem, som netop søger ind på netuddannelsen, afgjort have en fysisk optagelsessamtale?
- Fordele og ulemper ved den manglende personlige kontakt for ansøgere.
- Fordele og ulemper når man fastlægger antallet af interviewere og deres fordeling på stationer.
- Fordele og ulemper når man fastlægger ansøgernes forberedelsestid.
- Hvad har vi råd til?
 - Er ½ time tilstrækkeligt pr. interview, når man tænker på de oprindelige intentioner med konceptet?

Hvis det nye koncept bliver et online-koncept, skal følgende konkrete opmærksomhedspunkter være løst:

- Der skal bruges en anden platform en Skype
- Der skal findes en anden løsning på ansøgers modtagelse af materialet, herunder skal det tydeliggøres for ansøgerne, hvornår de modtager forberedelsesmaterialet. Kunne man lave et automatisk set-up?
- Der skal udarbejdes en vurderingsbeskrivelse til alle karakterer (ikke kun til 1,4 og 7)

- Der skal findes en procedure, som giver lige vilkår til ansøgers forberedelsestid
- Der skal udarbejdes flere cases/ tekster
- Der bør indgå to bedømmere til pointgivningen
- Der skal afholdes kursus før samtalerne
- Der bør tilbydes flere samtaletider på visse UC'ere.

5. Afsluttende kommentarer

De faglige eksperter understreger, at onlinesamtalerne ikke længere følger MMI-konceptets evidensbaserede fordele. Der er med andre ord stor sandsynlighed for, at det nye koncept ikke er validt som tidligere, og dermed får læreruddannelsen ikke nødvendigvis de absolut bedste ansøgere. Desuden er ansøgers retssikkerhed problematisk, og der stilles meget høje krav til interviewer.

Kvaliteten af online-samtalerne opleves noget forskelligt hos informantgrupperne i denne undersøgelse, bortset fra ansøgerne, som alle er positive. De to helt store indvendinger til det midlertidige online-koncept går på, at der kun er en interviewer og på, at den studerende har en længere forberedelsestid.

Desuden er der bekymring angående, at ansøger ikke ser campus og ikke kommer i kontakt med lærerstuderende (der ofte er guides på dagen hvor der afholdes fysiske samtaler). Bekymringen går på, at ansøger ikke kan spejle sig i andre lærerstuderende, hvilket kan give en længere tilvænningsperiode ved studiestart og måske færre ansøgere og mere frafald. Det er med andre ord usikkert, om onlinesamtalerne, som konceptet ser ud nu, vil have den samme motiverende, studieforbereende og fastholdende effekt som de fysiske samtaler.

Tilbagemeldingerne spænder fra, at online-optagelsessamtalekonceptet kraftigt frarådes - til at det har været en positiv og kvalitativ god oplevelse ift. at vurdere ansøgernes studieegnethed.

På baggrund af evalueringen af online-optagelsessamtaler kan det anbefales, at LLN igangsætter et udviklingsarbejde, der gennemtænker erfaringerne fra både fysiske og online optagelsessamtaler i udviklingen af optagelsessamtalerne fremover. Begge formater har styrker og svagheder, og derfor bør det gennemtænkes, hvordan erfaringerne ifølge evalueringerne af formaterne kan kvalificere optagelsessamtalen fremover, herunder muligheder og udfordringer i forhold til at forenkle de fysiske optagelsessamtaler, udvikle det oprindelige MBI-koncept i et online format og tilbyde både fysiske og online-optagelsessamtaler.

Kort sagt anbefales det, at det oprindelige koncept forenkles og videreudvikles, så det kan tilbydes både fysisk og online. Det anbefales endvidere, at optagelsessamtalerne almindeligvis gennemføres fysisk på det uddannelsessted, hvor ansøgeren ønsker optagelse, og at online-optagelsessamtale kan tilbydes som supplement.

Bilag 1: Evalueringsdesign

Godkendt af LLN, Maj 2020

Formål

Det er LLNs ønske at undersøge fordele, ulemper ved online-optagelsessamtaler på læreruddannelsen samt at indhente anbefalinger. Evalueringen tænkes derfor at omfatte følgende fem delelementer:

Delelement 1: Planlægning og drift

- Planlægning og drift: Fordele og ulemper ved, at optagelsessamtalerne blev holdt online.
- Udfordringer / anbefalinger vedr. planlægning og drift afviklingen online.

Delelement 2: Teknik

- Online-formatet: Fordele og ulemper ved, at optagelsessamtalerne blev holdt online.
- Udfordringer/ anbefalinger vedr. den tekniske del af afviklingen online.

Delelement 3: Design

- Online-konceptets design: Fordele og ulemper ved det interviewkoncept, som ansøgerne mødte.
- Udfordringer/ anbefalinger vedr. online-optagelsessamtaler

Delelement 4: Indhold

- Domænernes indhold: Fordele og ulemper ved de tekster til indholdsdomæner, som ansøger mødte.
- Udfordringer/ anbefalinger vedr. indholdet i online-optagelsessamtaler

Delelement 5: Samlet vurdering

- Den samlede oplevelse/ vurdering – set fra interviewere, administrative medarbejdere og ansøgere.

Tabel 1: Undersøgelsens dele fordelt på informanter

	Planlægning og drift	Teknik	Design	Indhold	Samlet vurdering
Administrativt personale	X	X			X
Leder	X	X	X	X	X
Interviewere	X	X	X	X	X
Ansøgere		X	X	X	X

Tekstboks: Et spørgeskema med fire åbne spørgsmål

Respondenterne besvarer et enkelt spørgeskema, som målrettes de enkelte respondentgrupper. Spørgsmålene nedenfor er målrettet ansøgere:

Kære xx [ansøger som har været til optagelsessamtale]

I 2020 er optagelsessamtalerne grundet Covid-19 som bekendt gennemført online. Læreruddannelsens LederNetværk (LLN) har derfor ønsket at få gennemført en mindre evaluering af erfaringerne med konceptet, og det er besluttet at involvere nogle administrative medarbejdere, interviewere og ansøgere fra hvert UC i evalueringen samt de eksperter, der har haft det faglige og administrative ansvar.

Vi vil derfor bede dig besvare følgende tre spørgsmål:

1) Hvilke elementer fungerede godt ved optagelsessamtalen? Uddyb gerne.

(stikord: det tekniske, info om optagelsessamtalerne, tekster til interviewet, selve interviewet, efter interviewet, andet?)

2) Hvad var i din optik problematisk / en udfordring ved samtalen? Uddyb gerne.

(stikord: det tekniske, info om optagelsessamtalerne, tekster til interviewet, selve interviewet, efter interviewet, andet?)

3) Har du andre vigtige overvejelser/ kommentarer ift optagelsessamtalen?

Din besvarelse vil blive behandlet fortroligt, og den indgår i anonymiseret form i den afsluttende evaluering, som tilgår LLN

Projektorganisering, eksperter og timeestimat for opgaven

Projektejer: Læreruddannelsens Ledernetværk.

Projektleder: Hans Tauman, Studiechef, UCSYD

Faglig ekspertgruppe for optagelsessamtalen: Fie Høyrup, KP og Lisbet Hastrup Clausen, VIA.

Administrativ ekspert: Ambrosia Hansen, UCL.

Evalueringen vil blive gennemført af (projektgruppe):

- Hanna Mølgaard, chefkonsulent, VIA
- Ellen Silleborg, chefkonsulent, PHA

Timeestimat: 2 x 37 timer til projektgruppen.

Forslag til tillægsdesign (tilkøb hos EVA)

Det kan overvejes at få Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) til at undersøge (måske efter 1-4 år), om denne specifikke årgang har et afvigende frafald/ fagligt niveau. Dvs. at gentage og sammenligne EVAs undersøgelse fra 2018 med forår-2020-populationen. Denne del af undersøgelsen kan evt. kobles på en større frafaldsanalyse blandt lærerstuderende af EVA.

Bilag 2: Besvarelserne fra faglige eksperter

1) Hvilke elementer fungerede godt ved online-optagelsessamtalerne? (strengths / opportunities)

- Begrænset lokaleforbrug i optagelsesugerne - om noget overhovedet?
- Konceptet er i år blevet udformet i forhold til sommeroptaget, hvor online-interview blev et vilkår over meget kort tid, og hvor der inden afviklingen var usikkerhed om, hvorvidt optagelsessamtalerne ville kunne fungere effektivt over nettet. Derfor blev konceptet ”skåret ned” til én interviewer for at begrænse muligheden for evt. risikofaktorer i form af netnedbrud o.lign. og mundede ud i et format, der bestod af en interviewer og ½ time afsat per ansøger til at gennemføre den samlede proces. Ud fra den betragtning må sommeroptaget have været billigere i drift på grund af færre arbejdstimer til afvikling af selve interviewet. Om det samme gælder arbejdstimer i forhold til it-teknisk personale er et andet forhold, der bør medtænkes på omkostningssiden.

2) Hvad er i jeres optik problematisk / en udfordring ved online-optagelses-samtalerne? (Weaknesses /Threats?)

- At MMI-konceptet med flere stationer og interviewere forsvinder ved dette års sommeroptag (2020F)
- At ansøgers ’retssikkerhed’ er indskrænket i forhold til tidl. praksis, hvor ansøger er blevet bedømt af to interviewere
- Der blev endvidere besluttet at anvende et begrænset testmateriale ved sommerens samtaler, bl.a. for at begrænse, hvad der ligger på nettet med risiko for at bliver delt. Desuden blev hhv. case og faglig artikel samlet i samme dokument, og ansøger og interviewer skulle først i praksis behandle casen med tilhørende vurderingskriterier og derefter foretage et perspektivskifte til artiklen med tilhørende vurderingskriterier. At der ligger nogle udfordringer i denne måde at tilrettelægge samtalerne på er næsten givet, selvom erfarne interviewere uden tvivl har håndteret situationen professionelt. Her bliver det interessant at høre erfaringer fra både ansøgere og interviewere.
- At ansøger ikke får et førstehåndsindtryk af uddannelsesstedet / studiemiljøet og fx ikke møder ældre studerende, der fungerer som studieguides, hvilket ifølge LLN’s kvalitative undersøgelser af optagelsessamtalerne har en positiv effekt på ansøgers oplevelse af uddannelsen.
- At der er risiko for, at samtalerne ikke har den samme positive studieforberedende effekt, som de fysiske samtaler. Vi ved fra evalueringerne af OS (LLN og EVA), at dette møde sammen med samtalerne har en gavnlig studieforberedende og dermed fastholdende effekt. Det er også værd at undersøge om online-samtalerne kan have en decideret fremmedgørende effekt på

ansøgerne, fx i kraft af at fysiske og kropslige aspekter af mødet forsvinder og at den uformelle samtale med studieguiderne på samme måde forsvinder

- Sårbarhed ift. afhængigheden af det digitale
- Sårbarhed i forhold til at testmaterialet bliver delt på nettet, da det i forbindelse med online-optag sendes ud til ansøger i forvejen.

3) Hvad er jeres anbefalinger i forhold til online-optagelsessamtaler?

- Hvis det fortsat skal være online - samtaler, skal hele konceptet redesignes, dvs. man skal overveje, hvordan MMI-konceptet kan / skal integreres i et onlineformat, og om der skal indgå andre testformater, fx et skriftligt element, videosekvenser o. lign.
- Der skal fortsat være et læseelement

4) Har I andre vigtige overvejelser / kommentarer ift. online-optagelsessamtaler?

- Det er væsentligt at gøre sig overvejelser over MMI-konceptets evidensbaserede fordele og muligheder
- Det bør ikke være kortsigtede økonomiske begrundelser og administrativt praktiske begrundelser, der bestemmer fremtiden for optagelsessamtalerne. Argumenterne bør bero på pædagogiske overvejelser og begrundelser samt fastholdelsesperspektiver i forhold til rekruttering af kommende studerende

Bilag 3: Besvarelse fra administrativ ekspert

1) Hvilke elementer fungerede godt ved online-optagelsessamtalerne set fra dit administrative perspektiv? (strengths / opportunities)

Styrken er, at der har været en arbejdsgruppe, der dækker hele sektoren fra de studieadministrative enheder, der i et tæt og loyalt samarbejde på kort tid formåede at udvikle det set-up, som blev anvendt. De var grundige og kompetente og havde fokus på opgaven. Testede, spurgte til råds og tjekkede at de var i trit med hinanden. De har æren for at tingene lykkedes så godt, som det trods gjorde.

2) Hvad er i din optik problematisk / en udfordring ved online-optagelses-samtalerne set fra dit administrative perspektiv? (weaknesses / threats)?

Den altafgørende udfordring i dette set-up var, at vi skulle anvende det samme system – Skype – til samtalerne. Men hvert UC har sin egen opsætning og aftale om Skype, og da vi i praksis skulle anvende det, så viste det sig, at hos nogle UCere var så store vanskeligheder, at man var nødt til at guide ansøgerne hen til et andet system.

3) Hvad er dine anbefalinger i forhold til online-optagelsessamtaler set fra dit administrative perspektiv?

At det ser ud til, at ansøgerne gerne vil anvende denne model. Den læring skal vi tage med. Hvis lærer uddannelsen vurderer, at de får en god indsigt i ansøgerne, så bør dette set-up fortsætte.

4) Har du andre vigtige overvejelser / kommentarer ift. online-optagelsessamtaler set fra dit administrative perspektiv?

At når vi skal samarbejde på tværs om nyudvikling, så er det vigtigt, at de skal deltage i samarbejdet skal have viden, tid og motivation til at arbejde med opgaven. Det havde denne gruppe. Desuden skal der være et ledelsesmæssigt ophæng, så de i pressende situationer kan få et go til at fortsætte.

Kilder

Danmarks Evalueringsinstitut (2017). *Effekten af optagelsessamtaler på læreruddannelsen*. Danmarks Evalueringsinstitut (www.eva.dk).

Uddannelses- og Forskningministeriet (2015). *Optagelsessamtaler på læreruddannelsen 2015. Input/output-analyse af optagelsessamtalerne på læreruddannelsen 2013-2015*. (www.uvm.dk)