

Danish University Colleges

Billundprojektet – Sund kommune på 100 dage Evalueringsrapport

Mogensen, Finn; Enevoldsen, Jørn Henrik

Publication date:
2011

[Link to publication](#)

Citation for pulished version (APA):

Mogensen, F., & Enevoldsen, J. H. (2011). *Billundprojektet – Sund kommune på 100 dage: Evalueringsrapport*. UC SYD. [http://www.forebyggelsesfonden.dk/files/Evalueringsrapport_\(31\).pdf](http://www.forebyggelsesfonden.dk/files/Evalueringsrapport_(31).pdf)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Download policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Projektbeskrivelse for evaluering af Billund-projektet



Projektbeskrivelse for evaluering af Billund-projektet

EKD-ENHEDEN
lektor, Finn Mogensen, ph.d. & lektor, Jørn Henrik Enevoldsen, cand.scient.pol.
september 2009



Baggrund for evalueringen

Med vedtagelsen af den nye Sundhedslov har kommunerne fået et hovedansvar med hensyn til at skabe rammer for en sund levevis blandt alle kommunens borgere. Det fremgår af loven, at dette bl.a. skal ske gennem at etablere forebyggende og sundhedsfremmende tilbud til borgerne (Lov nr. 546 af 24. juni 2005, kapitel 35, § 119). Billund kommune har taget denne udfordring op i relation til vedtagelsen af en ny sundhedspolitik og har i den forbindelse igangsat og er hovedansvarlig for et sundhedsfremmende udviklingsprojekt i kommunen for en udvalgt gruppe af kommunens borgere i samarbejde med UC Vest.

En positivt imødekommet ansøgning på 3 mio. kr. til Forebyggelsesfonden har således muliggjort, at en projektgruppe fra UC Vest i samarbejde med Billund kommune har tilrettelagt og fra august 2009 igangsat et omfattende projekt, som overordnet har som formål at implementere kommunens sundhedspolitik med henblik på at styrke de deltagende medarbejderes sundhedsmæssige bevidsthed, sundhedsfremmende adfærd samt trivsel. Projektet slutter august 2011.

Med henblik på at indfri ovenstående mål med projektet igangsættes en række sundhedsfremmende aktiviteter og tiltag, som ifølge projektbeskrivelsen¹ udmøntes i en række på hinanden følgende faser: orientering til personale om Billund kommunes sundhedspolitik og udmøntningen heraf, igangsættelse af ønskede fysiske aktiviteter, lederforankring af sundhedspolitikken, uddannelse af sundhedsambassadører, screening af medarbejdere med henblik på målrettede aktiviteter, udvikling af ideer til mere bevægelse i dagligdagen, evaluering af projektførelsen og sundhedspolitikken virkning på medarbejdernes sundhed. De nævnte aktiviteter tilrettelægges og gennemføres af nøglepersoner fra Billund kommune samt medarbejdere og studerende ved UC Vest.

Målgruppen for det sundhedsfremmende projekt er ca. 2800 medarbejdere fra 4 selvstændige virksomheder, som er gået i samarbejde om projektet: Billund kommune, produktionsvirksomheden Modulex, Cimber-Gyttegård Golfcenter og Fagforbundet 3F i Billund-Varde.

Det fremhæves også i projektbeskrivelsen, at projektet tager udgangspunkt i KRAM faktorerne, som tilføjes et T for trivsel, da trivsel opfattes som en ligeså vigtig faktor for medarbejdernes sundhed som de andre faktorer. Vægtningen af faktorerne ligger på kost, motion og trivsel, da sundhedspolitikker omkring rygning og alkohol allerede er effektueret i de deltagende virksomheder. Faktorerne tænkes dog med i projektet i den udstrækning, der viser sig behov og ønsker for det.

Formål og evalueringsspørgsmål

I projektansøgningen angives følgende formål med Billund-projektet (Ibid. p.2): *”Formålet med projektet er at implementere Billund kommunes sundhedspolitik bedst muligt, således at medarbejderne opnår en øget bevidsthed om egen livsstil og tager initiativ til at ændre den i positiv retning”*. Projektbeskrivelsen konkretiserer dette formål på følgende måde: *”at Billund Kommunes medarbejdere foretager forskellige fysiske aktiviteter med henblik på at*

¹ Reinhold, Anette (2009): *Projektansøgning til Forebyggelsesfonden*, UC Vest

opretholde eller udvikle egen sundhed². Det er i forlængelse heraf evalueringens overordnede formål dels at vurdere, i hvilken udstrækning dette formål er blevet opfyldt og dels at pege på forhold i processen, som har fremmet og / eller hæmmet sådanne intentioner. Det er ligeledes et formål med evalueringen at stille den viden til rådighed, der bliver indsamlet i delundersøgelser undervejs i evalueringen.

Mere konkret vedrører evalueringen at indhente informationer om og vurdere såvel de indsatsmomenter, som indgår i forbindelse med det samlede udviklingsprojekt, den effekt, disse aktiviteter og tiltag måtte afstedkomme set i relation til projektets formål - som begrundede forestillinger (hypoteser og viden) om sammenhængen mellem de nævnte indsatser og virkning heraf. Set således retter evalueringen sig både mod proces og forventet effekt samtidig med, at evalueringen derudover kan generere viden om sammenhænge og processuelle mekanismer mellem indsatser og resultater.

Som følge heraf kan evalueringsspørgsmålene formuleres således:

- i hvilken udstrækning har implementeringen af de sundhedsfremmende indsatser inden for områderne kost, motion og trivsel faktisk fundet sted på den måde, som de var planlagt (indholds- og tidsmæssigt) samt involveret de aktører, der var tiltænkt
- i hvilken udstrækning har disse indsatser bidraget til:
 - at kvalificere og engagere lederne i at kommunikere om og motivere medarbejderne til at bibeholde eller udvikle til sund livsstil samt til at støtte konkrete projektaktiviteter
 - at kvalificere sundhedsambassadørernes funktion som inspiratorer og igangsættere af nye aktiviteter
 - at øge medarbejdernes informationsniveau om, motivation til og deltagelse i sundhedsfremmende aktiviteter, som: øget fysisk aktivitet, der er tilpasset den enkelte medarbejder; opmærksomhed og udvikling af nye hidtil ikke-erkendte sundhedsfremmede aktiviteter samt ændrede kost- og rygevaner.
- I hvilken udstrækning har de sundhedsfremmende aktiviteter bidraget til at styrke medarbejdernes trivsel og følelse af sundhed, reduceret fysiske skavanker og nedsat antallet af sygedage
- i hvilken udstrækning har der været overensstemmelse mellem eksplicite hypoteser og videngrundlag (teoretisk og/eller erfaringsbaserede) bag indsatserne og efterfølgende sundhedsorienterede effekter for enkelte grupper af medarbejdere - herunder afdækning af, hvilke andre faktorer der har spillet ind med hensyn til at fremme eller hæmme de opstillede sammenhænge mellem indsatser og forventede virkninger

Evalueringsdesign

Typologisk vil der i forbindelse med Billundprojektet blive anvendt en evalueringsmodel, der kaldes virkningsevaluering³. Ideen i virkningsevaluering er at tage udgangspunkt i de forestillinger (f.eks. teorier eller erfaringer), der på forhånd findes om, hvordan en given indsats fungerer og på grundlag heraf gennem en undersøgelse af praksis at konstatere, om

² Projektbeskrivelse for Billund Kommunes udviklingsprojekt "Den sundhedsfremmende kommune"

³ Se Mogensen, Finn (2009): *Evalueringsdesign for Billundprojektet – arbejdsnotat*, UC Vest for en nærmere redegørelse af denne evalueringsform set i forhold til Billundprojektet

disse forestillinger så også har ladet sig omsætte til praksis - dvs. om de har haft den ønskede effekt og i givet fald for hvem og under hvilke omstændigheder (Dahler-Larsen og Krogstrup, 2004, s. 51)⁴.

I forbindelse med et udviklingsprojekt som Billundprojektet sætter virkningsevaluering grundlæggende fokus på

- implementeringen af de indsatser, der gøres i forbindelse med projektet
- den effekt, disse indsatser måtte have - og
- tester de hypoteser og det videngrundlag (teoretisk og/eller erfaringsbaserede), der begrundes sammenhængen mellem de pågældende indsatser og efterfølgende effekter

I virkningsevaluering undersøges således både proces og forventet effekt samt de eventuelle tilfælde, hvor noget uforudset fremkommer – dvs. positive eller negative bieffekter. Det betyder, at der er tale om en evalueringssmodel, som muliggør at producere viden om sammenhænge og processuelle forhold mellem aktiviteter og resultater. Derved er virkningsevaluering også en metode til at udvikle indsatsmomenterne på langs af projektet forløbet – dvs. den har formativ karakter.

I forbindelse med gennemførelsen af det udviklingsprojekt, implementeringsprojekt eller lignende, som er virkningsevalueringens genstand, vil der ofte/altid igangsættes en række tiltag eller indsatser. Bag disse ligger der typisk forventninger om en række kausalforhold eller forestillinger om sammenhæng mellem årsag og virkning. Det vil sige forestillinger om, at et eller andet virker på en bestemt måde under bestemte betingelser. Ved anvendelse af virkningsevaluering vil disse kausalrelationer blive udfordret og testet under de præmisser eller betingelser, som forekommer i den konkrete og lokale kontekst. En af pointerne med virkningsevaluering er netop, at der især arbejdes med evalueringskriterier, der er realistiske og begrundede i forhold til de enkelte indsatser og de situationer, de indgår i.

I forlængelse heraf er den første og vigtige fase i virkningsevaluering altid at synliggøre og beskrive disse årsag / virkningsforhold. I virkningsevaluering kalder man en sådan synliggørelse for en 'programteori' (Dahler-Larsen, 2003). I forbindelse med Billundprojektet skal der derfor også opstilles og formuleres en programteori. Dette er en af evaluatorernes første opgaver, som principielt skal være på plads eller i det mindste være godt undervejs, inden den egentlige dataindsamling påbegyndes.

Denne første fase i evalueringen er et omfattende arbejde og består indledningsvist i at finde kilderne til at opbygge den programteori, som evalueringen efterfølgende skal fokusere på. Disse kilder kan bl.a. være synspunkter og udsagn, der indhentes gennem interview af nogle af aktørerne i projektet – f.eks. projektudviklerne, projektledere og -konsulenter, underviserne og medarbejdere. Kriterierne for valg af respondenter vil være, at disse kan fremsætte begrundede forestillinger om indsatsmomenter i projektet. Men kilder kan også være litteraturen, andre evalueringer og undersøgelser. Igen er kriteriet, at der i disse kan findes begrundede udsagn om sammenhængen mellem bestemte indsatser, der kan genfindes i Billundprojektet, og den effekt, som disse forudsiger.

Proceduren i virkningsevaluering er derefter at undersøge, om det så også i praksis forholder sig som programteorien forudsiger. Dette kan gøres ved at gennemgå virkningskæden led for

⁴ Dahler-Larsen, Peter og Hanne Katrine Krogstrup (2003): *Nye veje i Evaluering*, Systime

led – principielt enten ved at gå 'baglæns' fra effekten tilbage til de enkelte indsatsmomenter eller ved at gå 'forlæns', dvs. fra indsatserne til effekten (KREVI, 2008)⁵.

En grundlæggende ide bag virkningsevalueringen er ikke bare, at man kan teste forestillinger om, hvordan en indsats virker. Man kan også skelne mellem, hvor en indsats bygger på fejlagtige grundlæggende forestillinger – en dårlig ide (teorifejl), og hvor indsatsen i praksis er gået galt og kan repareres (implementeringsfejl). Evalueringen 'slår ned' (med kvantitative og/eller kvalitative metoder) på forskellige punkter i kæden af forventede kausalforhold og prøver at afdække, hvad der er sket. På den måde kan evalueringen undersøge og vurdere:

- om aktiviteten blev afviklet som planlagt eller ej. Sådanne 'nedslag' giver anledning til at identificere implementeringsfejl i projektet
- om sammenhængen mellem aktiviteten og de forventede resultater og virkninger optræder eller ej. Sådanne 'nedslag' giver anledning til at identificere programteori-fejl
- om udefra kommende forhold påvirker processen og resultaterne – om der f.eks. opstår uventede bivirkninger.

En metodologisk grundpointe inden for virkningsevaluering er som nævnt, at effekterne af en indsats vil være stærkt kontekstafhængige. Men selv hvis programteorien er rigtig og implementeret korrekt, må man forvente, at effekterne af indsatsen også afhænger af lokale forhold eller faktorer. Sådanne kontekstafhængige faktorer betegnes 'moderatorer', og identifikation af disse i forbindelse med gennemførelsen af evalueringen kan i høj grad bidrage til at styrke forståelsen af den generative mekanisme (kausalforholdet) i forhold til en givet indsats (Dahler-Larsen, 2003, p. 105).

Evalueringemetoder

Der vil i forbindelse med evalueringen blive benyttet flere forskellige undersøgelsesmetoder, som bevidst vælges i relation til den viden- eller kundskabsmæssige produktion, de hver især forventes at måtte tilvejebringe i relation til de aktuelle evalueringstemaer. Valget af konkrete empiriske metoder vil således afhænge af, om ønsket er at indsamle overvejende deskriptiv/forklarende og/eller mere fortolkende information. I første tilfælde anvendes en kvantitativ metode (netbaseret spørgeskema) og i andet tilfælde kvalitative metoder (desk research⁶, enkelt- eller gruppeinterview, observationer eller relevant tekstmateriale fra centrale aktører – undervisningsplaner, oplægsnoter, refleksionstekster m.m.).

I evalueringens første fase udarbejdes to netbaserede spørgeskema. Fokus i spørgeskemaerne vil knytte sig til især det første af de tidligere nævnte evalueringsspørgsmål, og erkendelses- eller kundskabsinteressen i forhold hertil vil først og fremmest være forhold, som lader sig beskrive kvantitativt. Respondentgrupperne for spørgeskemaerne vil i det første tilfælde være alle 2800 deltagere i projektet, mens det i det andet tilfælde vil være de involverede ledere og mellemledere fra de fire virksomheder, der samarbejder om projektet. I en senere fase vil der blive udsendt netbaserede spørgeskemaer til dels de uddannede sundhedsambassadører og dels undervisere, projektgruppemedlemmer samt andre centrale projektaktører, der bidrager til

⁵ KREVI (2008): Notat: Den logiske model – et værktøj til at planlægge, gennemføre og evaluere social indsats, KREVI

⁶ Desk research bygger sædvanligvis på kilder som eksisterende statistikker, lovgivning, betænkninger, administrative forskrifter (cirkulærer, vejledninger, m.v.) og eventuelle strategi- eller handlingsplaner samt allerede eksisterende teorier og analyser.

den konkrete implementering af projektets ideer. I alle tilfælde vil grundlæggende indhold, perspektiv og spørgetemaer blive drøftet med de projektansvarlige forud for udsendelsen.

Med henblik på at identificere og afdække centrale og mere komplekse mekanismer og processer i tilknytning til implementeringen af projektets grundlæggende ideer skal anvendes en række forskellige kvalitative metoder. Bl.a. med baggrund i indledende analyser af datamateriale fra de første spørgeskemaer og tolkning af observationer af vigtige implementeringsaktiviteter (fyraftensmøder, lederseminar, m.m) skal der foretages en række interviews af såvel medarbejdere og ledere og mellemledere i Billund kommune som de uddannede ambassadører. Derudover vil tilgængeligt skriftligt materiale fra undervisere, projektkonsulenter m.m. også med fordel kunne danne baggrund for analyse af betydningsfulde mekanismer og processer på langs af forløbet. Det forventes, at sådanne forskelligartede kvalitative empiriske tiltag vil kunne belyse forhold, som især knytter sig til evalueringsformålets sidste to punkter.

Evalueringsens målgrupper

Evalueringen har såvel en primær som en sekundær målgruppe. Den primære målgruppe er dels beslutningstagerne i Billund kommune dels de hovedansvarlige for projektet samt de centrale aktører i projektgennemførelsen. De hovedansvarlige for projektet vil på langs af projektet få resultater, der kan bidrage til at vejlede og støtte dem i deres implementering / gennemførelse af projektførelsets enkelte indsatsmomenter og ved evalueringens afslutning få resultater, der kan danne grundlag for vurdering af graden af opfyldelse af projektets succeskriterier. Beslutningstagerne i Billund kommune vil få data, der beskriver de sundhedsmæssige aktiviteter hos de ansatte i kommunen, ligesom resultaterne kan indgå i kvalificeringen af kommunens sundhedspolitik.

I forbindelse med den formative dimension af evalueringen er det ikke intentionen, at evaluatorene intervenserer systematisk og direkte (personligt) i den konkrete gennemførelse af udviklingsprojektet. Evaluatorene stiller derimod viden til rådighed i form af foreløbige opgørelser af empiriske undersøgelser og arbejdsnotater, som medarbejderne fra UC Vest og Billund kommune kan gøre brug af.

Derudover vil evalueringens resultater have en sekundær målgruppe, idet resultaterne i forlængelse af vedtagelsen af den nye Sundhedslov forventes at have interesse for såvel andre kommuner som professionshøjskoler eller andre (uddannelses)institutioner, som i samarbejde påtænker at gennemføre et udviklingsprojekt af tilsvarende organisatoriske karakter og med samme indhold.

Deltagere

Evalueringen gennemføres og afrapporteres af lektor Finn Mogensen, ph.d. og lektor Jørn Henrik Enevoldsen, cand.scient.pol. fra EKD-enheden ved UC Vest, men i dialog med såvel den projektansvarlige ved Billund kommune, sundhedsdirektør Lars Møgeltoft Poulsen som med projektleder ved UC Vest, Anette Reinhold med hensyn til rammerne herfor.

Projektets informanter, der skal bidrage med empirisk materiale og data i forhold til såvel udarbejdelsen af programteorien som til vurdering af graden af indfrielse af projektets grundlæggende intentioner, vil udgøres af en række forskellige centrale aktører i udviklings-

projektet: projektledelsen, UC Vest-projektkonsulenter, kommunale sundhedskonsulenter, projektgruppedeltagere, undervisere, sundhedsambassadører, ledere samt medarbejdere ved de fire involverede virksomheder.

Formidling

Evalueringen afsluttes og dokumenteres med en rapport, som fremsendes dels i elektronisk form og dels i enkeltteksemplarer i papirudgave til de projektansvarlige ved Billund kommune og UC Vest. En yderligere videreformidling af evalueringens resultater forestås af de projektansvarlige – herunder også formidlingen til Forebyggelsesfonden.

Jævnfør EKD-enhedens dokument om strategi om videndeling i UC Vest⁷ foreslås det dog, at de projektansvarlige ved UC Vest nyttiggør de resultater, som evalueringen bibringer til gavn for undervisere og studerende ved det sundhedsfaglige fakultet med henblik på faglig kvalificering af disse samt hensynet til at udvikle professionsuddannelsen og professionen generelt.

Aktivitets- og tidsplan

Tidsperiode	Aktivitetstyper
Efterårssemester 2009	<ul style="list-style-type: none">• indkredsning og bestemmelse af evalueringens formål, indhold og evalueringsdesign – herunder udarbejdelse af projektbeskrivelse og arbejdsnotater af betydning for evalueringens gennemførelse• påbegynde udarbejdelse af Billundprojektets programteori på baggrund af interviews af centrale projektaktører (PL, PRKO og evt. PGM) samt litteraturstudier• orientering af styregruppen og PRKO om evalueringens fokus, perspektiv og gennemførelse• bestemmelse af variable for spørgeskema til medarbejdere i Billund kommune samt udarbejdelse og afprøvning af testudgave af spørgeskemaet• fremskaffelse af alle respondenters mailadresser (hvis ikke muligt: distribution via hjemmeside med selvoprettelse af e-mailadresse) samt klargøring af elektronisk spørgeskema• observation og analyse af fyraftensmøder samt lederseminar• udarbejdelse af arbejdsnotater på baggrund af de foreløbige empiriske undersøgelser• dialog med projektledelsen med hensyn til projektets forløb
Forårssemester	<ul style="list-style-type: none">• udsendelse af netbaseret spørgeskema 1 til medarbejdere i Billund kommune med fokus på opfyldelse af implementeringsstrategien

⁷ URL til Sven Erik Henningsens notat om 'Strategi for videndeling i forbindelse med praksisforskningsprojekter og udviklingsarbejde'

2010

- databearbejdning – dvs. dataklargøring, datareduktion og analyse af spørgeskemaet
- fortsat arbejde med samt færdiggørelse af Billundprojektets programteori på baggrund af interviews af centrale projektaktører
- observation og analyse af særligt udvalgte eksempler på implementering af fysiske målrettede aktiviteter - herunder screeningsprocessen samt vejledningen af f.eks. fysioterapeuter med henblik på valg af mest hensigtsmæssige aktivitetstyper
- bestemmelse af variable for spørgeskema 1 til ledere og mellemledere i Billund kommune samt udarbejdelse og afprøvning af testudgave af spørgeskemaet
- fremskaffelse af alle respondenters mailadresser (hvis ikke muligt: distribution via hjemmeside med selvoprettelse af e-mailadresse) samt klargøring af elektronisk spørgeskema
- udsendelse af netbaseret spørgeskema 1 til ledere og mellemledere i Billund kommune med fokus på opfyldelse af implementeringsstrategien
- databearbejdning – dvs. dataklargøring, datareduktion og analyse af spørgeskemaet
- interview af ledere og mellemledere med fokus på deres erfaringer med implementering af projektets målsætning – herunder deres vurdering af værdien af opstartsseminaret
- interview af medarbejdere med fokus på deres erfaringer med implementering af projektets målsætning – herunder deres oplevelse af styrket sundhed samt ønske om at deltage i sundhedsfremmende aktiviteter set som funktion af projektets forskelligartede indsatsmomenter
- observation af elementer af kursus for sundhedsambassadører
- udarbejdelse af arbejdsnotater på baggrund af de empiriske undersøgelser
- dialog med projektledelsen og andre projektaktører med hensyn til projektets forløb

Efterårssemester
2010

- bestemmelse af variable for spørgeskema til sundhedsambassadører samt udarbejdelse og afprøvning af testudgave af spørgeskemaet
- udsendelse af netbaseret spørgeskema til sundhedsambassadører med fokus på deres erfaringer med implementering af projektets målsætning og vurdering af udbytte af kursusforløbet
- databearbejdning – dvs. dataklargøring, datareduktion og analyse af spørgeskemaet
- fortsat observation og analyse af særligt udvalgte eksempler på implementering af fysiske målrettede aktiviteter - herunder screeningsprocessen samt vejledningen med henblik på valg af mest hensigtsmæssige aktivitetstyper
- interview af medarbejdere med fokus på deres erfaringer med implementering af projektets målsætning – herunder deres oplevelse af styrket sundhed samt ønske om at deltage i sundhedsfremmende aktiviteter set som funktion af projektets indsatsmomenter

	<ul style="list-style-type: none"> • udarbejdelse af arbejdsnotater på baggrund af de empiriske undersøgelser • dialog med projektledelsen og andre projektaktører med hensyn til projektets forløb
<p>Forårssemester 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> • bestemmelse af variable for spørgeskemaer til medarbejdere samt ledere og mellemledere samt udarbejdelse og afprøvning af testudgaver af spørgeskemaerne • udsendelse af netbaseret spørgeskema 2 til ledere og mellemledere i Billund kommune med fokus på deres erfaringer med implementering af projektets målsætning – med særlig henblik på identifikation 'den gode historie' • udsendelse af netbaseret spørgeskema 2 til medarbejdere i Billund kommune med fokus på effekten af projektets indsatsmomenter – med særlig henblik på identifikation 'den gode historie' • udarbejdelse af notater på baggrund af de empiriske undersøgelser • bestemmelse af variable samt udsendelse af netbaseret spørgeskema til centrale aktører i projektet (PRKO, PG) med fokus på deres erfaringer med at implementere projektets grundlæggende ideer • databearbejdning – dvs. dataklargøring, datareduktion og analyse af spørgeskemaerne • påbegynde udarbejdelsen af evalueringsrapport • dialog med projektledelsen og andre projektaktører med hensyn til projektets forløb
<p>Efterårssemester 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> • udarbejdelse og færdiggørelse af evalueringsrapport til aflevering til projektansvarlige senest 30. september 2011 (dvs. en måned før af-rapportering til Forebyggelsesfonden)

Budget

Tidsforbruget i forbindelse med den samlede evaluering budgetteres til i alt 914 arbejdstimer, der fordeles mellem de to EKD-medarbejdere. Tildeling af ressourcer til EKD-enheden på langs af evalueringsforløbet aftales med enhedens budgetansvarlige, Jørn Henrik Enevoldsen

Kontaktpersoner

For yderligere information vedrørende evalueringen, kontakt Jørn Henrik Enevoldsen jhe@ucvest.dk eller Finn Mogensen finn.mogensen@ucvest.dk