

Danish University Colleges

Fagligt og socialt engagement i netbaserede uddannelser

Egendal, Jeppe Michael; Bendsen, Anders Henrik

Publication date:
2019

[Link to publication](#)

Citation for pulished version (APA):

Egendal, J. M., & Bendsen, A. H. (2019). *Fagligt og socialt engagement i netbaserede uddannelser*. Paper præsenteret ved Netværk for Netbaserede Uddannelser, Kolding, Danmark.

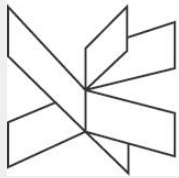
General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Download policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



VIA University
College

Fagligt og socialt engagement i netbaserede uddannelser

**Anders Henrik Bendsen, Jeppe Egendal, Vibe Alopaeus
Jelsbak, Maibrit Kristensen, Thomas Raundahl Mikkelsen og
Niels Jakob Pasgaard**

Netbaserede uddannelser ved VIA

- Forskellige design
- Blended learning

Uddannelser:

- Administrationsbachelor
- Lærer
- Pædagog
- Socialrådgiver
- Sygeplejerske



Forskningsspørgsmål

Hvordan påvirker det didaktiske design de studerendes sociale og faglige engagement i og forbindelse til deres uddannelse?

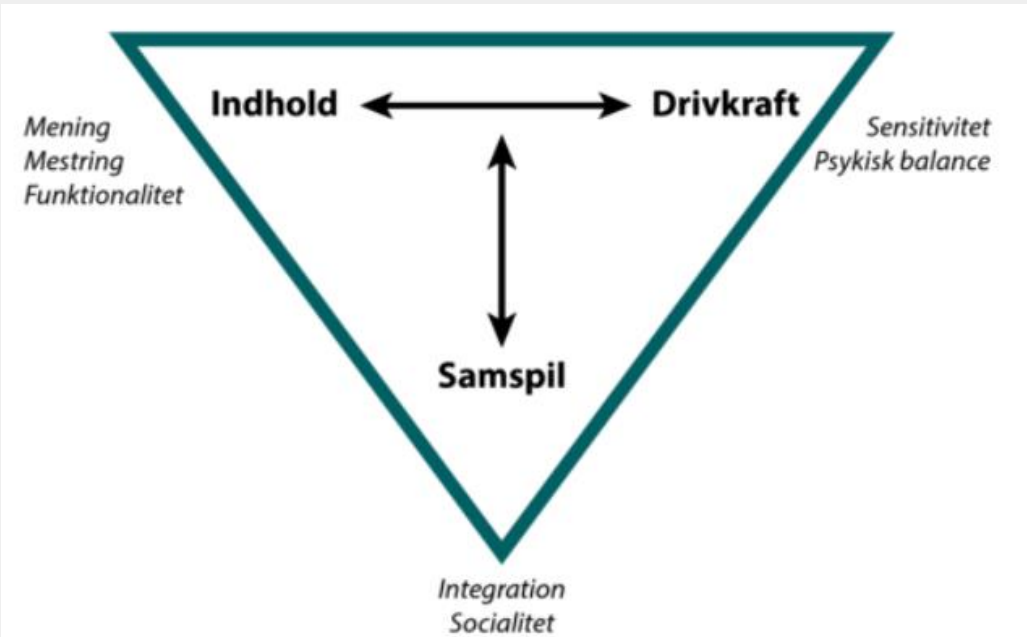
Socialt engagement defineres som de studerendes tilknytning til deres studiegrupper og deres samarbejde med undervisere, medstuderende og andre medarbejdere

Fagligt engagement defineres som de studerendes arbejde med det faglige indhold og deres anvendelse af dette i deres fremtidige professionspraksis

Mål

At diskutere, hvordan det didaktiske design påvirker de studerendes sociale og faglige engagement

Vores metode til dataindsamling er designet til at undersøge forskningsspørgsmålet fra studerendes synsvinkel.



Faktorer, der kan påvirke studerendes læringsudbytte

- Organisering og præsentation af indhold
- Læringsaktiviteter og vurdering
- Interaktion med andre deltagere eller undervisere
- Brug af teknologi

Engagement

Udbytte

- Karakterer
- Kritisk tænkning
- Evnen til at anvende viden
- Selvværd
- Tilfredshed
- Vedholdenhed

- Illeris, 2007
- Xu & Jaggars, 2013
- Hampton & Pearce, 2016

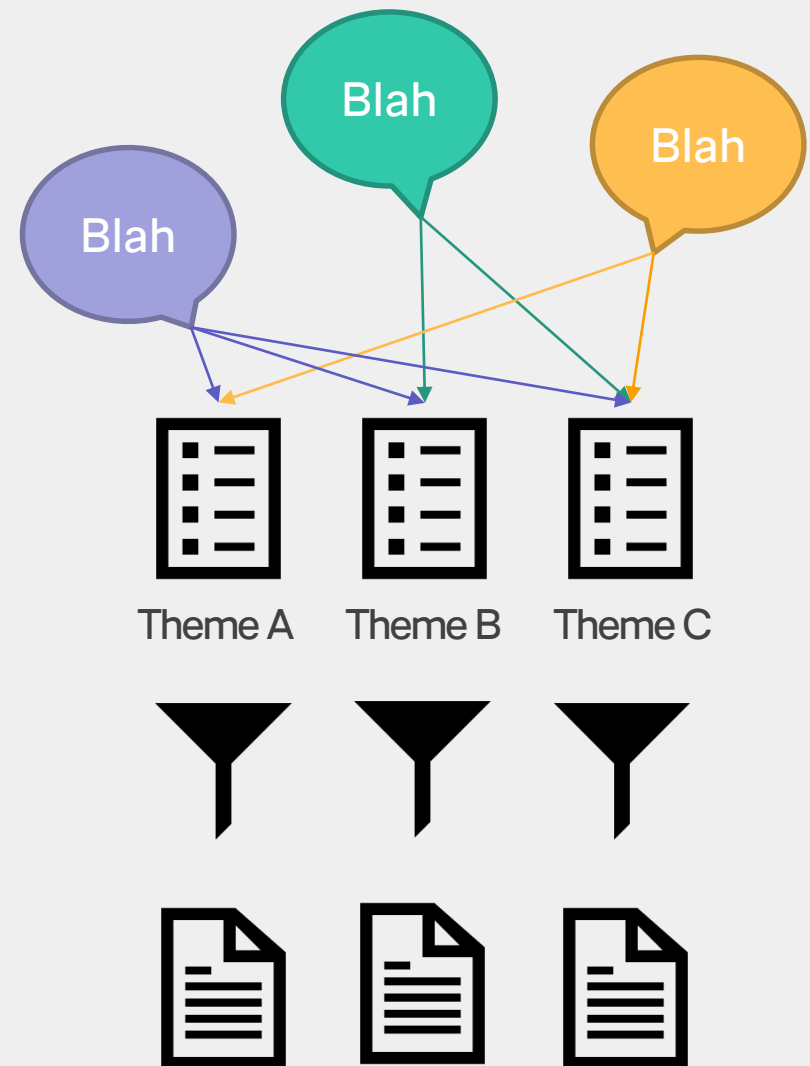
Metode

Indsamling og analyse af empiri

- 1. trin: Optagelse af samarbejde i studiegruppe
- 2. trin: Analyse af optagelser
- 3. trin semi-strukturerede interviews med studiegrupper
- 4. trin: Analyse af interview og kategorisering

Metode

- Hver af de 6 FGI blev kategoriseret af to medlemmer fra forskergruppe
- Udsagn, der relaterede til et tema blev kategoriseret og samlet
- Alle udsagn fra et tema blev efterfølgende kondenseret til en sammenhængende tekst



Kvale & Brinkman, 2009

Metode

- Analysen blev gennemført af projektgruppen, der fordelte optagelserne af FGI mellem sig. Herefter mødtes hele gruppen for at identificere temaer på tværs af alle interview.
(Thematic Analysis, Braun & Clarke 2006)

Identifikation af temaer i fokusgruppeinterview med de studerende

- Socialt engagement
- Fagligt engagement
- Vejledning og feedback
- Faktorer, der påvirker risikoen for frafald
- Kvaliteten af netbaseret uddannelse



Metode –videoanalyse i IRIS Connect

Resultater- socialt engagement

Primært socialt engagement i studiegrupper

En fordel for socialt engagement hvis studerende i grupperne ligner hinanden

Socialt engagement i fare hvis et eller flere gruppemedlemmer ikke bidrager

Sociale relationer kan opbygges via online møder (og distancen kan endog vise sig at være en fordel)

Samarbejde om studiets indhold udmønter sig i socialt engagement

Mindre socialt engagement med andre studerende på holdet (svært når man ikke mødes så ofte...)

Ældre studerende med familie: Rart med kun begrænsede sociale "forpligtigelser" som online studerende

Det blev nævnt at man godt kunne føle sig lidt ensom og isoleret

Nogle studerende kender ikke deres lærere særlig godt - pga. begrænset kontakt

Resultater – fagligt engagement

Større når arbejdsopgaver var vigtige i forhold til karakterer og eksamener (for de fleste studerende)

Blev større når medlemmerne af studiegruppen bidrog som aftalt, samt med en højere alder og erfaring hos studiegruppemedlemmerne

Større når emnernes indhold blev anset for at kunne overføres til professionel praksis

Blev større når der var variation i arbejdsopgavernes karakter, og når lærerne var engagerede og viste forståelse for udfordringerne i at være online studerende

Fik drivkraft vha. interesse i arbejdsopgaverne, medbestemmelse, intellektuelle udfordringer og personlige ambitioner

Steg ved udsigten til et bedre job, højere løn, forbedrede karrieremuligheder

Blev udfordret når medlemmerne i studiegruppen havde ambitioner på forskelligt niveau

Aftog når lærerne blev anset for ikke at være tilstrækkeligt tilgængelige

Resultater- vejledning og feedback

De studerende manglede indsigt i deres videns- og forståelsesniveauer

Alle lærere mestrede ikke at give online feedback – og der var store variationer i omfanget af den vejledning som lærerne tilbød

Efterspørgsel af individuel feedback (ikke bare til gruppen eller holdet) og formativ feedback

Efterspørgsel af mere feedback og bedre feedback

Resultater – fastholdelse

Positiv påvirkning når studiegruppens medlemmer var i lignende livsverdener, så de forstod hinandens situation og udfordringer

Positiv påvirkning via engagerede undervisere

Positiv påvirkning ved at være i en understøttende studiegruppe med en positiv holdning til Kooperation

Negativ påvirkning hvis de studerende fik indtryk af at de blev behandlet som campusstuderende

Resultater – kvalitet i netbaserede uddannelse

Tilfredshed
med
fleksibilitet
(selvom
strukturen
undertiden var
utilstrækkelig)

Kompetente, entusiastiske og
engagerede undervisere spiller
en vigtig rolle for hvad der ses
som kvalitet.
Ikke alle undervisere kunne leve
op til dette ...

Fleksibilitet
udfordres når
online studerende
behandles som
campus-
studerende

Overraskelse over
utilstrækkelig kontrol med
studerendes aktivitet (fx
mht. at stå som
bidragsyder uden at have
bidraget til et produkt)

Lyt til os, og vores
forespørgsler – og giv
os hjælp til at studere
online, fx vha. en
manual

Kvaliteten ikke
altid så god
som forventet...
utilstrækkelig
information,
vejledning og
feedback

Opsummering

Socialt engagement

- Socialt engagement er især til stede i studiegrupper hvor de studerende kan opildne og fastholde hinanden
- Når der er interaktion med underviserne
- Socialt og fagligt engagement synes at være gensidigt afhængige af hinanden
- Et større engagement hos de studerende vil sandsynligvis resultere i et højere læringsudbytte

Fagligt engagement

Indre motivation

- Det er vigtigt for de studerende at arbejde med hvad der er interessant for dem personligt og fagligt
- Det motiverer dem at arbejde med selvvalgte emner og partnere i praksisområderne

Ydre motivation

- Karakterer og feedback fra underviserne
- Bedre løn og interessant job

Opsummering

Vejledning and feedback

- De studerende mangler indsigt i deres professionelle forståelsesniveauer.
- De foretrækker mere individuel feedback (fx karakterer og kommentarer), der kan udvikle deres professionelle færdigheder og viden

Kvalitet, inkl. struktur vs. fleksibilitet

- Klar struktur ser ud til at være en forudsætning for at drage fordel af fleksibiliteten i online uddannelse

Fastholdelse

- Relationer til andre studerende og til underviserne er af stor betydning for at undgå frafald.
- Lærernes engagement i deres fag tilskrives stor betydning.
- Det er vigtigt at alle studerende i en online gruppe bidrager positivt til samarbejdet.
- De skal have nogenlunde sammenlignelige 'livsverdener,' så de kan forstå hinandens udfordringer og finde en balance mellem deres arbejds- og fritidsliv.

Hvordan bruges resultaterne?

Kun data fra seks grupper
Kun velfungerende
grupper meldte sig til
interviewene.

Socialt engagement:

Tilrettelæg i højere grad online læring omkring aktiviteter der finder sted i studiegrupperne.

Fagligt engagement:

Fagligt indhold i studiet skal kædes mere sammen med de studerendes fremtidige professionelle praksis.

Gør i højere grad brug af de studerendes praktikerfaringer.

Karakterer og feedback kan både være motiverende og afskrækkende elementer.

Vejledning og feedback:

Tilgodese de studerendes behov 😊

Fastholdelse:

Studiegrupper kunne sammensættes på baggrund af 'livsverdener' vha. at bruge surveys, padlets, etc.

Uddannelserne må vedkende sig de specielle betingelser, der gælder for online studerende ved at opridse klare forventninger, klare budskaber i forhold til hvornår undervisning finder sted, og angive deadlines for opgavers aflevering; semesterplan til rådighed i god tid i forvejen, etc.

Struktur, fleksibilitet og kvalitet:

Tilbyd 'guides' som beskriver, hvordan online uddannelse kan tilrettelægges af de studerende selv, og også henover længere studieforbøb.

Referencer

- Braun, V., Clarke, V., 2006. Using thematic analysis in psychology. *Qual. Res. Psychol.* 3, 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Hampton, D., Pearce, P., 2016. Student Engagement in Online Nursing Courses. *Nurse Educ.* Vol 41/2016, 294–298.
- Illeris, K. 2007. *Læring*. Roskilde Universitetsforlag
- Kvale, S., Brinkmann, S., 2009. *Interview: det kvalitative forskningsinterview som håndværk*. Hans Reitzels Forlag, København.
- Niels Jakob Pasgaard, 2013. *Den e-didaktiske overvejelsesmodel (på nettet)*
- Xu, D., Jaggars, S.S., 2013. *Adaptability to Online Learning: Differences Across Types of Students and Academic Subject Areas*. Columbia University, New York.
- Yukselturk, E., Yildirim, Z., 2008. Investigation of Interaction, Online Support, Course Structure and Flexibility as the Contributing Factors to Students' Satisfaction in an Online Certificate. *Educ. Technol. Soc.* VOL 11/2008, 51–65.

Interview Questions

Table 2: Interview guide used in focus group interviews

| Research question - subtopics | Interview question |
|--|---|
| Which elements support students' social engagement? | How was your study groups formed? |
| | Do you get to know each other through working on the current assignment? |
| | What is needed to ensure your social connections in the study programme? |
| | How can assignments support your social engagement? |
| Which elements support students' academical engagement? | How has the current assignment supported your academic engagement? |
| | Have you used the amount of time set for the current assignment? |
| | Which kind of assignments have supported your academic engagement – and why? |
| What may be described as important regarding feedback and guidance? | Did you receive guidance and/or feedback in relation to the current assignment? |
| | What kind of guidance and feedback did you receive? |
| | To what extend have you used the guidance and feedback offered? |
| | What kind of guidance and feedback gives you the best outcome? |
| Which elements affects students' wish to stay on in the study programme? | What affects your being happy about your choice of study programme? |
| | Do you feel it difficult to socialize because you are an online student? |
| | Which elements from study activities strengthen social relations? |
| | Which elements from study activities strengthen academic engagement? |