

Danish University Colleges

Informationspraksis omkring den akademiske opgave

Schneider, Maria Viftrup; Thrige, Susanne

Publication date:
2011

[Link to publication](#)

Citation for pulished version (APA):
Schneider, M. V., & Thrige, S. (2011). *Informationspraksis omkring den akademiske opgave*. Det Informationsvidenskabelige Akademi.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Download policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

2011

Informationspraksis omkring den akademiske opgave

Masterafhandling, Det Informationsvidenskabelige Akademi

Vejleder: Trine Schreiber



Indholdsfortegnelse

Resume (Fælles)	1
Indledning (Fælles)	2
Problemformulering (Fælles)	3
Teori og begrebsdefinition (Maria)	5
Praksis	5
Informationskompetence	6
Lloyds informationspraksis.....	7
Alignment & Satisficing.....	9
Metode (Susanne)	12
Interviews	12
Fokus på to uddannelser.....	13
Interviewguide.....	13
Transskription.....	15
Metodekritik.....	15
Del 1 Analyse af studiepraksis (Fælles)	18
Studiepraksis på BaMMC/ASB (Susanne).....	18
Studerendes oplevelser af den akademiske opgave.....	18
Studerendes oplevelse af vejleder- og underviserrelationen	21
Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende	23
Studerendes oplevelse af informationssøgning	23
Studiepraksis på SIA (Maria).....	27
Studerendes oplevelse af den akademiske opgave.....	27
Studerendes oplevelse af vejleder- og underviserrelationen	30
Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende	31
Studerendes oplevelse af informationssøgning	32
Sammenligning af studiepraksis på ASB og SIA (Fælles).....	35
Del 2 Analyse af informationspraksis (Fælles).....	37
Informationspraksis på BaMMC/ASB (Susanne)	39
Information som en tekstbaseret oplevelse	39
Information som en social oplevelse	41
Information som en kropslig oplevelse	45

Alignment.....	46
Satisficing	47
Opsamling på informationspraksis på BaMMc/ASB (Susanne).....	47
Informationspraksis på Sygeplejerskeuddannelsen i Århus – SIA (Maria).....	49
Information som en tekstbaseret oplevelse.....	49
Information som en social oplevelse	51
Information som en kropslig oplevelse	55
Alignment.....	56
Satisficing	57
Opsamling på informationspraksis på SIA (Maria)	58
Sammenligning af informationspraksis på BaMMc/ASB og SIA (Fælles).....	59
Diskussion (Fælles)	62
Konklusion (Fælles).....	63
Referenceliste.....	66

Bilag 1: Interviewguide

Transkription af interview:

Interviewperson 1 – 4 / ASB

Interviewperson 5 – 8 / SIA

Resume

På baggrund af interview af otte studerende undersøges studiepraksis på Bachelor i Marketing og Management Communication på Handelshøjskolen i Århus og Professionsbacheloruddannelsen i Sygepleje i Århus, hvor studiepraksis forstås som de studerendes oplevelser af akademisk opgaveskrivning og informationssøgning. Med udgangspunkt i disse interviews analyseres de studerendes informationspraksis på de respektive uddannelser, herunder hvorledes individers motivation og adfærd påvirkes af rammevilkår og en vurdering af tilstrækkelig indsats.

Indledning

I uddannelsesbibliotekerne har vi traditionelt fokus på, at lære vores studerende at tilgå og håndtere tekstuel information. Vi mener, at det kunne være spændende at undersøge, hvilke andre typer information studerende anvender i deres akademiske studiepraksis, og hvilke faktorer der påvirker deres brug af informationskilder. Denne viden kan være med til at kvalificere vores forståelse for den uddannelsespraksis de studerende agerer i, og dermed også vores samarbejde med uddannelsen såvel som med de studerende i den daglige vejledning.

Praksisteori debateres i den internationale forskningsverden, i forhold til dens bidrag med perspektiver på relationer mellem delelementer i en social kontekst. Sammenhængen mellem kropslige aktiviteter og læring er blandt andet i fokus, til forskel fra f.eks. den meget brugte diskursanalyse, som tager udgangspunkt i samtale og den sociale ramme omkring denne. Dermed bidrager praksisteori med nuancer på et forskningsområde, som der ifølge Halkier og Jensen er brug for (Halkier, Jensen 2008 s. 1-2).

Den australske forsker indenfor feltet Informationsvidenskab, Annemaree Lloyd, har beskæftiget sig med begrebet Informationskompetence fra et sociokulturelt perspektiv, og herunder, hvordan Informationskompetence kan defineres i andre sammenhænge, end den uddannelsesmæssige. Lloyd problematiserer, at man primært har fokuseret på tekster som informationskilder, og hendes udgangspunkt er, at Informationskompetence, og herunder evnen til valg af relevante informationskilder, bestemmes af den kontekst, og dermed praksis, som et individ indgår i. Hun kalder denne praksisfokuserede informationskompetence for Informationspraksis.

Lloyd har fokus på tre informationskilder, som udgør en informationspraksis: Tekstuelle informationskilder, sociale informationskilder og kropslige informationskilder. Lloyd understreger at tekstbaseret information såsom retningslinier har afgørende betydning i en uddannelseskontekst, men hun inspirerer os til at undersøge, hvordan studerende bruger social og kropslig information, i deres proces med at agere i en akademisk kontekst.

Som bibliotekarer på to uddannelsesinstitutioner, Handelshøjskolen i Århus og Sygeplejerskeuddannelsen i Århus, oplever vi dagligt studerende som arbejder med en akademisk opgave. Når vi indgår i en dialog med disse studerende om deres informationsøgning, dukker beskrivelser af vanskeligheder med andre aspekter af den akademiske opgaveskrivningsproces også op i samtalen. Mange studerende udtrykker et stort behov for at kende og forstå de rammer, som deres underviser og vejleder udstikker, og dette indtryk har vi fået bekræftet i rapporten "Finding context" (Head, Eisenberg 2009).

Her har man foretaget en undersøgelse blandt studerende på udvalgte colleges og universiteter i USA, med det sigte at afdække, hvordan de studerende finder information i forbindelse med akademisk opgaveskrivning, og hvilke vanskeligheder de støder på i den proces. Rapporten konkluderer bl.a. at den 'situationelle kontekst', defineret som viden om forventninger og krav fra uddan-

nelsens side, er særdeles væsentlig for de studerende. De studerendes evne til at aflæse den kontekst, og dermed den praksis de er situeret i, er altså afgørende for deres præstationer.

I denne afhandling ønsker vi at undersøge studiepraksis på henholdsvis Bachelor of Marketing and Management Communication (BaMMC), Handelshøjskolen i Århus (ASB) og Sygeplejeuddannelsen i Århus (SIA). Med udgangspunkt i denne undersøgelse, vil vi foretage en analyse af de respektive steders informationspraksis.

Vi ser informationskompetence i uddannelseskonteksten som en informationspraksis, der baserer sig på en bredere studiepraksis. Vi forstår studiepraksis som studerendes oplevelse af akademisk opgaveskrivning og informationssøgning.

På baggrund af interview af otte studerende undersøges to uddannelsers studiepraksis. Med udgangspunkt i disse interviews analyseres de studerendes informationspraksis på de respektive uddannelser. Begrebet informationspraksis defineres i teoriafsnittet.

Dette leder frem til følgende problemformulering:

Problemformulering

1. Hvordan oplever studerende deres studiepraksis, omkring den akademiske opgave, på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA?
 - a. Hvilke forskelle (og ligheder) ser vi i de respektive uddannelsers studiepraksis?
2. Hvordan anvender studerende tekstuelle, sociale og kropslige informationskilder i deres informationspraksis, på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA?
 - a. Hvordan påvirker Alignment og Satisficing informationspraksis på BaMMC/ASB og SIA?
 - b. Hvilke forskelle (og ligheder) ser vi i de respektive uddannelsers informationspraksis?

Afhandlingens opbygning

Afhandlingen indledes med et afsnit omkring det teoretiske udgangspunkt, hvor afhandlingen teoretisk defineres. Herefter følger et metodeafsnit, hvor der redegøres for afhandlingens undersøgelsesmetode, og den måde hvorpå vi har arbejdet med undersøgelsen. Afhandlingens analyse falder i to dele.

I del 1 vil vi gengive det indsamlede materiales hovedpointer, der på basis af interviewpersonernes udsagn definerer de studerendes studiepraksis; det vil sige den kontekst deres informationspraksis udspringer af. Afsnittet opbygges omkring fire identificerede elementer i studiepraksisfeltet: Studerendes oplevelse af den akademiske opgave; Studerendes oplevelse af vejlederrelationen; Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende / gruppen; Studerendes oplevelse af informationssøgning.

Afsnittet afsluttes med en opsummering af forskelle og ligheder mellem de to uddannelsers studiepraksis. Denne del besvarer problemformuleringens spørgsmål et.

I del 2 vil vi analysere den studiepraksis som vi har defineret i del 1, på baggrund af Lloyds tre informationstyper, samt kontekstens vilkår og studerendes vurdering af tilstrækkelig indsats, og dermed påvirkning på de studerendes informationspraksis.

Afsnittet afsluttes med en opsummering af forskellene og ligheder mellem de to uddannelsers informationspraksis. Denne del besvarer problemformuleringens spørgsmål to.

Teori og begrebsdefinition

Indeværende afsnit fremstiller den teori og de begreber, som vi i afhandlingens del 2 vil bruge til at analysere vores undersøgelsesresultater ud fra.

I dette teoriafsnit, vil vi præsentere begrebet informationspraksis, som det fremstår hos Lloyd (Lloyd 2007a, Lloyd 2010b). Vi vil beskrive begrebets teoretiske udgangspunkt i en sociokulturel vidensforståelse. Endeligt indeholder nærværende afsnit også definitioner af centrale begreber som er relateret til informationspraksis og afhandlingens problemstilling.

Praksis

Begrebet "informationspraksis" tages i anvendelse i starten af det 21. århundrede, og diskussionen omkring begrebet, kan anses som et behov for et alternativ til det dominerende "Informationsadfærd" (Savolainen 2007). Begge begreber beskriver måder hvorpå mennesker håndterer information, men begrebet informationspraksis repræsenterer en mere sociologisk og kontekstorienteret linie i forskningen. Med brugen af praksisbegrebet skifter fokus fra adfærd, handlinger, motiver og færdigheder hos individer, til opmærksomhed på individer som medlemmer af forskellige fællesskaber, hvor deres aktiviteter konstitueres af konteksten (Savolainen 2007 s. 120). Informationspraksis giver sociale og kulturelle faktorer den centrale rolle og har fokus på informationsdelingsprocesser.

Praksisteori søger at forstå de praksisser som mennesker indgår i, og har opmærksomhed på vigtige aspekter af menneskelig aktivitet som ellers er latente (eller "tavse"). Således søger praksisteori at forklare det sociale liv omkring, hvordan man gør ting og hvorfor. Praksis har betydning for menneskers forståelse og fortolkning af regler og normer, og praksis faciliterer udviklingen af delte forståelser og delte færdigheder i det sociale fællesskab (Rouse 2007 s. 645).

Krop og bevidsthed ses som sammenhængende i et praksisteoretisk perspektiv, hvorfor kroppen indtager en central betydning i praksis: *I den praksisteoretiske begrebsliggørelse er alle rutiniserede aktiviteter kropsligt gennemført, idet aktiviteterne organiseres gennem samtidige kropslige/mentale dynamikker, som procedurer og viden. Derfor ses krop og bevidsthed som sammenhængende og ikke adskilte størrelser* (Halkier, Jensen 2008 s. 10).

En gruppe mennesker, der deltager i sociale relationer udgør ifølge Lave og Wenger et praksisfællesskab, og et praksisfællesskab er udgangspunkt for læring (Lave, Wenger 2007 s. 9).

Læring er uomgængeligt i et praksisfællesskab. Vi iagttager hinandens handlemåder, og påvirkes af erfarne praktikeres værdier. Praksis (handlemåder) er hele tiden til forhandling, og formes af historie, kultur, normer og værdier. Praksis formes af sin kontekst, og konteksten har derfor afgørende betydning. Konteksten er det der omgiver og influerer praksis, aktiviteter og ultimativt menneskers situationelle handlinger. I det praksisteoretiske perspektiv, skal konteksten derfor altid tages i betragtning.

Kontekstbegrebet knytter sig såvel til den lærendes fysiske lokation, som til den situation den lærende befinder sig i, samt forholdet til andre brugere, til læringsmål- og strategier samt problem-løsnings- og samarbejdsformer.

Lloyd tager begrebet "informationspraksis" i brug i 2007, i forbindelse med hendes studie af brandmænds oplevelse og brug af information, i processen med at blive professionelle udøvere af deres disciplin (Lloyd 2007a). Hun bruger begrebet om den måde hvorpå et kollektiv indhenter og deler viden (Lloyd 2010a). Lloyd beskæftiger sig med kontekstens betydning for, hvorledes informationskompetence praktiseres. For at forstå Lloyds begreb om informationspraksis, er det således nødvendigt at introducere begrebet informationskompetence.

Informationskompetence

En søgning i Web of Science på "information literacy" afslører at begrebet tages i anvendelse i slutningen af 80'erne, indenfor Biblioteks og Informationsvidenskab, se f.eks. Breivik (Breivik, Gee 1989). Informationssamfundet stillede nye krav, til håndtering af den hastigt voksende informationsmængde, og begrebet Informationskompetence begyndte at blive knyttet til disse krav (Kuhlthau, Maniotes & Caspari 2007 s. 77).

I årene efter blev der formuleret en række standarder og definitioner, der skitserede fænomenet Informationskompetence, med det formål at påvirke udviklingen af informationskompetence i uddannelsessektoren. Fra starten knyttede definitionerne af begrebet an til læring, derved at informationsaktiviteternes formål, var at sikre kendskab til og hensigtsmæssig håndtering af relevante informationskilder:

"To be information literate, a person must be able to recognize when information is needed and have the ability to locate, evaluate, and use effectively the needed information [...] information literate people are those who have learned how to learn. They know how to learn because they know how knowledge is organized, how to find information, and how to use information in such a way that others can learn from them"(American Library Association 1989).

Uddannelsessektoren er den arena hvor informationskompetence er blevet diskuteret mest. Her er en mangeårig tradition for undervisning i informationssøgning, og for formulering af læringsmål, der er influeret af formulerede standarder for informationskompetence. I uddannelsessektoren ses informationskompetence som noget "akademisk ladet" – et videnskabeligt ideal (Pilerot 2009 s. 109). Kundskab anses som noget der kan søges. Studerende på videregående uddannelser skal bedrive videnskabeligt funderede akademiske studier, og forventes at bruge videnskabelig information. Der har været en rimelig homogen diskurs omkring informationskompetence, hvorfor man har anvendt den samme slags undervisning til forskellige discipliner (Pilerot 2009 s. 109).

Det traditionelle "bibliocentriske" syn på informationskompetence er indvidorienteret. Det er det enkelte individ der skal lære et sæt færdigheder i forhold til håndtering af information, på baggrund af eksplicit opstillede læringsmål. Kuhlthaus model af informationsøgeprocessen, som en

individuel og lineær proces, udgør et eksempel på denne "bibliocentriske" og individorienterede forståelse af begrebet (Kuhlthau 2004 s. 82).

Nyere forskning stiller spørgsmålstejn ved universielle definitioner af begrebet, og peger på at det er problematisk at betragte informationskompetence som en almen færdighed (Tuominen, Savolainen & Talja 2005, Sundin, Limberg & Lundh 2008, Lloyd 2006). Fra slutningen af 90'erne begynder forskningen at lægge vægt på kontekstens betydning for forståelsen af informationskompetence. Christine Bruce skitserede, på baggrund af sin undersøgelse af ansatte i erhvervslivet, syv forskellige oplevelser af, hvad informationskompetence var, hos ansatte med forskellige typer af funktioner (Bruce 1997). Informationskompetence beskrives som værende noget forskelligt, afhængigt af den kontekst hvori kompetencen udfolder sig. Derfor er det ikke den samme informationskompetence der praktiseres i en uddannelses-, en arbejdslivs- eller en hverdagslivs-kontekst. En erhvervet informationskompetence, kan således ikke overføres fra en kontekst til en anden. Den kompetence der er nødvendig i uddannelseskonteksten, matcher ikke de behov der er for informationskompetence i det professionelle arbejdsliv. Selv indenfor den akademiske uddannelseskontekst, viser det fagdisciplinære tilhørsforhold at være en afgørende faktor for, hvordan information søges og anvendes (Pilerot 2009).

Lloyds informationspraksis

Med begrebet Informationspraksis søges det at udvide og forny forståelsen af informationskompetence, til en social praksis, hvor den måde hvorpå der indhentes information, i høj grad er influeret af den praksis eller kontekst som indhentningen foregår i. Informationskompetence er med andre ord noget individuelt, hvor informationspraksis er sociokulturelt fænomen.

Lloyd anskuer informationskompetence som sociokulturel informationspraksis (Lloyd 2007b), (Lloyd 2010a), hvor målet er at få overblik over informationsressourcerne i en given kontekst. Hun beskriver denne proces som "at læse et informationslandskab" (Lloyd 2010b s. 9).

Lloyd har gjort sin forskning i arbejdslivet hos brandmænd i 2005 (Lloyd 2007a, Lloyd 2006, Lloyd 2007b, Lloyd 2005)(Lloyd 2005) og hos ambulanceførere i 2007 (Lloyd 2007b, Lloyd 2009). Her har hun afdækket hvilke kontekster nyansatte skal være i stand til at trække information ud af, i deres proces med at blive "fuldgyldige" medlemmer af praksisfælleskabet.

Lloyd udfordrer den gængse opfattelse af informationskompetence, som har fokus på formelle tekstbaserede kilder. Ifølge hende kan de tekstbaserede informationskilder ikke give den "sansede" viden (Lloyd 2009 s. 403), som udgøres af erfaringsbaseret praksisviden.

Hun skitserer på baggrund af sine kvalitative undersøgelser, tre typer af information som bidrager til udvikling af fagprofessionalitet, og som udgør "informationslandskabet" i en given kontekst (Lloyd 2007a),(Lloyd 2009) :

Information som en tekstbaseret oplevelse

Lloyd definerer tekstuel information, som eksplicit og sanktioneret information, som sætter indivi-

det i stand til at udvikle procedurel viden. Den tekstbaserede information udgør fundamentet for læring af en fremtidig praksis, idet den operationaliserer institutionel sanktioneret praksis gennem eksempelvis lærebøger, retningslinier og manualer. Tekstuelle informationskilder udgør ifølge Lloyd, kernen i en uddannelsesmæssig informationsoplevelse (Lloyd 2009 s. 403).

Information som en social oplevelse

Ved at indgå i en social kontekst, lærer praktikere at bruge andre praktikere som kilder til erfaringsbaseret viden (ibid s. 417). Social information skaber ifølge Lloyd identitet og tilhørsforhold gennem viden om, hvad fællesskabet værdsætter.

Udveksling af information gennem anekdoter og beretninger udgør ifølge Lloyd en vigtig kilde, til at informere egen praksis, og til at skabe en faglig stolthed (ibid s. 407). Ved at "tappe" viden fra andre, kan man udfylde huller i egen viden, og samtidig bruge andres tolkninger, til at be- eller afkræfte egne antagelser. I interaktion med praksisfællesskabets medlemmer, udvikles over tid en fælles meningsforståelse og praksisidentitet (Lloyd 2007a s. 190).

Hos Lloyd er evnen til at bruge praksisfællesskabets medlemmer som informationskilder afgørende for, at novicen kan erhverve sig en professionel identitet. Erfarne medlemmer er autoriteter i praksisfællesskabet, hvor de i sig selv udgør en videnbase. Novicen kan ifølge Lloyd, få adgang til den erfarnes tavse og erfaringsbaserede viden, gennem dennes anekdoter og beretninger (Lloyd, Williamson 2008). Den "tavse" viden kan ikke udtrykkes direkte eller eksplicit, men er det der siges "mellem linierne", for eksempel holdninger eller handlemåder.

Undervisere og vejledere udgør autoriteter i konteksten uddannelse, på grundlag af deres erfaring. I uddannelseskonteksten er der en eksplicit magtfordeling mellem studerende og vejleder, på baggrund af sidstnævntes eksklusive indflydelse på bedømmelsen, og dermed konsekvenserne for den studerendes adgang til, og status i praksisfællesskabet.

Information som en kropslig oplevelse

Observation af andres praksisudførelse udgør en central kilde til "tavs" viden, om måder hvorpå praksisfællesskabet udfører opgaver.

Den situationelle viden er bundet til opgaveudførelsen ("contingent information is entirely situated in the moment of practice" (Swachuck, 2003)(Lloyd 2009 s. 415). Det vil sige, at erfaring giver en rutine, som "sidder i kroppen". Denne kropslige viden kan eksempelvis være en mavefornemmelse for en passende handling, og deling af kropslig viden kan rent praktisk finde sted gennem observation af erfarne praktikere. En af Lloyds interviewpersoner udtrykker det således:

"working with experienced officers and watching what they do and relating this to what I have already experienced. It helps you to gather information to build on a gut feeling from previous experience" (Lloyd 2009 s. 409)

Lloyd betoner øvelse og observation, som handlinger der bringer kroppen ind i læringen, således at der kan udvikles en kropslig kompetence. Over tid bliver handlingerne automatiske, og der bli-

ver frigjort ressourcer til andre dele af arbejdsprocessen (Lloyd 2009 s. 402).

Erfarne praktikers beretninger og situationelle viden sætter novicen i stand til at kortlægge mennesker som informationsressourcer.

Uddannelseskonteksten

I den formelle uddannelseskontekst anfører Lloyd, at mulighederne for adgang til praktisk viden gennem sociale og kropslige informationskilder er begrænsede, på baggrund af uddannelsens dekontekstualiserede natur (ibid s. 403). Den praktiske viden findes, ifølge Lloyd, i en uformel og/eller ustruktureret læringskontekst. Begrebet "dekontekstualiseret" har hun fra Jean Lave, som netop problematiserer uddannelsessystemets isolerede natur fra de virkelige arbejdsliv. Læringens bliver en vare når man ikke lærer for at vide, men for at kunne udtrykke viden i forbindelse med bedømmelse {{76 Lave, Jean 2007/f s. 95}}. Læringens varegørelse i uddannelseskonteksten er, ifølge Lave, med til at skabe afstand mellem uddannelsen og de reelle læringsbehov i det kommende arbejdsliv. Undervisningens indhold kan opleves at have mindre grad af mening, derved at den har en instrumentel funktion.

Lloyd beskriver uddannelseskonteksten som et kontrolleret miljø, der ikke kan redegøre for realiteter, usikkerheder og for den række af informationskilder som er nødvendige i den virkelige arbejdsudførelse. I udførelse af det faktiske arbejde, skal mennesker få den tekstbaserede information til at stemme overens med den fysiske og sociale information, som opleves i den praktiske udførelse af arbejdet. (Lloyd 2009 s. 404).

Lloyd har konstrueret en model, der viser vægtningen af tekstuel information, social information og kropslig information i en given kontekst (ibid s. 403). I hendes undersøgelse af ambulanceføreres brug af informationskilder under uddannelse, placerer hun tekst i kernen, som den mest centrale kilde til viden. Herefter kommer social viden, og til sidst kommer kropslig viden, som den mindst betydningsfulde kilde til information i uddannelseskonteksten hos ambulanceførere.

I sin nye bog skelner Lloyd mellem formelle og uformelle læringskontekster (Lloyd 2010b). I uformelle læringskontekster kan evner og praktisk viden udtrækkes fra kropslige erfaringer. Den formelle læringskontekst favoriserer bevidsthed over kroppen, hvorfor begrebsmæssig viden er overlegen i forhold til den praktiske viden. (Lloyd 2010b s. 149).

Alignment & Satisficing

I dette afsnit vil vi definere begreberne alignment og satisficing, som vi mener kan være med til at belyse uddannelseskontekstens vilkår, og dermed studerendes valg af informationskilder.

Vi mener ikke, at Lloyds tre informationskilder, tegner et dækkende billede af informationspraksis i en uddannelseskontekst. Vi har derfor fundet det nyttigt, at inddrage begreberne "alignment" og "satisficing", som vi mener underbygger analysen af informationpraksis i en uddannelseskontekst, ved at være baggrundsfaktorer som influerer informationpraksis.

"Alignment" er blevet et populært begreb indenfor uddannelsesvæsenet, fordi det forholder sig til

de udfordringer som uddannelsessystemet står i. Mange studerende er svære at motivere, og det stiller krav til læringsfokuserede aktiviteter. Når der er sammenhæng imellem, hvad man ønsker at nå (læringsmål), måden man underviser på, og måden hvorpå man vurderer studerendes præstationer (eksamen), er undervisningen langt mere effektiv, end når dette ikke er tilfældet (Biggs 2003).

Denne effektive undervisningstilrettelæggelse kaldes Alignment. Begrebet kan således bruges til at analysere en uddannelsesmæssig kontekst, i forhold til graden af sammenhæng (alignment) mellem ovenstående. Uddannelsens læringsmål, undervisning og vurderingsformer, siger noget om konteksten, fordi de er med til at påvirke lærendes adfærd og motivation (Biggs 2003). Det er af afgørende betydning for de studerendes læring, at undervisningen dertil forsøger at fremme dybdelæring fremfor overfladelæring. Nogle af de ting der kan føre til overfladelæring hos studerende, er deres oplevelse af: Bare at skulle bestå; For lidt tid; For stor arbejdsbyrde; Misforståelse af krav; Manglende evne til at forstå stoffet; Kynisme; Prioritering af ikke akademiske aktiviteter fremfor akademiske. (Ibid s. 15)

John Biggs beskriver motivation som et springende punkt for læring, hvor alignment, eller overensstemmelse mellem læringsmål, undervisning og bedømmelseskriterier, skaber en rød tråd gennem et undervisningsforløb, som giver mening for de studerende (Biggs s. 53). Denne overensstemmelse skaber en gennemsigtighed gennem undervisningsforløbet, fordi de krav der stilles i forbindelse med eksamen, har været eksplicite i læringsmål og undervisning. Fra Bigg's synspunkt er alignment altså vigtigt for at de studerende opnår en optimal læring i et undervisningsforløb. Vi vil bruge Biggs teori om alignment i vores analyse, til at identificere mangel på alignment, og til at forklare hvordan eksempler på manglende alignment har betydning for de studerendes adfærd, og dermed deres informationpraksis. Alignment relaterer sig til uddannelseskonteksten, og kan belyse forskellige vilkår i de to uddannelser, som kan influere på informationspraksis.

"Satisficing" er en sammentrækning af "satisfy" og "sufficient". Begrebet stammer fra Herbert Simon i 1976, der fremlagde det synspunkt, at mennesker i højere grad "tilfredsstiller" end "maksimerer", som på det tidspunkt var den dominerende administrative teori med hensyn til beslutningstagning: *"People will satisfice when they make a decision that satisfies and suffices for the purpose. This satisfactory sufficiency enables decision making which is good enough, rather than the absolute best – that which satisfies, while not ideal, will suffice to satisfy requirements"*(Brown s. 1241).

Begrebet bruges indenfor Bibliotek og Informationsvidenskab til at forklare informationssøgningsadfærd, hvor mennesker laver en "tilstrækkelig beslutning" i forhold til at møde deres informationsbehov, uden nødvendigvis at overveje alle muligheder. Satisficing er en mulig forklaring, på det fænomen som Zipf i 1949 navngav "the Principle of Least Effort", at mennesker estimerer mængden af arbejde forbundet med en given opgave, nu og i fremtiden, og udfører den del af arbejdet nu, som de estimerer bedst vil reducere deres samlede indsats (Poole, 1985 i:) (Fisher, Erdelez & McKechnie 2005 s. 6). Begrebet Satisficing beskriver en "kognitiv økonomi", der styrer hvornår der er anvendt tilstrækkelige ressourcer på en opgave. Satisficing er i princippet udtryk for rationalitet.

Således finder Warwick at studerendes motivation og beslutningstagning kan forklares med Satisficing deri, at deres motivation er drevet af opgavekrav, og deres informationsøgning bliver gennemført med minimal indsats: *"For a given task, they estimated what the minimum literature requirements were and chose specific goals that they could fulfill easily and quickly with their existing skills...If they could satisfy a goal through less complicated searches, they would do so"* (Warwick et al. 2009 s. 2412). Warwick et.al. konkluderer at studerende vælger informationsressourcer og søgestrategier der ligger indenfor deres "comfort zone", på den måde, at de vælger lette løsninger. Ifølge Warwick et.al. demonstrerer de studerende "kognitiv økonomi" både i deres beslutning om, hvornår de skal stoppe informationssøgningen, men også i forhold til hvilke søgninger de gennemfører. De finder at strategisk satisficing er forbundet med mangel på motivation, og prioritering af tiden på andre opgaver, end dem der er direkte relaterede til informationssøgning. Vil vil bruge Simons teori om Satisficing til at forklare, hvorledes de betingelser og vilkår, som konteksten opstiller, har betydning for studerendes adfærd. Satisficing siger således ikke noget direkte om konteksten, men som grundlæggende drivkraft i menneskelig beslutningstagning kan begrebet forklare, hvorfor individer er tilbøjelige til at levere det tilstrækkelige fremfor det ypperste.

Nu har vi redegjort for teorianvendelsen og går nu videre med afhandlingens metodeafsnit.

Metode

I dette afsnit redegøres for afhandlingens videnskabsteoretiske udgangspunkt, samt for valg af undersøgelsesmetode, herunder det kvalitative interview og dets anvendelse i afhandlingen.

Den humanistiske videnskabstradition

Denne afhandling er placeret i den humanistiske videnskabstradition, hvor vi har benyttet os af en fortolkende tilgang i forhold til vores undersøgelsesområde. Den fortolkende tradition er oftest tæt knyttet til hermeneutikken. En hermeneutisk fortolkningstilgang kan ikke betegnes som en trin-for-trin metode, men som generelle principper, der har vist sig brugbare i en lang tradition for fortolkning af tekster (Kvale, Brinkmann 2009 s. 234).

Et af principperne i den hermeneutiske fortolkningstradition er den hermeneutiske cirkel, som karakteriseres som *"den frem- og tilbagegående proces mellem dele og helhed"* (Ibid, s. 234). Dette fortolkningsprincip afstedkommer en gentagen forholde sig til dele og helheder i teksten, hvilket kontinuerligt beriger teksten med nye perspektiver. I denne afhandling er dette sket i kraft af vores teoretiske fortolkningsramme, som har krævet en gentagen bearbejdning af vores interviewmateriale, ud fra forskellige teoretiske begreber.

En præmis i forhold til den hermeneutiske fremgangsmåde er, at fortolkeren ikke kan imødekomme det undersøgte uden egen forforståelse. Dette kan præge undersøgelsen, herunder formuleringen af interviewspørgsmål, og fortolkning af besvarelsen af disse, og må imødekommes ved grundig overvejelse af egen indflydelse fra fortolkerens side (Ibid, s. 233).

Hensigten i denne afhandling er blandt andet, at foretage en analyse af informationspraksis i to forskellige uddannelseskontekster. Dette har givetvis præget vores tilgang til undersøgelsen, f.eks. ved udformning af interviewguide, hvor vi har haft som mål at udarbejde spørgsmål, som kunne hjælpe os med besvarelser til afdækning af studiepraksis, og dermed informationspraksis. Dette kan have bevirket, at vi ikke har været opmærksomme på andre perspektiver på interviewmaterialet. På samme måde kan vores profession som bibliotekarer også have påvirket vores indgangsvinkel til undersøgelsen, hvor f.eks. vores fokus på informationssøgning til akademiske opgaver kan bære præg af dette. Afslutningsvis kan vores respektive institutionelle tilhørsforhold bidrage med forforståelser som varierer fra hinanden.

Interviews

Formålet med at anvende interview som dataindsamlingsmetode er, at få adgang til studerendes oplevelser og holdninger. Ifølge Tanggaard & Brinkmann giver interviewet os *"privilegeret adgang til personers oplevelse af deres livsverden [...] kan udtrykke menneskelig erfaring fra episoder"* (Tanggaard Pedersen, Brinkmann 2010).

Til forskel fra en kvantitativ undersøgelse, så kan den viden, der opnås gennem det kvalitative interview ikke udsige noget om, i hvilken udstrækning oplevelser og holdninger er repræsentative for målgruppen som helhed. Formålet er at opnå et dybere kendskab til enkeltpersoners forståelse og oplevelse af bestemte begivenheder og situationer, at analysere mening og betydning i en be-

stemt kontekst.

Interviewene er planlagt som semistrukturerede, hvilket betyder at en række spørgsmål er nedfældet på forhånd i en interviewguide, for at sikre at samtalen kommer omkring de temaer der ligger i problemformuleringen, men også medvirke til at fremme en positiv interaktion mellem interviewer og den interviewede ”*motivere interviewpersonerne til at tale om deres oplevelser og følelser*” (ibid s. 36).

Fokus på to uddannelser

Vi har valgt at undersøge i alt otte studerendes studiepraksis på to forskellige bacheloruddannelser. Vi har ønsket at foretage et eksplorativt studie af, om en analyse af de to uddannelsers studiepraksisser med udgangspunkt i Lloyd’s informationspraksis, suppleret af begreberne *satisficing* og *alignment*, kan illustrere forskelle i forhold til den informationspraksis Lloyd definerer blandt ambulanceførere og brandmænd. Vi har derfor valgt at tage udgangspunkt i to uddannelseskontekster, for at åbne op for at få forskellige perspektiver på informationspraksis de respektive steder. Dermed vil vi i højere grad kunne dokumentere eventuelle forskelle i informationspraksis, og samtidig kunne validere vores valgte udgangspunkt.

Interviewguide

Hensigten med interviewguiden (Bilag 1) er, at afdække de studerendes oplevelse af studiepraksis i forbindelse med udarbejdelse af en akademisk opgave. Ud fra disse fremstillinger foretager vi en fortolkning af deres informationspraksis, herunder hvilke informationskilder de gør brug af. Informationskilder relaterer sig i denne sammenhæng til Annemaree Lloyds begreb informationspraksis, som karakteriseres som opbygget omkring tre typer af information; information fra tekst, information som en social oplevelse og information som en kropslig oplevelse. Spørgsmålene er formuleret, så de så vidt muligt afdækker den studerendes oplevelse af studiepraksis i egen uddannelseskontekst.

Til udarbejdelse af interviewguiden har vi fundet inspiration i Alison J. Head og Michael B. Eisenbergs rapport ”*Finding context*”, som undersøger studerendes problemløsningsstrategier i forbindelse med arbejdet med en opgave (Head, Eisenberg 2009 s. 2). I rapporten finder de frem til fire kontekster som er afgørende for de studerendes problemløsning; *big picture context*, *language context*, *situational context* og *information-gathering context* (ibid s. 6). De beskrevne kontekster betegnes ikke som teoretiske begreber, men som en metodisk opdeling af forfatterens resultater, hvor ud fra en videre forskning skal foregå (ibid s. 2).

I relation til vores undersøgelse af de studerendes beskrivelse af informationspraksis, betragter vi *situational context*, eller den situationelle kontekst, som særligt væsentlig, fordi den relaterer sig til de studerendes behov for at kende og forstå de krav, der stilles til dem af deres underviser, og af uddannelsen som helhed (ibid s. 9). Begrebet *situational context* relaterer sig til *situational learning*, og dermed også praksisteori, hvorfra Lloyd også tager sit udgangspunkt (Lloyd 2010b s. 14).

Head og Isenberg definerer de tre øvrige kontekstbegræber på følgende måde:

Big picture: at få forståelse for og overblik over et emne, og overordnet, hvordan emnet passer ind i et fags faglige indhold. Dette indebærer at kunne afgrænse, syntetisere og konkludere indenfor et fagområde (Head, Eisenberg 2009 s. 6).

Language: at blive bekendt med terminologi og diskurs i en faglig kontekst. Dette har indflydelse på informationssøgning, da kendskab til sprogbrug og termer i diskursen gør det lettere at finde relevante søgetermer, og at foretage afgrænsning mellem relevant og irrelevant (ibid s. 8).

Information-gathering: at søge og finde information, som tilfredsstiller den studerendes informationsbehov i forhold til en opgave. Informationssøgning i en uddannelsesmæssig kontekst har en tendens til at være rigid, på grund af mangel på tid (ibid s. 9).

Vi har i interviewguiden taget udgangspunkt i de tre kontekster; big picture, situational og information-gathering. Spørgsmålene relaterer sig til konteksterne på følgende måde: Big picture context (spørgsmål 1 -8), situational context (spørgsmål 9 – 18) og information gathering context (spørgsmål 19 – 30). Det sidste spørgsmål i guiden, nummer 31, må betragtes som opsummerende i forhold til resten.

Konteksten language har vi ikke fokuseret på i interviewguiden, da vi betragter det som implicit i de andre kontekster. Med dette mener vi, at de studerendes erfaringer med korrekt sprogbrug i forbindelse med opgaveskrivning vil komme frem, når vi spørger vores interviewpersoner om de tre andre kontekster.

Valg af interviewpersoner

Vi har valgt at foretage interview med fire studerende fra hver uddannelse. Antallet er fastlagt på baggrund af afhandlingens størrelse og krav. Således kunne vi muligvis have indfanget flere perspektiver, ved at øge antallet af interviewpersoner i begge kategorier, men vi har valgt at begrænse undersøgelsen til otte studerende, med baggrund i de ovenstående argumenter.

Interviewpersonerne er udvalgt blandt studerende på 5. semester. Disse har oplevet at arbejde med akademisk opgaveskrivning og litteratursøgning minimum to gange på deres bacheloruddannelse, og man må derfor antage, at de har erfaringer som gør, at de kan forholde sig til arbejdet med en akademisk opgave.

Rekruttering

Sygeplejerskestuderende: Maria rekrutterede studerende fra tre af fire klasser fra hold 08II. Hun sikrede i forbindelse med rekrutteringen af studerende, at disse ikke var fra samme studiegruppe, idet hun forventede, at disse ville have samstemmende oplevelser og holdninger, på grund af samarbejde omkring opgaverne. Selve rekrutteringen bestod i, at hun på klasserne, efter aftale med underviser, fortalte om undersøgelsen, og spurgte efter frivillige. To frivillige meldte sig i forbindelse med henvendelse til hele klassen, to frivillige meldte sig i forbindelse med henvendelse til de enkelte studiegrupper i én klasse.

ASB studerende: Rekruttering på ASB blev i nogen grad påvirket af, at institutionen udbyder flere forskellige uddannelser, og en målrettet rekruttering er derfor vanskelig at udføre. Derudover møder Susanne i det daglige ikke undervisere ansigt til ansigt, og dette medvirkede til, at det ikke var muligt at træffe aftale med underviser om rekruttering ved at møde op i klasserne.

Indledningsvis valgte Susanne at spørge kursisterne ved et Refworks-kursus afholdt af ASB Bibliotek, hvor mange studerende, som skal i gang med bacheloropgave, deltager. Dette gav respons fra to studerende fra uddannelsen BaMMC, og Susanne valgte derfor at fokusere på studerende fra denne uddannelse. En ny studentermedhjælper på biblioteket, som studerer på samme uddannelse, ville gerne deltage i interview, og bidrog til rekruttering af en fjerde interviewperson. Susanne vurderede at studentermedhjælpen kunne anvendes som interviewperson, ud fra de forbehold der var nødvendige.

Vi har observeret at det faglige niveau blandt de valgte interviewpersoner ligger fra middel til højt, og det kan have påvirket vores resultater. De fleste var positive overfor at udtrykke sig om deres arbejde med en akademisk opgave, og man kan forestille sig at deres dygtighed kan have fungeret som en motiverende faktor for at deltage. Dermed kan der være sket en skævvridning i vores undersøgelse, da mere middelmådige studerende kan have bidraget med andre mønstre i beskrivelsen af deres studiepraksis.

Transskription

Vi har valgt at transskribere alle vores interview i deres fulde længde for at lette analysearbejdet (Kvale, Brinkmann 2009 s. 240). Da varigheden af vores interviews svinger mellem 55-102 minutter, er det et ganske stort arbejde, men netop på grund af den lange varighed af nogle af interviewene, har det vist sig som en fordel. I forbindelse med interviewene er der tilfælde, hvor den interviewede udtrykker sig uklart eller utydeligt, og her er der i transkriptionen tilføjet teksten [uklart] eller [noget udeladt]. I andre tilfælde henviser interviewpersonen til faktorer, som vedkommende forudsætter at interviewer allerede kender til. Derfor er denne faktor ikke udtrykt direkte, og denne er derfor indsat i transskriptionen i en firkantet parentes (f.eks. [underviser eller vejleder]).

Vi har i den løbende tekst henvist til vores transskriptioner ved hjælp af en kode, som betegner hvilken interviewperson der er tale om, og i hvilket spørgsmål vedkommende omtaler det citerede. Hvis interviewperson 1 (I1) i spørgsmål 7 (S7) omtaler en bestemt tematik, henvises der ved hjælp af denne kode: I1S7. I nogle tilfælde har vi trukket flere koder sammen, hvis en tematik er belyst i flere spørgsmål (f.eks. spørgsmål 7 og 13), hvor kode så kommer til at se sådan ud: I1S7S13.

Metodekritik

Vi har, for at afdække de studerendes studiepraksis, valgt at interviewe dem. Dette giver os et indblik i de studerendes refleksioner over og beskrivelser af egen praksis. Vi er dog ikke i stand til at dokumentere deres praksis ved hjælp af observation, som Annemaree Lloyd gjorde, da hun af-

dækkede de tre informationskilder (Lloyd 2007a s. 187). Det kan have en vis betydning i forhold til dokumentationen af de studerendes reelle studiepraksis. Valget af interview som metode er dog foretaget ud fra en vurdering af det praktisk mulige.

Især den fysiske kontekst, også kaldet kropslig information, kan være svær at afdække ved hjælp af interview, da der i nogen grad kan være tale om tavs viden (Lloyd 2010b s. 4). Dette indebærer, at det kan være svært at spørge ind til hvordan de studerende konkret aflæser og bruger kropslig information fra andre, fordi de studerende måske ikke er bevidste om deres egen brug af denne. Eksempler på spørgsmål i interviewguiden, som kunne frembringe tilkendegivelser om de studerendes brug af fysisk eller kropslig information frem, er spørgsmål 14: "Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?" (de to forudgående spørgsmål går på strukturering af opgaven og opgavens indholdselementer, samt vanskeligheder hermed) og spørgsmål 28: "Lader du dig inspirere af dine medstuderende og underviseres måde at søge information på?".

Som beskrevet i teori afsnittet vil kropslig information ofte komme til udtryk, når en novice iagttager en mere erfaren persons handlinger. Spørgsmål 14 relaterer sig til de studerendes brug af andre studerende, som støtte eller inspiratorer i forbindelse med f.eks. strukturering af opgaven. Hvis to studerende skriver en opgave sammen, og den ene har lettere ved at strukturere, kan den, i denne sammenhæng, svagere studerende iagttage og samtale med den anden om, hvordan det er hensigtsmæssigt at gøre arbejdet. Dette muliggør en social informationsudveksling, men også en kropslig, i form af iagttagelser af, hvordan den anden agerer. Spørgsmål 28 relaterer sig til den konkrete handling at foretage informationssøgning. Her er iagttagelse af andre deltagere i praksisfællesskabet mulig, og hvis de studerendes benytter sig af dette, vil det være muligt at afdække kropslig information. Men overordnet set har den kropslige information i praksisfællesskabet været den vanskeligste at afdække.

I forbindelse med rekruttering til interview har vi givet udtryk for, at vi ønsker at tale med alle typer studerende, uanset om de føler at de har vanskeligheder med akademisk opgaveskrivning, eller ej. Vi har efterfølgende iagttaget, at det faglige niveau blandt vores rekrutterede studerende er fra middel til højt, og kan derfor konkludere, at det har været vanskeligt at få de fagligt svagere studerende til at melde sig.

Dette kan skyldes at bibliotekaren er en autoritet for vores studerende, om ikke på højde med underviser, så dog nok til at det kan afholde dem fra at melde sig. Vi kunne have truffet særlige foranstaltninger for at rekruttere studerende med vanskeligheder i forhold til skriftlige opgaver, f.eks. ved at kontakte studievejledere med kendskab til sådanne studerende.

Det kan også have haft indflydelse på udsagnene i de afholdte interviews, at interviewpersonerne kommer på biblioteket, og for norges vedkommende, har en relation til os. Der er stor sandsynlighed for at interviewpersonerne vil møde os igen, enten i biblioteket eller i forbindelse med undervisning. Der vil derfor være et asymmetrisk magtforhold mellem interviewer og interviewperson (Kvale, Brinkmann 2009 s. 50), og man kan derfor forestille sig at de vil være tilbageholdende med

eventuelle negative udsagn om deres oplevelse af informationssøgning, brug af databaser eller anvendelighed af bibliotekarens hjælp. Vi oplevede i et vist omfang at de studerende forekom påvirkede at vores relation til biblioteket, men fik samtidig en del nyttige informationer om deres metoder til informationssøgning, og eventuelle vanskeligheder hermed.

Endelig skal det nævnes at rækkefølgen på spørgsmålene i interviewguiden i et vist omfang forekom uhensigtsmæssig. Vi indleder i spørgsmål 2 med at spørge til, hvad de studerende gør for at komme i gang med en opgave, og dette leder naturligt over i at tale om informationssøgning. Dette bevirker at der forekommer gentagelser senere i interviewet, da vi specifikt spørger ind til informationssøgning (spørgsmål 19 – 30), og derfor er nogle spørgsmål udeladt i nogle af interviewene.

I næste afsnit, afhandlingens Del 1, vil vi redegøre for undersøgelsens hovedpointer. Først præsenteres interviews fra bacheloruddannelsen på ASB og herefter samme fra professionsuddannelsen i Sygepleje på SIA.

Del 1 Analyse af studiepraksis

I det følgende afsnit vil vi beskrive studiepraksis på de to uddannelser, med udgangspunkt i vores interviews. Beskrivelsen af studiepraksis struktureres ved hjælp af fire indholdselementer som er fremkommet ved fortolkning af interviewsvarene: "Oplevelsen af arbejdet med den akademiske opgave"; "Oplevelsen af vejlederrelationen", "Oplevelsen af medstuderende eller gruppens rolle" og, "Oplevelsen af informationssøgning". Præsentationen af interviewsvarene knytter sig således ikke direkte til interviewguiden.

Studiepraksis på BaMMC/ASB

I det følgende beskriver vi de overordnede fællestræk i udtalelser fra fire studerende fra ASB, i den hensigt at tegne et billede af deres studiepraksis, herunder oplevelse af den akademiske opgaveskrivning og informationssøgning.

Studerendes oplevelser af den akademiske opgave

En dygtig studerende, Interviewperson 4, udtrykker sin indstilling til det indledende arbejde med en opgave på følgende måde: *"...jeg synes det er fedt at skrive de større opgaver. Jeg kan godt lide den måde at gå til det på, at man har så mange sider at komme omkring det på, men også at det er så struktureret som det er"* (I4S1).

Den studerende giver indtryk af at have lyst til arbejdet, og også af, at have en naturlig flair for at arbejde systematisk. Senere adspurgt, om det giver mening for vedkommende at opfylde de akademiske krav, udtrykker vedkommende da også at han ser det som en udfordring (I4S11). Disse udsagn tyder på en studerende som har relativt let ved at afdække sine fags indhold, og leve op til kravene i forhold til brug af teori og tilgang til metode.

De andre interviewpersoner lægger mere vægt på en usikkerhed overfor, at skulle afdække et emneområde. Interviewperson 1 udtrykker det på følgende måde: *"en anspændthed for at overse noget, for man ved kun det man ved"* og hun beskriver en hypotetisk situation, hvor en studerende ved et forsvar bliver adspurgt om, hvorfor vedkommende ikke har brugt en bestemt teoretiker; *"Jeg har ikke været i den situation, men det er virkelig skræks scenariet"* (I1S1). Generelt i interviewet giver denne studerende indtryk af at være meget grundig i sit forarbejde til opgaven (I1S3), men alligevel har hun en stor frygt for ikke at have gjort arbejdet godt nok. Hun er ambitiøs, og fortæller at hun har fået topkarakterer (I1S18). Man kan forestille sig at kombinationen af ambition og usikkerhed er med til at motivere hende til et grundigt forarbejde.

Interviewperson 2 oplever også en usikkerhed i forarbejdet med et emne, og udtrykker at have vanskeligt ved at vurdere kilders brugbarhed; *"Selvfølgelig hvis man har fået at vide af sin vejleder at den her [...] teoretiker er rimelig god, så har man lidt at gå ud fra, men ellers er man på bar bund, for hvor skulle man vide det fra"* (I2S1).

Denne studerende giver udtryk for, at hun ikke læser en masse inden hun ved specifikt hvad hun skal bruge, og at hun synes at *"det virker sådan lidt tåbeligt... at sidde og læse en hel masse der egentlig ikke skal bruges til noget"* (I2S3). Hendes modvilje mod at læse "for meget" tyder på en tvivl overfor, om det gør nogen forskel. Sammenholdt med hendes beskrivelse af eget karakterni-

veau omkring middel (I2S18) får man indtryk af, at hun har relativt svært ved at overskue det indledende arbejde i forbindelse med opgaveskrivning.

Den sidste interviewperson, nr. 3, giver udtryk for en holdning lignende interviewperson 4, dog præget af en indledende usikkerhed, og en mindre grad af målrettethed i forhold til at afdække "alt" (I3S1, I3S10).

Alle interviewpersoner giver udtryk for, at det er væsentligt at benytte teori, relevant for faget, i de akademiske opgaver, samt at argumentere, og underbygge sine påstande med valide kilder. Dette er det centrale, når disse studerende skal beskrive kravene til en akademisk opgave (I1S9)(I2S9)(I3S9). Det er dog forskelligt om kravene giver mening for dem. Tre af interviewpersonerne oplever det som en udfordring, eller som et værktøj (I1S11)(I4S11). En af dem, Interviewperson 3 udtrykker det på denne måde; *"det falder mig sådan rimelig naturligt at skulle underbygge mine påstande. Og det der grundige og at man tager tingene fra en ende af..." (I3S10)*, og hun siger om brug af teori; *"...netop det her med at du skal have et teoretisk grundlag, det hjælper dig også gerne til det lidt friere, fordi du netop har fået alt det her teori på plads, og så kan man lidt bedre folde sin egen argumentation ud, med henvisning til det teori som man så har" (I3S12)*.

Den fjerde interviewperson, I2, oplever ikke den akademiske form som meningsfuld. Hun siger; *"...der synes jeg jo nogle gange at sådan en universitetsuddannelse kan være lidt for fokuseret på det akademiske, og især når det er en business school... man kommer jo ud i erhvervslivet... så nogle gange tænker jeg at det her sted er det eneste sted vi skal bruge det, så måske vi skulle fokusere på noget andet" (I2S11)*. Denne studerende forholder sig til den praksis som hun kommer ud i efter endt uddannelse, og her mener hun ikke at den akademiske form er anvendelig. Dette bidrager til, at bestræbelserne for at opfylde kravene fra uddannelsens side, opleves som spildte i et vist omfang.

Problemformulering udfordrer alle interviewpersonerne, men på forskellige måder. Flere af dem giver udtryk for at det er svært at lave en problemformulering, som opfylder de krav der stilles fra vejleder og uddannelsens side. Interviewperson 1 udtrykker det på følgende måde: *"Jeg har let ved at finde ud af hvad jeg gerne vil, jeg har bare nogle gange svært ved at få det omdannet til noget validt, noget med tyngde" (I1S7)*.

Interviewperson 3 formulerer sine tanker om problemformuleringens indflydelse på hele opgaveskrivningsprocessen med disse ord: *"Det synes jeg er svært, og jeg ved at det kan påvirke ens proces rigtig meget, hvis man har en for bred eller for specifik, eller bare en forkert problemformulering!" (I3S7)*.

Interviewperson 2 udtrykker at hun har svært ved at lave en problemformulering som går i dybden, og begrundet det blandt andet i at *"Man kommer fra forskellige baggrunde, og der har man måske skulle lave det på en måde, og måske på en anden måde" (I2S7)*.

Disse tre studerende udtrykker en opmærksomhed overfor, at problemformuleringen er meget væsentlig, og at den skal opfylde bestemte krav, for at deres opgave kan blive god nok. Vejleders indflydelse på dette arbejde skinner igennem, om end indirekte, i udsagnene at problemformule-

ringen skal have tyngde, at formuleringen kan være for bred eller for specifik, og at forskellige baggrunde kan forårsage forskellige krav.

Den sidste interviewperson, nr. 4, har ikke problemer med at udtrykke sig på den rigtige måde i en problemformulering; *"Så snart jeg har interessen på plads, og det er noget der er hold i, så selve formuleringen er ikke noget jeg har problemer med"* (I4S7). Derimod bruger han meget energi på at afdække, hvilket emne og hvilken problemformulering, der passer bedst til hans interesser og ønsket læringsudbytte; *"... men hvis du allerede nu skal vælge emne, og begynde at læse nogle ting som er indenfor et vist felt, så begynder man at lægge det fast allerede nu"* (I4S4). Her udtrykkes en irritation over at skulle vælge emne, før han har fuldt overblik over rammerne og kravene til bacheloropgaven. Sammen med følgende udtalelse, hvor han skitserer den ideelle situation, *"nu kan jeg virkelig sætte mig ind i et emne, nu kan jeg ramme en problemformulering som interesserer mig, men som også er mere relevant, end den jeg kunne finde på hvis jeg blev presset på 5 dage"* (I4S31), får man et indtryk af en ambitiøs studerende, som er meget bevidst og strategisk i sin arbejds måde.

Interviewperson 4 udtrykker en tvivl om, hvordan bacheloropgaven adskiller sig fra andre skriftlige opgaver; *"jeg er ikke sikker på at man vil klare sig lige så godt til bachelor, fordi der kommer nogle andre øjne på. Jeg går ud fra at den bliver testet mere, bliver undersøgt mere..."* (I4S9). Den studerende har forsøgt at forholde sig til, hvordan den kommende bacheloropgave er anderledes eller lig andre opgaver, lavet på studiet, men kommer flere gange ind på at de akademiske krav er uklare; *"Jeg ved heller ikke helt hvad der forventes i forhold til metode..."* (I4S49). De andre interviewpersoner udtrykker ikke disse tanker om kravene til en bacheloropgave, men disse studerende virker heller ikke til at være så langt i sine overvejelser om opgaven endnu.

Interviewperson 2 og 4 fremhæver begge en for teoretisk og overfladisk undervisning i akademisk metode. Interviewperson 4 udtaler *"vi havde den engelske pendant til videnskabsteori, det var meget på det teoretiske plan, det var lidt som at lære om hvordan man lever sundt, men man får ikke at vide hvad man skal spise"* (I4S9). Her efterlyser den studerende en undervisning, med et større fokus på, hvilke metodiske implikationer et valg af en bestemt teoretisk tilgang medfører. I relation til dette, kommer han med følgende kritik af uddannelsens fokus på de enkelte fag; *"De har en tendens til at favorisere deres eget emne, deres eget fag, til en eksamen er det fint nok, det er det vi skal testes i, det er ikke nødvendigvis det akademiske, problemet er lidt at hvis der ikke er sammenhæng mellem de forskellige år eller semestre, så vil man hele tiden få den samme vurderingstype, som tager udgangspunkt i faget og ikke det akademiske"* (I4S15). Interviewperson 2 støtter dette, og nævner, at hun savner at skulle bruge et metodeafsnit i sine skriftlige opgaver, da hun mener at det vil lette arbejdet med akademisk metode (I2S29). En manglende rød tråd gennem uddannelsen i forhold til undervisning i metode bliver altså påpeget som et problem, når brugen af denne indgår som et element i bedømmelsen.

Opsamlende kan det siges, at én af de studerende giver indtryk af, at det er lystbetonet at arbejde med den indledende del af opgaven. De andre studerende lægger vægt på en usikkerhed overfor

om de kan afdække emneområdet tilstrækkeligt. En af de usikre studerende udtrykker en modstand overfor at læse for meget, da hun er usikker på nytten heraf. De studerende understreger alle vigtigheden af bruge af teori og få lavet en god problemformulering. To studerende nævner at undervisningen i akademisk metode ikke har været fyldestgørende

Studerendes oplevelse af vejleder- og underviserrelationen

Vores interviewpersoner fra BaMMC/ASB fremhæver en afklaring af præmisserne for opgaveskrivning som meget væsentlig. Derfor har klare udmeldinger om forventninger fra underviser eller vejleder stor betydning for interviewpersonerne, og sker dette ikke, resulterer det i frustrationer.

Interviewperson 4 udtaler følgende, på spørgsmålet om vejleders evne til at formulere sig om præmisser; *"Det er mere den måde de håndterer det på som kommer til at betyde noget for et godt forløb eller ej"* (I4S1). Han fortsætter; *"De er ikke altid gode til at afklare forventningerne kan man sige"* (I4S1). Samme studerende udtrykker, at der er nogle undervisere han bruger mere end andre, fordi vedkommende er god til at give ham brugbar feedback; *"hun plejer altid sige lige de der 5-6 rigtige ting, som gør at så er der ikke flere spørgsmål"* (I4S6). Han opsøger altså bevidst en underviser, som han ved kan give ham den hjælp han skal bruge.

Interviewperson 1 beskriver en situation, hvor hun, sammen med en medstuderende, har valgt et utraditionelt emne; *"Jeg har tit været ude i at skrive indenfor emner hvor der ikke har fandtes nogle akademiske kilder, men hvor det har handlet om argumentation, hvor jeg har siddet med vejleder og sagt "[Studerendes navn], det er skide spændende det her men der er faktisk ikke noget research på det, men hvis du tør, hvis I tør, så go for it, for det lyder virkelig spændende"* (I1S1). Eksemplet illustrerer hvordan den studerende søger godkendelse af emnevalget hos vejleder, men hvor vejlederens positive opbakning også betyder meget.

Et eksempel, hvor samarbejdet med vejleder ikke fungerede optimalt, bringes frem af Interviewperson 2; *"jeg har skrevet en enkelt opgave alene, men det var nemlig med en teori som vejlederen havde foreslået, men der var så også noget teori fra et andet fag, som så skulle med, og så var han så ikke helt enig i hvordan det skulle bruges, da vi kom til eksamen, og der kunne man godt have brugt noget lidt mere... at have vendt det. Hvor jeg så havde opfattet at det skulle bruges på én måde, men det var nok lige noget andet han havde tænkt på"* (I2S6). En misforståelse mellem vejleder og studerende giver anledning til en frustration hos den studerende, som ærgrer sig over, at misforståelsen ikke blev opklaret tidligere. Hun resignerer dog med udsagnet; *"Men sådan er det"* (I2S6), sikkert for at vise at hun kender præmisserne, men man får indtryk af at hun har tænkt over episoden.

To interviewpersoner udtrykker sig om vejledernes forskellige krav til akademisk opgaveskrivning. Interviewperson 4 udtaler som følger; *"teori har jeg ikke problemer med [...] men selve metodede- len kan godt forvirre mig nogle gange, fordi det virker som om der bliver lagt forskellig vægt på det"* (I4S10). Den studerende udtrykker en forvirring over forskellige krav fra vejleders side, og kommer også ind på et eksempel, hvor hans skriftsprog kritiseres for at være for formelt, hvor han

tidligere er blevet rost for samme (I4S6).

Interviewperson 2 beskriver en lignende problematik med et eksempel, hvor to klasser får undervisning i samme fag, men af to forskellige undervisere; *"Underviseren, de andre havde, hun ville have at man ikke måtte sige thinking, men det skulle være cognitive et-eller-andet, og det var fint nok at sige thinking inde hos os"* (I2S15). Her eksemplificeres de forskellige sproglige krav som underviser stiller, og som de studerende også skal have styr på, når de skriver opgave.

Denne studerende udtrykker også en frustration over, at vejledere også har forskellig holdning til strukturering af indhold i opgaver. Hun udtrykker, at hun ikke synes hun har overblik over hvad en akademisk opgave skal indeholde, og hvordan den skal struktureres, og siger at *"jeg tror der er tvivl hver gang jeg går i gang, hvad det egentlig er, der skal med"* (I2S12). Hun uddyber på følgende måde; *"hvis man nu vidste, at hver opgave skal stilles op på den her måde, så skulle man overhovedet ikke tænke på det, så skal jeg bare ud og finde det, jeg skal skrive om, og [...] det teori der skal bruges"* (I2S12). At afdække vejleders krav til anvendelse af teori, samt sprog og struktur i opgaven, har stor betydning for disse studerende.

Feedback på præstationer, i mundtlig form eller ved kommentering i opgaven, opleves som meget anvendelig, og som betydningsfuld i forhold til en følelse af at være på rette vej i forhold til fremtidige opgaver. Dette trækkes frem af en dygtig studerende, som føler et behov for en perspektivering af sin præstation, hvad den kan bruges til og hvilken betydning en anderledes fremgangsmåde ville have fået (I4S9). En fagligt middelmådig studerende fremhæver at have god brug af en skriftlig kommentering af hendes opgaver, fordi hun bruger disse kommentarer næste gang hun skal i gang med en opgave (I2S17).

I forhold til hjælp til informationssøgning kommer I3 ind på, at hun gerne spørger om råd fra vejleder, dels om central litteratur, men også om valg af database. Hun siger; *"I stedet for selv at sidde og rode rundt i databaserne, så finde ud af, hvad anbefaler de [vejleder eller underviser], så nævner de som regel 2-3 forskellige steder, som man kan tage som udgangspunkt"* (I3S28). I forhold til databasevalg er hun den eneste som udtrykker at hun specifikt spørger til dette.

Interviewpersoner 2 udtrykker, at vejleder ikke fungerer som den store inspirator til informationssøgning; *"Jeg synes ikke underviserne kommer med de geniale råd [om informationssøgning]"* (I2S28) og *"jeg tror da altid de forventer at man finder et eller andet godt. Jeg tror måske at de lidt mere forventer at man ved hvordan man skal finde det i forvejen"* (I2S29).

Interviewperson 1 besvarer spørgsmålet, om hun lader sig inspirere af sin undervisers måde at søge information på, med følgende; *"Jeg ved ikke om det har været demonstreret for os, hvordan vores undervisere søger information..."* (I1S28).

Som udgangspunkt fungerer underviser eller vejleder altså som inspirator i forhold til konkrete, relevante tekster, men kun i få tilfælde som kilde til information om relevante databaser, blandt disse studerende. Dog udtrykker Interviewperson 2, at; *"hvis feks vi havde en eksamen sidste år, hvor vi fik præsenteret nogle informationer, de var fra Eurostat, så er det sådan noget med, "nå, men så kan jeg nok finde noget mere i Eurostat""* (I2S30).

Hvis en underviser har fremhævet information fundet i en bestemt database, virker det som en validering af basen for denne interviewperson. Men hendes generelle vanskeligheder med informationssøgning lader til at have den effekt, at hun frustreres over at hun ikke får mere hjælp. Vejleder og underviser har altså meget autoritet for de studerende, også i forhold til informationssøgning, men vedkommende bidrager primært ved at anbefale konkrete artikler eller bøger, og i mindre grad ved hjælp til søgning.

De studerende føler sig meget frem i forhold til deres vejleder, i forhold til eksempelvis brug af metode og forståelse af teori. Vejlederen fungerer som en autoritet, hvis holdning de ikke stiller spørgsmålstejn ved. Nogle oplever frustration hvis de oplever, at kravene fra vejledere varierer. Hos andre giver dette ikke anledning til frustration. De samme som oplever frustration, oplever et større behov for vejleders feedback, end de to andre. Vejleder opleves som en god informationskilde til specifik litteratur eller databasevalg, men ikke som guide til informationssøgning.

Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende

Interviewpersonernes medstuderende, herunder en eller flere medstuderende, som man skriver opgave sammen med, spiller en rolle i forhold til at afstemme opfattelser af teori gennemgået i undervisningen, til strukturering af opgaven og i informationssøgningen.

En af interviewpersonerne udtrykker at hun er mest tryk ved at spørge medstuderende, når hendes spørgsmål har en så grundlæggende karakter, at hun opfatter det som pinligt at spørge vejleder. Det udtrykkes på følgende måde; *"Når det er helt nede på det der "prøv at forklare mig hvad præcis det er vi skal"" og "den der med at sparre med de andre; "er vi enige om at det skal gøres på den her måde" og "hvordan opfatter I det" (I2S8)*. Her beskriver interviewpersonen en forståelsesafstemning med de andre studerende, i forhold til kravene til en given opgave, hvor man har en dialog om opfattelser af, hvad underviser eller vejleder egentlig har sagt. Som begrundelse for, hvorfor hun i disse situationer foretrækker at have en dialog med sine medstuderende, siger hun; *"Man gider heller ikke se dum ud foran vejlederen" (I2S8)*.

Interviewpersonerne tester egne forståelser af teorier på medstuderende som de kender godt, og ofte også går på samme uddannelse eller i samme klasse (I2S8)(I3S14)(I4S6). Struktureringen af opgaven foregår i et samarbejde med den eller de medstuderende, som man skriver opgave sammen med, og hvis man skriver alene, udtrykker nogle af interviewpersonerne at det kan være en udfordring (I1S3)(I2S6)(I3S8). Informationssøgning fremhæves også i nogen grad som vanskelig, og flere nævner at medstuderende kan være en hjælp i den sammenhæng (I2S28)(I3S26).

Opsamlende kan det siges at én studerende udtrykker blufærdighed i forhold til at vise sin mangel på viden overfor vejleder, og det har den effekt, at hun er tilbøjelig til at gå til sine medstuderende. Flere studerende giver udtryk for at bruge hinanden, til at afstemme forståelser af teori, brug af metode og som hjælp til informationssøgning.

Studerendes oplevelse af informationssøgning

Interviewpersonerne giver udtryk for at benytte "deres egen" metode til f.eks. strukturering af

opgaven og til informationssøgning (I3S27)(I4S27), som hjælper dem med at holde fokus i opgaveskrivningsprocessen. Denne metode er udviklet gennem studietiden på ASB, med inspiration fra undervisning i informationssøgning, og fra andre medstuderende, i forbindelse med opgaveskrivning i grupper på to eller flere. Det fremhæves i flere tilfælde at den anvendte tilgang til opgaveskrivningsprocessen adskiller sig meget fra samme anvendt i gymnasie- eller handelsskoletiden. Der gives udtryk for at man dengang ikke kunne overskue så meget som man kan nu, og at man heller ikke var så bevidst om konsekvenser af anvendt metode (I1S16)(I2S16)(I3S16)(I4S16).

At finde gode kilder til en opgave, fremhæves af alle som væsentligt, men deres indgangsvinkler til hvordan disse findes, er forskellig. Overordnet er der en forskel mellem interviewpersonerne i forhold til, hvor indstillede de er på at foretage omfattende informationssøgninger. Tre af dem udtrykker at det er vigtigt at foretage en omfattende informationssøgning, hvor Interviewperson 3 konkret formulerer det på denne måde; *"der er ret meget fokus på at gøre det bredt, og så få det hele afdækket, og ikke bare gå ud fra, at verden er så simpel som det man finder i de første tre"* (I3S29). Interviewperson 1 beskriver, hvordan hun og en medstuderende brugte en måned på at søge og læse information til en opgave (I1S3), og Interviewperson 4 perspektiverer en omfattende informationssøgning på følgende måde; *"I den virkelige verden vil du heller ikke ignorere nye informationer, så det er da med at få dem ind på lystavlen"* (I4S19).

I kontrast til denne tilgang udtrykker Interviewperson 2, at hun *"tager det jeg har, og spørger vejleder om mere"* (I2S30). Underforstået i dette ligger, at hun tager udgangspunkt i pensum, og bruger vejleder, hvis hun har brug for noget supplerende. Hun har dog brugt artikeldatabaser i forbindelse med informationssøgning, men virker overvældet af at skulle vælge den rigtige base, og søge på den rigtige måde; *"vi har jo den her fine databasesøgning... så synes jeg bare, hvilken database skal jeg vælge?"* (I2S19) og *"hvis jeg får de der flere tusinde... Nå, så skal jeg lige prøve et andet ord"* (I2S27). Hun giver indtryk af at være klar over, at det er vigtigt at bruge artikeldatabaserne, men at hun oplever det som vanskeligt. Hun giver dog også udtryk for, at hun synes at vejleder mest henviser til pensum indenfor eget fag (I2S22), og hun sætter derfor generelt sin lid til at det derfor er i orden, og tilstrækkeligt, at anvende dette.

Én ting er, at være klar over, at det er væsentligt at foretage en omfattende informationssøgning, en anden ting er, at have den fornødne tålmodighed til at relevansvurdere den fundne information. Interviewperson 1 beskriver en situation i forbindelse med artikelsøgning; *"nogle gange kan der være langt imellem, at man kan sige bingo, så der kan man miste modet"* (I1S25). Hun uddyber med; *"...man [...] sidder og går mere i dybden, at man finder ud af, at der er et hul i min opgave, jeg er vist ikke dækket ind... så skal man i gang igen"* (I2S25). Et væsentligt element er altså at kunne bevare tålmodigheden og fokus, og det kan være krævende for flere af interviewpersonerne, selv om de er klar over vigtigheden.

Interviewperson 2 kommer ind på det svære i, at vælge det rigtige søgeord, og i afgrænsning; *"Fordi det er jo meget kommunikation vi søger på, og pyha, det kan godt nok være bredt!"* (I2S27).

Hun tilføjer til dette; *"så skal man lige putte en stjerne ind der, og et AND, og ting og sager... det er sådan lidt... nå ja, det kan jeg også bruge"* (I2S27). Her giver hendes udsagn indtryk af, at hun er ironisk, og dermed, at hun har svært ved at forholde sig til søgeteknikkerne.

Interviewperson 1 har en anden indgangsvinkel til søgeteknikkerne. Generelt bruger hun meget tid på at søge information, dels ved hjælp af kildelister, men også artikelsøgning. Her beskriver hun en situation, hvor hun har fået hjælp af en bibliotekar; *"nogle gange når man er kørt fast [uklart] tage op på biblioteket og snakke med en af bibliotekarerne, fordi de kan tit, fordi de er, antager jeg, trænet i det her med informationssøgning, så kan de godt på en eller anden måde sætte nogle tanker i gang... de er meget gode til, "hvis du nu sætter det her i et citationstegn, eller skriver et OG, eller et spørgsmålstegn", det kan virkelig have stor betydning for, hvad man ender med at få"* (I1S20). I1 søger altså hjælp hvis hun ikke kan komme videre, og hun understreger brugen af søgeteknikkerne som væsentlig i forhold til de resultater man får. Blandt disse studerende er det altså forskelligt, om de evner at forholde sig til søgeteknikkerne.

Videnskabelige artikler fremhæves af flere frem for bøger, som lettere at arbejde med af flere grunde. Interviewperson 4 opsummerer fordelene i det følgende; *"... den er så præcis og der bliver ikke draget på en masse forskellige teorier på en gang, nødvendigvis, der er selvfølgelig en teori-del, men den har sin egen konklusion"* (I4S22). I4 beskriver her at artiklerne er gode til at give en fornemmelse af en teori, og hvordan den kan bruges, netop fordi artiklerne ofte kun benytter en enkelt eller få teorier ad gangen. Han uddyber med følgende; *"...bøger har en tendens til at skulle behandle feltet mere overordnet, og så er de jo også inde og fortolke på nogen ting, og så inddrager de et helt værk, så skal man selv have læst det, for at vide om det er korrekt det de siger"* (I4S22).

Interviewperson 3 nuancerer dette i følgende udtalelse; *"...artikler [er] også enormt gode fordi de kommer med nogle mere snævre synspunkter, og nogle mere up to date ting, og sådan har jeg det i hvert fald, at det er det du har brug for selv, det tvist der, for bøgerne er meget straight og meget den generelle holdning til et emne"* (I3S22). Hun kommer også med denne betragtning; *"Artikelsøgning synes jeg kan give rigtig meget, især hvis jeg finder nogen der har nogle rigtig gode teori-sektioner, de kan summe op på en hel bog eller på mange værker, og der plukker de meget fra forskellige forfattere, og det kan give på få sider det der overblik som man mangler, som man ikke rigtig har overskud til at læse ved at læse 4-5 forskellige bøger"* (I3S2). Artiklerne kan altså både have en opsummerende funktion i forhold til et emneområde og dets teori, men kan også dække meget specifikke emner, og udgangspunktet i forhold til begge roller er, at artikler bidrager til at give overblik på en måde, som det ifølge disse interviewpersoner er vanskeligt at opnå i bøger.

Opsamlende om informationssøgning kan det siges, at to studerende giver udtryk for at benytte "deres egen" metode til strukturering af opgaven og informationssøgning. Dette hjælper dem til at holde fokus i processen.

Tre studerende giver udtryk for at det er vigtigt at foretage en opfattende informationssøgning, og giver ikke udtryk for udprægede vanskeligheder med det. Dog kan det være en udfordring at ud-

vælge kilder i forbindelse med databasesøgning. Den fjerde er klar over vigtigheden af en omfattende informationssøgning, men hun oplever vanskeligheder hermed.

Tre studerende giver udtryk for brug af videnskabelige artikler, dels fordi disse er fremhævet af vejleder, og dels fordi de opleves som mere overskuelige at bruge end bøger.

Opsummering af studiepraksis på BaMMC/ASB

Om studiepraksis på BaMMC/ASB vil vi fremhæve, at disse studerende anvender vejleder som en autoritet i deres studiepraksis, som den der kan afgøre, hvad der er gyldigt og ikke gyldigt. Medstuderende fungerer som uformelle sparringspartnere, med hvilke man kan diskutere og teste egne forståelser af en given problemstilling. I forhold til arbejdet med den akademiske opgave, fremhæves brug af teori på den rette måde som meget væsentlig, på linje med god argumentation og et godt kildefundament. Problemformulering beskrives som et udfordrende eller tidskrævende element i opgaveskrivningen. Disse studerende giver udtryk for at kende til vigtigheden af at foretage en omhyggelig og bred informationssøgning, og fremstår overordnet som dygtige og grundige i dette arbejde. Relevansvurdering af artikler fremhæves dog som krævende. Flere udtrykker en usikkerhed overfor brugen af akademisk metode i deres opgaver, hvor undervisningen i dette beskrives som mangelfuld.

Studiepraksis på SIA

I dette afsnit vil vi beskrive studiepraksis på SIA, på baggrund af vores interviewundersøgelse. Svarene er systematiseret omkring de fire indholdselementer, som er fremkommet gennem indholdsanalysen af svarene ved ASB samt SIA.

Afsnittet indledes med de studerendes oplevelse af den akademiske opgave

Studerendes oplevelse af den akademiske opgave

Interviewpersonerne giver udtryk for at den indledende fase i opgaveprocessen, er meget krævende. De oplever at skulle holde mange bolde i luften samtidigt, og at de udfordres til det yderste både fagligt og socialt: *"skal lave alle disse her forberedelser og få søgt litteratur, læst litteratur og få indskrænket sin problem-formulering...Det kan være lidt krævende, og så kræver det også at alle fem parter i studiegruppen kan finde tid...og at man kan finde ud af det sammen... det er jo ikke nemt at skrive opgave, det synes jeg aldrig er nemt. Man skal virkelig bruge alt hvad man har af kreativitet, fantasi og viden (I7S1)"*.... : *"frustration i gruppen hvis vi er uklare på hvad det er vi skal, og hvad der er det rigtige at gøre" (I7S4)*

Interviewpersonerne oplever at sidde med mange uafklarede spørgsmål indledningsvis, og oplever en vis usikkerhed i denne fase af opgaven. Interviewperson 5 siger: *"Jeg har rigtig meget brug for at få overblik og få struktur på hvad det er vi skal gøre? Hvad er det vi skal starte med? (I5S2)"*.

En interviewperson oplever at modeller/værktøjer kan være hjælpsomme, til at skabe overblik i den indledende fase: *"Vi startede med at bruge Scribo fra "Den gode opgave" hvor man udfylder felter i den der femkant...den har hjulpet os lidt til at få et overblik, over hvad det er man skal ind på - og problemformulering (I6S2)"*.

Tre af interviewpersonerne giver udtryk for, at tid er en mangelvare, især fordi der kører undervisning sideløbende med forberedelse af projektet, og der skal læses en masse til begge dele (se f.eks. I5&I7S1). Interviewpersonerne giver udtryk for, at manglen på tid har haft betydning for deres indsats, ved at de bl.a. ikke har haft tid nok til at undersøge hvad der findes (I6S3), og til at gå i dybden med opgaven (I7S2)(Se også I5S3).

Interviewpersonernes udsagn kan tolkes således, at de oplever at må prioritere dele af opgaven/skriveprocessen over andre, og som konsekvens heraf bliver produktet ikke helt det, det kunne være blevet.

Metodeafsnittet angives som et nyt og udfordrende element i opgaverne, som det har krævet en del af interviewpersonerne, at sætte sig ind i, se f.eks: I8&I7S2.

En af interviewpersonerne giver udtryk for at have støttet sig meget til bogen "Den gode opgave" i forhold til at opgaveskrivning. Hun refererer tilbagevendende til bogen, f.eks.: *"Det har hjulpet at bruge "Den gode opgave"...det er nogle gode retningslinier at følge"(S4)*. Hun henviser også til brug af andre navngivne metodebøger (I6S6). Interviewpersonen viser sig at være overflyttet fra Sygeplejeskolen i Silkeborg, hvor "Den gode opgave" er blevet anvendt siden studiestart. På SIA bliver de studerende introduceret for bogen på modul 7, og den er derfor ikke indarbejdet som informationskilde hos alle interviewpersoner. Forklaringen på at I6 i højere grad støtter sig til me-

todebøger end de øvrige interviewpersoner, kan således skyldes de forskellige kulturer der har præget studiemetoderne på de to skoler.

I8 henviser til en metodebog fra pensum: *"...en opskrift for hvad det skal bestå af. Vi brugte ikke "Den gode opgave", men vi havde haft en i pensum hvor der stod noget med systematisk tekstkon-densering" (S4)*. Hun er altså også bekendt med "Den gode opgave", som en anbefalet metodebog at konsultere, men læner sig op ad det materiale som hun kender fra pensum, måske fordi hun opfatter det som en validering af kilden, at den er på pensum.

Interviewpersonerne henviser i stort omfang til opgavekriterierne, bl.a. i forbindelse med deres beskrivelse af hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde (S12), og i forbindelse med beskrivelse af deres måde at arbejde med opgaver på (S16) (I5;I7;I8).

De foreliggende opgavekriterier udstikker rammerne for opgavens indholdselementer, og disse har påvirket den måde, hvorpå de studerende skriver og arbejder med opgaverne, i forhold til gymnasietiden. I8 beskriver hvorledes undervisernes introduktion til opgaven, baserer sig på gennemgang af kriterierne: *"De første 100 gange vi fik intro til opgaven, så smækkede de jo også bare kriterierne op på projektoren, og så gennemgik de dem" (I8S16)*.

Interviewpersonerne fremhæver godt kendskab til opgavekriterierne, som et udgangspunkt for arbejdet med opgaven: *"der står lige præcis hvad den skal indeholde – vi bruger kriterierne som checkliste" (I8S12)*. (Se også I5S12 & I7S16).

Interviewpersonerne oplever, at arbejdet med de mange skriftlige opgaver igennem uddannelsen, har udviklet deres evner i forhold til at formulere sig præcist, argumentere og til at bruge fagsprog (I6&I7S16), og at det samtidigt har givet dem det fornødne overblik over opgavens indholdselementer. I5 føler ikke at have fuldt overblik over hvilke elementer opgaven skal indeholde, og støtter sig derfor meget til opgavekriterierne. Hun oplever disse som en hjælp, men også at de ikke altid kan give et fyldestgørende svar: *"Vi manglede lidt den der præcise retningslinie, i hvert fald når det er noget helt nyt vi ikke har prøvet før. Der manglede lidt om hvordan man sætter det op"*.

Interviewpersonerne gav samstemmende udtryk for, at de akademiske krav til opgaverne var øget gennem uddannelsen, særligt i forbindelse med faget "Videnskabsteori og forskningsmetode" på 5. semester (S9). Interviewpersonerne oplever at der stilles høje krav både skriftligt/sprogligt (I5), i forhold til litteratursøgning (I6), i forhold til videnskabsteori og reflektorisk tilgang (I7;I8). De giver udtryk for, at underviserne har understreget vigtigheden af en videnskabelige tilgang i opgaverne. Undervisningen på det seneste semester, har således betydet en stor forandring henimod en akademisk tilgang til arbejdet med opgaven.

Interviewpersonerne fandt det ikke let, at arbejde teoretisk og metodisk med opgaverne. De gav udtryk for, at det var en krævende arbejdsproces: *"Mange ting vi var i tvivl om undervejs" (I5S10)*.

Alle interviewpersonerne positive oplevelser til arbejdet med den akademiske opgave, f.eks.: *"Jo mere du prøver...jo dygtigere bliver du til det. Det er rart at have en ide om hvordan en bacheloropgave skal opbygges, og hvordan man griber det an" (I7S10)*.

I6, I7 & I8 beskriver deres opgavebedømmelser som over middel, I5 som middel (S18). Interviewpersonerne er således overvejende stærke studerende, som klarer sig godt, og dette kan betyde at deres oplevelse af det akademiske arbejde, måske er mere positiv, end den ville have været hos svage studerende.

Interviewpersonerne gav udtryk for, at de oplevede det som meningsfuldt at arbejde akademisk, i forhold til bacheloropgaven samt eventuel videreuddannelse: *"Det kommer an på hvad det er man skal senere hen. Jeg kunne måske godt finde på at læse videre, og der tænker jeg at det er super fedt at have haft de her ting"* (I6S11). I5 giver ligeledes udtryk for at være blevet mere interesseret i det teoretiske.

Interviewpersonerne vurderede graden af meningsfuldhed i forhold til det faktum, at de som udgangspunkt skal ud og være praktiske sygeplejersker. I det lys gav to interviewpersoner udtryk for, at det indledningsvis havde været svært for dem at se, hvad de kunne bruge det akademiske og videnskabsteoretiske til. Interviewpersonerne giver udtryk for, at nogle fra klassen har været skeptiske overfor det akademiske, fordi de ikke kan se, hvad de skal bruge det til ude i praksis. De oplever at mange fra klassen har efterlyst at få noget i hænderne igen, og at uddannelsen med fokus på det teoretiske, bevæger sig væk fra kernen (I7&8S11). I5 udtrykker det således: *"Et eller andet sted, så kan man godt frygte at man kommer ud og er alt for teoristyret og måske sådan lidt nervøs for, om man når at lære alt det praktiske"* (I5S11).

I5&7 oplever efter modul 9 undervisningen, at kunne se meningen med de akademiske kompetencer – også i forhold til at være basissygeplejerske. I5 oplever, at hun på baggrund af det lærte er blevet løftet et niveau, og derved kan være med til at udvikle sygepleje i praksis. I7 kommer ind på, at man også skal læse videnskabelige artikler i praksis, med henblik på at holde sig opdateret, og hun nævner i den sammenhæng, at det er godt at kunne se på det med kritiske øjne. Vi tolker deres udsagn, særligt med henvisning til andres skeptiske holdning, således at der indledningsvis er stor modstand mod det teoretiske og akademiske. Men det tyder på at undervisningen har formået at nuancere deres syn på det videnskabsteoretiske, og i et vist omfang sandsynliggør akademiske kompetencers anvendelighed i sygeplejefaget.

I5&I8 giver udtryk, for en oplevelse af, at skolen har akademiske ambitioner på de studerendes vegne, f.eks.: *"De vil gerne pirre vores nysgerrighed i forhold til at forske og sådan noget"* (I8S11). Udsagnene afslører, at interviewpersonerne har en klar fornemmelse for institutionens normer, og for hvordan disse adskiller sig fra normer på andre institutioner, f.eks. Silkeborg, som opleves som meget mere praktisk minded (I5S11).

I dette afsnit har vi fundet ud af, at de studerende har mange uafklarede spørgsmål indledningsvis, og oplever et stort behov for, at få styr på hvad de skal. De oplever at tiden er knap og at metodeafsnittet kræver meget arbejde. De henviser til opgavekriterierne, når de skal beskrive opgavens indholdselementer, samt at kriterierne har betydning for deres måde at arbejde med opgaverne på. De synes det kan være svært at skrive opgave, men finder det også spændende. De udtrykker en indledningsvis skepsis i forhold til uddannelsens vægtning af det akademiske, men deres forbehold

har ændret sig således, at de på 5. semester oplever det teoretiske og akademiske arbejde som meningsfuldt for deres fremtidige virke.

Studerendes oplevelse af vejleder- og underviserrelationen

Interviewpersonerne henviser til vejledning og opgavefeedback som vigtige informationskilder. Både som bud på tolkning af kriterierne, og som støtte til at skabe overblik over, hvad en opgave skal indeholde. Alle interviewpersoner henter hjælp og støtte hos vejlederen (S6&S14). Interviewpersonerne giver udtryk for at vejlederen er en central person, i den indledende fase, hvor der skal afgrænses emne, og formuleres undersøgelsesspørgsmål: *"Vi bruger rigtig meget vejlederen til at snakke alle de tanker igennem vi går med, fordi i starten kan det være et stort rod. Og lige få det kogt ned til et eller to spørgsmål, det er en stor opgave... til det der med lige at få OK, der bruger vi vejleder - som sådan en blåstempling (I8S8)".* Vejlederen opleves at kunne give gode råd og udstikke mulige veje at gå.

Interviewpersonerne giver også udtryk for, at bruge vejledningen til at finde ud af, hvad vejleder vil have. I5 giver udtryk for, at det er gennem vejledningssamtalerne og vejleders råd, at man kan fornemme, hvordan vejlederen gerne vil have at opgaven skal være. Denne viden bruges til at tilpasse opgaven til den specifikke vejleder. De andre formulerer det således:

"Hvis hun gerne vil have noget meget udpenslet, jamen så må vi gøre det...det er jo sådan nogle småting hvor man pleaser lidt" (I8S6) og "Forvirrende at folk gør det på så mange forskellige måder" (I6S10).

Interviewpersonerne giver udtryk for, at det er vanskeligt at skulle tilpasse opgaverne til vejledernes forskellige ønsker, men ovenstående citater giver samtidigt udtryk for at denne udfordring opleves som en præmis.

I8 har i ét tilfælde oplevet, at vejlederen ikke gav den forventede støtte til valg af teori, og at gruppen selv måtte finde denne. I8 opfatter eksemplet som en bevidst læringsaktivitet fra vejleders side.

Interviewpersonerne giver udtryk for, at vejlederne generelt vægter det videnskabelige, men også at der er stor forskel vejlederne imellem, i forhold til hvilke dele de vægter højest (S15).

I7 havde videnskabsteoriunderviseren som vejleder, og oplevede, at denne forventede at metode-afsnit og forklaring af videnskabelig tilgang fyldte dobbelt så meget i opgaven, som de andre gruppers vejledere.

Interviewperson 6&7 har haft stor glæde af den feedback de har fået på tidligere opgaver (S17). I6 noterer i opgaven, hvad hun kan gøre bedre/anderledes næste gang. Hun giver udtryk for stor forundring over, at mange ikke møder op til feedback vejledningen. I5 oplever at de har været svært at bruge den feedback de har fået i senere opgaver, fordi opgaverne opleves at have været så forskellige.

I5&I6 giver udtryk for, at underviserne og vejledere henviser til specifikke bøger og netsider, men ikke til søgebaser: *"Jeg synes ikke man sådan er blevet guided i at gå ind og søge på databaser, at de ligesom har spurgt til om man har søgt der – men meget sådan bøger de har henvist til. Hvor de*

ved at der er noget, hvis de ved at man ikke kan finde noget" (I5S22).

Interviewpersonerne oplever ikke at underviseren hjælper med søgning i forhold til opgaverne (I7;I5;I8). I7 udtrykker det således: *"Underviserne har ikke bidraget så meget i forhold til litteratursøgning, faktisk ikke rigtig noget"*.

I7 mener at underviserne burde hjælpe de studerende med at finde litteratur: *"Så det ligesom også blev mere en rutine, og noget vi arbejdede med, end noget vi selv står for"*.

Interviewpersonerne oplever ikke at underviserne sætter explicitte rammer for, hvad de 20% selvvalgt litteratur som kriterierne foreskriver, skal være, men alle oplever at der er udtalte forventninger, se f.eks.: *"Det er ikke sådan at det bliver sagt direkte"* (I8S23). Deres udsagnene afslører, at der opleves uformelle forventninger til kildesammensætningen i opgaven, og at disse forventninger skal afklares med vejleder, ofte ved at tolke deres udsagn og *"læse imellem linierne"*.

Opsummerende om vejlederrelationen kan det siges, at studerende støtter sig meget op ad deres vejleder, og følger målrettet vejleders anvisninger, med henblik på en god bedømmelse. De oplever at vejlederne vægter nogle forskellige ting, og vejledningen bruges i høj grad til at afkode vejlederens særlige præferencer.

Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende

Gruppearbejdet, det at være fire til fem personer om opgaven, opleves at have både styrker og svagheder. Styrkerne beskrives bl.a. med det at kunne diskutere problematikker, og kunne sparre med hinanden, og derved få overblik og styr på udfordringen (I7S2&S3).

I5 giver udtryk for at gruppearbejdet har en positiv indflydelse på skriveprocessen, i det at man får flere perspektiver med, end når man skriver alene. I6 oplever at man påvirker hinanden i studiegruppen, og giver udtryk for selv at have undergået en god udvikling.

Modsat kan der være store udfordringer forbundet med gruppearbejdet. Der er mange meninger som skal balanceres, og der opleves også udfordringer i forhold til et konflikterende ambitionsniveau internt i grupperne. Fagligt kan der også opleves en stort spændvidde i gruppen, og nogle oplever at må bære de svageste igennem:

"Det kan være rigtig svært at vi er så mange, for der kan være mange meninger og forskellige synspunkter....det kan godt være svært at sidde og skrive sammen, for det er jo ikke alle der skriver ens...der er også lidt uenighed om hvad der skal stå – hvordan man gør det (I6S4)". (Se også I7)

Interviewpersonerne giver samstemmende udtryk for, at gruppernes størrelse betyder, at de sjældent oplever behov for at hente støtte hos studerende udenfor gruppen: *"Vi bruger ligesom hinanden, og vi har også en ide om hvad vi hver især er gode til...og ved ligesom hvor vi kan bruge hinanden. Så vi prøver ligesom at udnytte hinandens ressourcer"* (I5S14). Se også I8S6.

Studiegruppen fungerer altså som et læringsrum, hvor medlemmerne lærer af hinanden, og løser problemer internt gennem diskussion og argumentation.

Interviewpersonerne giver også som begrundelse for, at de sjældent bruger studerende udenfor gruppen, at vigtige valg i opgaveprocessen ofte er motiveret af opgavevejlederen, og derfor ikke kan overføres fra en gruppe til en anden. En interviewperson beskriver det således: *"man kan bare*

blive forvirrede af hinanden...det kunne man alligevel ikke bruge til noget, fordi det er ikke det samme emne vi skriver om...det er meget sjældent at vi bruger hinanden" (I7S6).

Andre studerende bruges primært til at skaffe information om vejledernes forskellige præferencer (I6;I8S6). Studerende udenfor gruppen bruges altså kun i meget lille omfang, som støtte og informationskilder, i forhold til produktion af den akademiske opgave.

Til gengæld oplever to af interviewpersonerne, at man kan hente støtte i sit sociale netværk, hos familie og venner, som også har erfaring med akademisk opgaveskrivning. Således oplever I5 at kunne spørge sin søster som er fysioterapeut, i forhold til opgavestrukturen.

I6 nævner, at hun lader sig inspirere af sin brors Ingenør-opgaver, og henviser til sin bofælle og sine forældre som støtter i forhold til problemformuleringen.

I forhold til litteratursøgning, er det først og fremmest studiegruppen interviewpersonerne støtter sig til (S26&S28). I5&I7 oplever, at nogle i klassen muligvis har viden og derfor kan hjælpe, det oplever I6 ikke: *"de andre studerende har heller ikke sådan 100% styr på det, så det er...meget ensartet hvor meget viden man har egentligt om det"*.

I5 giver udtryk for, at have lært noget af medstuderendes fremlæggelser af søgeproces i undervisningen.

Opsummerende kan det siges, at de studerende oplever, at gruppearbejdet har såvel styrker som svagheder. Antallet af gruppemedlemmer betyder at gruppen ikke har stort behov for at spørge andre studerende til råds. Medstuderende udenfor gruppen bruges primært til at skaffe information om vejledere.

Studerendes oplevelse af informationssøgning

Interviewpersonerne giver udtryk for hovedsageligt at have brugt litteratur fra pensum til deres opgaver (I8S19)(I7;I6S20)(I5S21). I8 forklarer at hun fortrinsvis bruger pensum, fordi det er lettere at overskue kendte tekster, end at skulle vurdere brugbarheden af en kilde fra f.eks. PubMed.

Alle interviewpersoner finder det vanskeligt at foretage informationssøgning til en opgave (S19&S20). Interviewpersonerne giver udtryk for, at det er vanskeligt at: Finde den rigtige base at søge i; at finde gode søgeord; at afgrænse søgningen; at relevansvurdere de fundne poster, og at læse engelsk. I7 siger bl.a.: *"er den her så relevant, eller er den ikke relevant? Det hele står på engelsk, og du skal læse 30 sider for at finde ud af om den er relevant" (I7)*. Udsagnet afslører at interviewpersonen oplever en sprogbarriere i forhold til anvendelsen af de internationale databaser/litteratur, og samtidigt har hun ikke erfaret (eller har en opfattelse af) hvorledes posternes metadata (herunder emneord og abstract), kan bruges til at relevansvurdere kilderne.

I7 oplever, at det er uoverskueligt med alle de baser de er blevet introduceret for. Hun undlader helst at bruge de engelske baser (S30), og henviser til brug af Google, danske sundhedshjemmesider og andre biblioteker, men hun er klar over at disse ikke udgør kilder til videnskabelig litteratur. Google nævnes af alle interviewpersoner som en informationskilde til opgaven (S20).

I8 oplever at det er lettere at overskue relevansen af søgeresultater i Google end i artikelbaserne: *Hvis man søger på Google eller sådan noget, så kan man rimeligt hurtigt overskue – det der er sådan noget brevkasseting – det kan jeg ikke bruge til noget. Altså man kan hurtigere sortere fra* (S3018). Vi tolker det således, at søgeresultatet i artikeldatabaserne flyder sammen for de studerende, fordi de alle er videnskabelige og peer reviewed, det kræver en større fordybelse at udskille relevante kilder, end tilfældet er i Googles søgeresultat.

I nogle grupper deltager alle i søgeprocessen, således beskriver I7: *”En fra gruppen har prøvet sig frem, og så har vi fulgt med og set om vi kunne komme med gode ideer til ord at søge på”* (S20). I andre grupper har de uddelegeret en række baser/ressourcer imellem sig (I5), eller man har overladt hele søgedelen, til én i gruppen (den som er bedst til søgning).

Interviewpersonerne giver udtryk for at bruge skolens egen biblioteksbase – SIABIB, når de skal søge litteratur til deres opgaver (S20+24). Hertil nævner de en række specifikke fagtidsskrifter, referencedatabaser, netsider, og bibliotekskataloger. En giver udtryk for at bruge Google til at finde fagartikler og patientforeninger (I5).

Interviewpersonernes navngivning af informationsressourcerne, tolker vi som deres demonstration af kendskab til uddannelsens sanktionerede informationskilder. Samtlige kilder optræder enten på pensum, eller er valideret gennem underviseres/bibliotekarers henvisning hertil. Kilderne opleves derfor som oplagte informationskilder, til underbyggelse af uddannelsens opgaver.

I6 begrundet begrænset brug af informationssøgning i et manglende informationsbehov, og i prioritering af den for hånden værende tid: *”Der skal ikke så meget litteratur til, for at man kan skrive rigtig meget, så en artikel eller to...så har man ikke villet søge mere. Og tiden har været begrænset til det. Det gør også meget faktisk”*. Vi tolker hendes udsagn som udtryk for, at hun prioriterer sin tid til andre dele af opgaven end søgeprocessen, bl.a. fordi hun ikke oplever, at der forventes mere end en artikel eller to, for at opfylde de formelle kriterier om 20% selvvalgt litteratur.

Interviewpersonerne giver udtryk for, at det er vanskeligt at huske hvordan man skal bruge de videnskabelige referencedatabaser, og hvad de enkelte databaser kan bruges til (F.eks. S24&S30). Interviewperson 7 oplever ikke behov for at bruge databaserne udenfor opgavekonteksten. Flere giver udtryk for, at den træning de har fået i undervisningen, ikke er tilstrækkelig til i forhold til at mestre kompleksiteten i den søgning en virkelig problemsituation udgør: *”man får prøvet det af, men så går der et halvt år hvor man ikke bruger det, og hvad så? Så kan man ikke huske noget som helst af det”* (I8S31).

Om sine medstuderendes tilgang til informationssøgning, siger I6&I7, de oplever at deres medstuderende har svage søgefærdigheder (I7S20), og at normalen er, at man søger i bibliotekataloger fremfor den store videnskabelige artikelsøgning (I6S21). I7 udtrykker det således: *”Der er ikke nogen i klassen som er en ørn til det”* (I7S26). Udsagnene kan tolkes således, at bibliotekerne og dermed bøger, opfattes som tilgængelige informationskilder, til forskel fra artikler og artikelsøgning.

Interviewpersonerne henviser alle til videnskabelige artikler, som vigtige kilder til opgaveløsning

(S21). De opleves som meget valide informationskilder, der kan udgøre empiridele i opgaverne. Vi tolker deres henvisning til videnskabelige artikler, som udtryk for deres oplevelse af disse, som værdsatte informationskilder i uddannelsen.

Alle interviewpersoner fremhæver brug af teori og teoretikere, som helt centrale informationskilder i forhold til den akademiske opgave, f.eks.: *De [undervisere/vejledere] vægter det med teorien (I6S15)...Vi bruger noget teori vi kender i forvejen, som vi har fra undervisningen (I7S21)*. Interviewpersonerne henviser særligt til teorier i forbindelse med definition af vigtig litteratur i forhold til opgaveløsningen, og i forbindelse med afdækning af de videnskabelige krav der er til opgaven. Teori nævnes også som et centralt element i beskrivelsen af den indledende proces omkring opgaven, og i forbindelse med informationssøgning

To interviewpersoner oplever at der er forventninger til, at de laver litteratursøgning i forbindelse med opgaverne (I5;I7S29). I7 oplever ikke, at der har været klarhed om, hvordan søgeprocessen/søgehistorien skulle præsenteres i opgaven. Hun oplever, at det bliver gjort meget forskelligt, og at feedback'en herpå har været for vag. Hun udtrykker mangel på eksemplificering af en god søgning, der kunne give hende et billede af fremgangsmåden.

I8 oplever ikke at underviserne efterspørger søgehistorie (redegørelse for søgning) i opgaven. Interviewpersonerne er i tvivl om, hvor og hvordan, og i det hele taget, om de skal redegøre for deres søgning i opgaven.

I6&I8 foreslår at der opstilles formelle krav om databasesøgning, f.eks.: *"sådan at man bliver tvunget til det...så man i hvertfald bliver obs på, at man skal ud og kigge et par steder...Der står ikke noget om det i vores retningslinier. Det er lidt implicit agtigt."*(I6)

Vi tolker interviewpersonernes ønske om et formelt krav, som udtryk for at de oplever en ubalance mellem det der lægges op til (søgekurser, redegørelse for søgeproces tidligere i uddannelsen, samt vejlederes implicite forventninger) og så den feedback/bedømmelse de får på opgaverne senere i uddannelsen, hvor der ikke levnes mange ord til denne del af skriveprocessen fra underviser/vejleders side.

Opsamlende om informationssøgning på SIA kan siges, at studerende i høj grad bruger pensum. 20% af litteraturen skal være selvvalgt i opgavesammenhæng, og her bruger de Google og danske sundhedshjemmesider som informationskilder. De bruger danske bibliotekskataloger og bibliotek.dk. De har vanskeligt ved at søge i de internationale baser, og ved sproget engelsk, hvorfor nogle undgår at bruge databaserne. De oplever at videnskabelige artikler er værdsatte informationskilder blandt vejlederne. Alle fire henviser til brug af teori.

Opsummering af studiepraksis på SIA

Nu har vi gennemgået de studerendes studiepraksis, på baggrund af de fire indholdselementer. Interviewpersonerne oplever at skulle tilegne sig nye arbejdsmåder i overgangen til Sygeplejerske-

uddannelsen. De skal arbejde i store grupper, og efter andre regelsæt, end dem de kender fra gymnasiet. Studiegruppen udgør et læringsfællesskab i det større institutionelle fællesskab. Den store gruppe udgør tilsyneladende ikke det ideelle praksisfællesskab i læringsmæssig forstand. Interviewpersonerne giver udtryk for at fordele opgavens elementer imellem sig, herunder informationssøgning. Herved risikerer en stor del af gruppen, ikke at erhverve de tiltænkte kompetencer, og interviewpersonerne giver også udtryk for, at nogle gruppe-medlemmer således bliver båret igennem. Gruppens interaktion og praktiske handlinger, udgør et læringsrum, hvor de oplever at lære af hinanden. Gruppen afvejer hvilken vej, og hvilken metode de skal gøre brug af, i tæt dialog med deres vejleder. Dennes præferencer efterstræbes, i ønsket om at få en god bedømmelse. Studerende udenfor gruppen opleves ikke som gode informationskilder i skrive- og søgeprocessen, dels fordi de er farvet af deres vejlederes i deres tolkning af krav til opgaven, og dels fordi medstuderendes vidensbase er meget lig ens egen, i forhold til de akademiske udfordringer. Vi ser at interviewpersonerne på SIA er positive overfor kravet om brug af akademisk metode, og at de oplever at kunne bruge deres viden i den fremtidige kliniske praksis. Vi er opmærksomme på, at det er "gode" studerende der har deltaget i interviewundersøgelsen, og at dette kan have betydning for oplevelsen af den akademiske opgave.

Sammenligning af studiepraksis på ASB og SIA

I dette afsnit vil vi redegøre for forskelle og ligheder imellem studiepraksis i de to uddannelseskontekster. Her vil vi igen tage udgangspunkt i de fire indholdselementer som interviewene genererede.

Studerendes oplevelse af den akademiske opgave

På SIA har de studerende opgavekriterier som de støtter sig meget til i opgaveprocessen, dette er ikke tilfældes på ASB. På SIA opleves metodeafsnittet som krævende, hvor der på ASB ikke er krav om et sådant i deres opgave. Måske i mangel af dette krav om metodeafsnit, understreger interviewpersonerne på ASB korrekt brug af teori, som det der fylder i opgaveprocessen.

Studerende fra begge institutioner oplever den indledende del af processen som præget af stor usikkerhed i forhold til at få struktur på opgaven, og at det er vanskeligt at vurdere relevans af kilder i forbindelse med databasesøgning. På ASB giver størstedelen udtryk for, at de oplever arbejdet med den akademiske opgave som meningsfuldt. På SIA gives der udtryk for at det samme, dog er det her tale om en holdningsændring i forbindelsen med faget videnskabsteori på 5. semester.

Studerendes oplevelse af vejlederrelationen

De studerende oplevelse af vejlederrelationen er meget ens på de to uddannelser. Vejleder tillægges stor autoritet hos de studerende, og de bruger mange ressourcer på at afdække vejleders præ-

ferencer, med henblik på at tilpasse opgaven til disse. Vejleder opleves som en god informationskilde til specifik litteratur eller databasevalg, men ikke som guide til informationssøgning.

Studerendes oplevelse af relationen til medstuderende

På SIA udarbejdes opgaverne i samarbejde mellem et større antal studerende end det er tilfældet på BaMMC/ASB. De store studiegrupper på SIA bevirker, at studiegruppen ofte kan dække informationsbehovet internt, og sjældnere har behov for at spørge medstuderende udenfor gruppen, end det er tilfældet på BaMMC/ASB. Begge steder ser vi at, studerende er forsigtige med at følge andre gruppers råd i forhold til opgaven, på grund af vejleders betydning, men modsat ser vi at de også bruger medstuderende til forståelsesafstemning. På SIA ser vi at to studerende primært bruger medstuderende udenfor gruppen, til at skaffe information om vejledere.

Studerendes oplevelse af informationssøgning

De to uddannelser adskiller sig væsentligt i forhold til informationssøgning. På BaMMC/ASB giver størstedelen af de studerende udtryk for at foretage en omfattende informationssøgning i akademiske artikeldatabaser, og giver ikke udtryk for udprægede vanskeligheder med det. Artikler fremhæves som særlige anvendelige kilder, på baggrund af såvel deres indholdselementer, som vejleders anbefaling. På SIA bruger de studerende i høj grad bøger fra pensum, og søger information i bibliotekskataloger/bibliotek.dk og på diverse sundhedsfaglige hjemmesider. Videnskabelig artikelsøgning fremhæves som værdsat blandt vejlederne, men også som en vanskelig opgave, som der ofte ikke gøres meget ud af. Begge steder finder studerende det vanskeligt at relevansvurdere kilder i de akademiske artikelbaser.

Del 2 Analyse af informationspraksis

I denne del af afhandlingen vil vi analysere informationspraksis på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA, ved brug af Lloyds tre informationkilder eller informationskontekster. Disse er henholdsvis: Information som en tekstbaseret oplevelse, information som en social oplevelse og information som en kropslig oplevelse.

Tekstuelle informationskilder

På baggrund af interviewene har vi identificeret følgende typer af tekstuelle informationskilder i de to uddannelseskontekster: Regler/opgavekriterier; Metodelitteratur; Teori/teoretikere; Egne eller andres opgaver. Databaser og informationssøgning beskrives indirekte gennem metodelitteratur og teori/teoretikere. Ovenstående typologi benyttes til strukturering af afsnittet om de tekstuelle informationskilder, i analysen af såvel i BaMMC/ASB og SIA konteksterne.

Tekstuel information er tilgængelig i for eksempel manualer, lærebøger, regler og procedurer, og repræsenterer legitimerede værdier i praksisfællesskabet. Disse kilder formidles typisk direkte til studerende i form af pensum og anbefalet litteratur.

Sociale informationskilder

Undervisere/vejledere udgør kilder til sanktioneret information, men de kan også udgøre en kilde til situationel viden, der kan støtte den studerendes udvikling af en institutionaliseret identitet. Dette kan ske gennem fortælling af erfaringsbaserede oplevelser, der belyser handlingsforløb, og der igennem guider studerende i deres egen læreproces.

Information som man kan få adgang til gennem uformel interaktion med medstuderende og undervisere, definerer Lloyd som tavs eller situeret viden (Lloyd 2009 s. 402). Denne viden er knyttet til håndtering af delprocesser i den pågældende praksis.

Medstuderende kan udgøre sociale kilder til information. Deres fortolkning kan den lærende sætte op imod den viden de selv har konstrueret, og derved teste deres viden op imod ligesindedes.

Analysen af de to uddannelseskontekster er struktureret omkring de forskellige sociale informationskilder, som er fremkommet gennem analyse af vores interviews. Det drejer sig om: Vejledere/Undervisere; medstuderende og private netværk. Vejledere og undervisere er som de erfarne praktikere i konteksten autoriteter, som har en magtposition. Dette vil vi komme ind på i forbindelse med afsnittet om Vejledere/Undervisere.

Kropslige informationskilder

Lloyds ambulanceførere oplevede, at størstedelen af den viden de baserer deres praksis på, er opnået gennem "being on the road, and doing it, carrying it out and making mistakes" (Lloyd 2009 s. 411). Ligeledes ser vi i vores undersøgelse, at det at skrive akademisk opgave og opsøge information hertil, er noget der læres gennem "learning by doing".

Øvelse og observation bringer kroppen ind i læringen. Kropslig information kan indhentes gennem observation handlinger i den sociale kontekst. Her kan et samarbejde mellem to eller flere studerende om en opgave give anledning til kropslig læring.

Alignment & Satisficing

Man læser landskabet på baggrund af informationskilderne, men individets handlinger er motiveret af andet end den intersubjektive forståelse af informationspraksis.

Vi vil bruge begreberne alignment og satisficing, til at analysere læringsvilkår og adfærd i uddannelseskonteksten på BaMMC/ASB og SIA. Vi vil undersøge om begreberne kan danne bro til den studiepraksis, vi har beskrevet i det foregående afsnit, ved at påvirke studerendes brug af informationskilder. Udfra dette mener vi at kunne afdække faktorer, som Lloyds tre informationskilder ikke tydeliggør.

Både alignment og satisficing forholder sig til motivation, og hvilken betydning motivation har for et individs handlinger. Alignment kan belyse forskellige vilkår i de to uddannelser, som kan influere på informationspraksis. Graden af alignment påvirker individets motivation.

Begrebet Satisficing bidrager med perspektiver på individets prioriteringer på baggrund af en vurdering af den nødvendige indsats.

Del 2 struktureres således at vi igen analyserer ASB efterfulgt af SIA. Afsnittene indledes med analyse af informationspraksis på baggrund af de tre informationskilder, hvorefter der følger en analyse af eksempler på alignment og satisficing.

Del 2 afsluttes med et sammenlignende afsnit, hvor vi redegør for forskelle og ligheder imellem informationspraksis på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA.

Informationspraksis på BaMMC/ASB

Information som en tekstbaseret oplevelse

Vi vil herunder eksemplificere med de fire interviewpersoners oplevelse og brug af disse informationskilder.

Regler/opgavekriterier

Tre af interviewpersoner fra ASB udtrykker ikke at anvende disse informationskilder. Kun én af de studerende, I4, beskriver, at han undersøger baggrundsinformation om betingelser for opgaveskrivning, men han nævner det til gengæld flere gange.

Han udtaler følgende; *"De [underviser/vejleder] er ikke altid gode til at afklare forventningerne kan man sige. Men så kan jeg heldigvis finde det af andre veje, fordi det er som regel koblet på en eksamen, det vil sige de følger også et regelsæt, og det kan jeg som regel finde hvis det er."* (I4S1).

Her beskriver den studerende, hvordan et regelsæt for eksamen udgør en hjælp for ham, når underviser eller vejleder ikke afklarer præmisserne for opgaveskrivning, på en fyldestgørende måde. Her fungerer regelsættet som et alternativ til underviser/vejleder, men hvor den studerende i denne udtalelse udtrykker det som noget sekundært, i forhold til den afklaring, underviser kan tilbyde. Dette kan tolkes i retning af, at vedkommende foretrækker at få underviser eller vejleders fortolkning af reglerne, men når denne ikke er tilgængelig, vender han sig mod den tekstuelle information. Dette tyder på at den studerende betragter underviser som en større autoritet end studieordningen, sikkert på baggrund af, at den studerende er underlagt undervisers fortolkning af denne.

Studieordningen udgør den sanktionerede informationskilde, som fungerer som en overordnet ramme for dette praksisfællesskab. Men i kraft af underviser og vejleders ret til fortolkning af reglerne, ligger vedkommende inde med den situerede viden, som har den endelige autoritet i den specifikke situation.

Metodelitteratur

Ingen af de fire interviewpersoner kommer med klare tilkendegivelser af, at de anvender metodelitteratur i deres studiepraksis. De giver ikke udtryk for, at deres vejledere fremhæver metodelitteraturen som et godt udgangspunkt, og det er sandsynligt at det er grunden til, at ingen af dem nævner denne som væsentlig i deres informationspraksis.

Teori og teoretikere

Alle interviewpersonerne fra ASB nævner, at inspiration til opgaveskrivning ofte findes i teoribaserede modeller og anden teoretisk information. Interviewperson 3 udtrykker, at hun bruger akademiske artikler til at få et overblik over et teoriområde; *"Artikelsøgning synes jeg kan give rigtig meget, især hvis jeg finder nogen der har nogle rigtig gode teorisektioner, de kan summe op på en*

hel bog eller på mange værker, og der plukker de meget fra forskellige forfattere, og det kan give på få sider det der overblik som man mangler" (I3S2). Her beskrives brugen af artikler, med deres overskuelige struktur, til at give et overblik over relevante teoretikere på feltet, eller en opsummering af værker indenfor feltet. Hun henviser til underviserers fremhævelse af akademiske kilder fra tidsskrifter (I3S9), og til, at det teoretiske felt skal afdækkes bredt; "så har der været fokus på hvordan laver du din research og i noget PR vi har haft, har der været hvordan du afdækker dit teoretiske grundlag... så der er ret meget fokus på at gøre det bredt og så få det hele afdækket" (I3S29). Her har hun fundet, at artiklerne har fungeret godt for hende til at få det teoretiske overblik, og hun bruger det bevidst (I3S20).

Man fornemmer at hun har haft gode erfaringer med dette, og hun beskriver, hvordan hun har udviklet denne metode under et akademisk metodekursus, hvor de studerende skulle udarbejde en bibliografi (I3S27). Fokus i undervisningen var på indsamling af materialer, herunder artikler, i sammenhæng med argumentation for valg af kilder. Hun beskriver at have fået en bedre fornemmelse af det teoretiske felt, ved at arbejde på denne måde, og fordi metoden er opstået i forbindelse med undervisning, oplever hun den som anbefalet af underviser, og dermed sanktioneret og konstitueret i hendes informationspraksis. Interviewperson 4 giver udtryk for holdninger lignende ovenstående (I4S22).

En anden interviewperson, I2, beskriver sin brug af modeller, men man fornemmer, at hun er blevet kritiseret for at have brugt dem for meget, eller forkert. I det følgende fremgår spørgsmål og svar mellem interviewer og interviewperson; "Så det er tit I søger efter modeller? (tøven)... Det er fordi jeg er sådan en tosse der gerne vil bruge de modeller, jeg synes det er let at gå til, og jeg synes de strukturerer tingene fint. De giver sådan et overblik over tingene, så det vil jeg gerne... selvfølgelig kan man ikke altid bruge dem" (I2S27). Denne udtalelse kan indikere at den studerende har fået at vide, at overdreven brug af modeller kan forenkle tingene for meget, og at hun skal være opmærksom på dette. Det er sandsynligvis vejleder der har pointeret dette, og det indikerer, at hun oplever overdreven brug af modeller som ikke velset i hendes informationspraksis.

Interviewperson 1 benævner de vigtigste teoretikere som "forfædre" eller "fundamentet" (I1S21), som hun finder ved at kigge i kildelisterne på pensumlitteraturen. Hun understreger pointen ved at sige at hun foretrækker at bruge primære kilder. Hun fokuserer bevidst på de anerkendte teoretikere, og søger videre ud fra kildelister, og har udbygget metoden ved at benytte primære kilder. En stor motivationsfaktor for hende er frygten for at komme til at plagiere, ved at benytte en dårlig kilde (I1S9). Hun beskriver også, hvordan hun og en medstuderende er blevet rost for at deres arbejde er solidt, forstået som velfunderet (I1S17), og at det er vigtigt for hende. Ud fra dette må man konkludere, at hun oplever plagiering, også ved et uheld, som uacceptabelt i hendes informationspraksis, og at det er meget vigtigt for hende ikke at kompromittere denne. På samme måde er hendes omhyggelige kildebrug blevet rost, og dette konstituerer hendes fremgangsmåde.

Egne og andres tidligere opgaver

De interviewede anvender også i nogen grad tidligere opgaver, som inspiration til at komme i gang med at skrive en ny opgave. Det betyder, at de kigger deres egne eller medstuderendes opgaver igennem, for at genopfriske terminologi, fremgangsmåde og lignende.

Interviewperson 3 beskriver, at hun regner med at få hul på arbejdet med bacheloropgaven, ved at kigge på sine tidligere opgaver (I3S31). Dette giver altså en fornemmelse for en mulig fremgangsmåde, i denne forbindelse, hvordan en problemformulering udformes.

Samme studerende beskriver også, hvordan hun henter inspiration fra hendes medstuderendes opgaver; *”især fordi med de her projektopgaver der skriver man jo om forskellige emner, og hvis jeg ender med at skrive om noget som nogle andre har skrevet om, så er det oplagt at vende tilbage til dem, og finde ud af ”hvad har I brugt”, og eventuelt få lov til at læse deres opgaver. På den måde skyde lidt genvej, og få lidt inspiration til hvordan man kan gribe tingene an, og finde ud af hvad har de brugt som deres hovedværker”* (I3S26). Fordi hun ved hvad hendes medstuderende har skrevet om, kan hun vende tilbage til dem for at hente inspiration til kildevalg, og hvad der ellers kan være relevant. Opgaven fungerer derfor som et objekt konstrueret i denne informationspraksis, hvor hun kan aflæse elementer i opgaven. Bedømmelsen er tilgængelig for hende blandt hendes medstuderende, via vedkommendes beretning om samme, herunder også en diskussion af kritikpunkter i opgaven. Dette fungerer som et udtryk for den autoritet vejleder har i denne informationspraksis, og fungerer derfor som en validering af brugen af opgaven. Hun problematiserer senere brugen af specialer fra ASB, fundet via en portal, fordi bedømmelsen af disse ikke fremgår (I3S26).

Information som en social oplevelse

I det følgende vil vi eksemplificere med de fire interviewpersoners oplevelse og brug af disse informationskilder.

Vejleder

Vejleder og underviser vil i mange situationer være samme person, da eksamen i forbindelse med flere af fagene foregår ved hjælp af en skriftlig opgave. Dermed vil de studerendes beskrivelser af vejleder og underviser i nogle tilfælde flyde sammen, eller i andre lægge vægt på vejleder, fordi det ofte er denne rolle der tages udgangspunkt i, når der er tale om en skriftlig opgave.

Magt og autoritet

Faktorer som magt og autoritet har indflydelse på individets tilbøjelighed til at anvende social information i en given informationspraksis. Alle deltagere i en informationspraksis kan bidrage med social information, men på grund af deltagernes forskellige placering i praksisfællesskabet, vil informationen, som hver deltager bidrager med, være valideret forskelligt.

Interviewperson 2 beskriver forskellen på den sociale information, hun trækker ud af sine medstuderende, overfor samme fra hendes vejleder. Hun lægger vægt på at hun har en dialog med sine medstuderende om den basale forståelse af teori, og undgår at tale med vejleder om samme (I2S28). Her fremgår den studerendes respekt for vejlederen, fordi hun ikke ønsker at afsløre, hvis der er noget grundlæggende hun har misforstået. I situationer hvor hun vurderer at der kan være risiko for det, vælger hun at tale med sine medstuderende. Hun siger at hun ikke ønsker at fremtræde som dum overfor vejleder, og det er muligt, at hun har i baghovedet, at hun senere skal til eksamen hos denne vejleder, selv om hun ikke siger det direkte. Vejlederen har altså en magtfuld position i hendes informationspraksis, og hun vælger derfor at undgå den sociale og eksplicite information, som vejleder kan bidrage med i forhold til hendes tvivlsspørgsmål. Dette gør hun, selv om hun risikerer at blive fejlinformet af sine medstuderende.

Fokus på brug af teori, omfattende informationssøgning og strukturering af opgaven fra vejledere og underviseres side, ansporer flere af disse studerende til at bruge meget energi på disse handlinger. I interviewene blev der fra flere af interviewpersonernes side gjort meget ud af at beskrive deres kendskab til forskellige kildetyper og deres anvendelighed, samt metoder til strukturering af opgaven, og de studerendes trang til at udfolde dette kan skyldes, at de er klar over at dette værdsættes i denne informationspraksis, og at de derfor ønsker at positionere sig i forhold til dette. Én af interviewpersonerne, I3, har vanskeligheder med netop disse dele af opgaven, og hun giver udtryk for en frustration (I2S12). Det kan skyldes, at hun har aflæst sin informationspraksis' fokus på disse elementer, og dermed er klar over vigtigheden. Hun føler et behov for at forklare sine vanskeligheder, og hun begrundet dem til dels med forskellige krav fra vejledere og undervisere, som hun finder vanskelige at fortolke og leve op til.

Underviseres og vejleders magtpositioner kommer også til udtryk i I4's beskrivelse af hans overvejelser i forhold til rette valg af publikationstype, som kilder i en opgave (I4S19). Her beskriver interviewpersonen nogle af de argumenter, han har hørt, for valg af bestemte publikationstyper, hvor han kalder konkrete anbefalinger for farlige. Dette tolker vi sådan, at han mener, at nogle studerende vil fortolke en sådan anbefaling fra en forelæser som en validering af en bestemt fremgangsmåde, og dette kan bringe dem i vanskeligheder, hvis det ikke er forelæser som skal foretage bedømmelsen af en konkret opgave. Dermed understreger han, hvordan han forstår vejleders autoritet i sin informationspraksis, og hvilke fremgangsmåder han betragter som konstituerede.

Samtidig demonstrerer han sin egen evne til at reflektere over egen og andres praksis, fordi han sætter spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige i, at en underviser anbefaler en konkret publikationstype. Han er i stand til at kortlægge, hvilke vejledere kontra undervisere han finder fornuftige at lytte til, qua hans tilstedeværelse i dette praksisfællesskab i flere år, og det muliggør en refleksion over sine vejlederes, underviseres og medstuderendes handlinger. Vejledere og undervisere er altså genstand for en vurdering og tildeling af autoritet, ud fra deres anbefalinger og handlinger i vejledning eller undervisning, og indgår i en aflæsning af informationslandskabet.

For di disse studerende er relativt langt i deres uddannelsesforløb, har de udviklet en intersubjektiv forståelse af, hvilke publikationstyper der er mest anvendelige, og man fornemmer at de føler sig i stand til at diskutere dette i deres informationspraksis. Disse studerende har opfattet at deres undervisere og vejledere har fremhævet, og dermed valideret, artikler, og de har derfor fokuseret på disse i forbindelse med opgaveskrivning (I2S21)(I3S27)(I4S26). Dog giver flere af dem udtryk for at også bøger er gode kilder, og dermed er de klar over at den intersubjektive forståelse, konstrueret i praksisfællesskabet, ikke er entydig (I3S20)(I4S29).

Feedback fra vejleder, i forbindelse med bedømmelse af opgaver, beskrives ikke overraskende som væsentlig. Den kan have forskellige former, så som kommentarer ved et forsvar til en eksamen, eller skriftlige kommentarer i forbindelse med bedømmelse af en opgave (I3S17)(I4S17). Interviewperson 2 kommer ind på, at hun har stor glæde af at kigge opgaver igennem, som er skriftligt kommenteret løbende igennem opgaven (I2S8). Dels har hun glæde af at underviser har kommenteret passager i opgaven, og dels får hun indblik i andres måde at formulere sig på, i og med at hendes opgaver er skrevet sammen med andre. Dermed har hun mulighed for at læse det informationslandskab opgaven ekspliciterer, hvor hendes undervisers kommentering af både hendes egne og hendes medstuderendes passager, hjælper hende til at udvikle hendes fremtidige praksis. Hun beskriver senere hvordan hendes bedømmelser er blevet bedre, i det fag hvor hun får skriftlig feedback på sine opgaver (I2S17).

Medstuderende

Medstuderende kan også besidde en autoritet i forhold til hinanden, men dette vil være med udgangspunkt i en validering fra en deltager med fuld deltagelse, som f.eks. en vejleder eller underviser. Hvis en studerende én gang eller især gentagne gange har fået gode karakterer, vil vedkommende sandsynligvis betragtes om en autoritet i relation til sine medstuderende. På samme måde er det sandsynligt, at en studerende som er god til at argumentere på en saglig måde, også vil have en vis autoritet i forhold til sine medstuderende.

Dette kommer til udtryk i følgende udtalelse fra Interviewperson 4; *"Jeg har selv været instruktør for to nye hold heroppe, som læser det samme som jeg, jeg kan mærke på dem at de vitterlig mangler det, jeg kan så sidde og give dem nogle fif, om man kan se på dem at de tager det virkelig til sig, og de synes det er meget mere effektivt at gøre det"* (I4S7). Her beskriver han hvordan nye studerende har svært ved at foretage informationssøgning, og han fortæller dem om citationssøgning, som en systematisk måde at søge på.

Her fungerer denne studerende som en deltager med autoritet i denne informationspraksis, hvor de nye studerende endnu ikke er socialiseret ind i praksisfællesskabet. Interviewpersonen fungerer som adgangsgiver til social information, i kraft af sin rolle som instruktør. De nye studerende fornemmer, at han har et en større situeret viden end de selv har, i kraft af hans beretning om søgemetoder, og råd om prioriteringer af tiden (I4S7), og dette validerer hans udtalelser.

Medstuderende støtter hinanden i opgaveskrivningsprocessen, hvor man, hvis man skriver flere sammen, kan hjælpe hinanden med at blive på det rette spor. Interviewperson 3 beskriver situati-

onen i det følgende; *"Jeg synes det er rigtig rart at du ikke sidder alene med det, især i den der opstartsfasen hvor man ikke rigtig ved hvor man skal tage det hen, så hvis man selv panikker lidt, så er der en der siger, "jamen så starter vi her", så man kan skiftes til at trække, hvis nogen har en dårlig dag, og ikke kan se sig ud igennem det"* (I3S2). Det at være flere om ansvaret, hjælper denne studerende til at bevare overblikket, og Interviewperson 2 supplerer med; *"... jeg har det rigtig godt med at skrive sammen med en, for så kan man få vendt tingene, i stedet for hvor man bare sidder med sig selv inde i hovedet, så kommer man tit bare til at køre i én retning"* (I2S6).

De studerende udveksler altså beretninger, eller tavs viden, når de samarbejder om deres fælles opgave, og hjælper dermed hinanden til at blive socialiseret ind i deres fælles informationspraksis. Fortællinger om fortolkninger af vejleders udtalelser, og forståelser af brug af teori og metode konstrueres studerende imellem, og hjælper den enkelte til at tage stilling og præstere.

Medstuderende, som man skriver sammen med, udgør også en sparringspartner, som har en mere situeret viden, end den andre medstuderende kan bidrage med. Når to eller flere studerende har arbejdet sammen i et forløb omkring en opgave, har de opnået en situeret viden, hvor udenforstående medstuderende har svært ved at bidrage med relevant information (I1S6). Man tester forståelser på hinanden, som eksemplificeret i det følgende; *"... til den der PR opgave som jeg skrev sammen med min makker, der var det [...] når vi satte os ned, og vi læste dem igennem [kampagnerne] prøvede at spørge hinanden, "hvilken orientering tror du der er her"*" (I1S6).

Ved at diskutere forståelser af accepteret praksis, så som korrekt brug af teori, konstrueres en intersubjektiv forståelse af samme. Dermed kan de studerende hjælpe hinanden til opnå en god bedømmelse, og dermed med at blive socialiseret dybere ind i praksisfællesskabet.

Dermed foregår der blandt de studerende også en kortlægning af informationslandskabet, i forhold til deres medstuderende. Selv om disse ikke kan have samme deltagelsesgrad som en vejleder, vil en medstuderendes emnevalg, og evne til at argumentere for egne handlinger, fungere som indikatorer på vedkommendes relevans som informationskilde. Det er sandsynligt at en vurdering af eget ambitionsniveau, overfor en medstuderendes, også indgår, når en medstuderende vurderes som informationskilde.

Ikke kun medstuderende på samme hold eller årgang benyttes som sparringspartnere, men også studerende fra årgangen over, tages med på råd; *"Jeg kender et par stykker der har gået på semestret over, og så lige har vendt det med dem, om de ved noget de vil tilføje"* (I2S8). Råd fra studerende som har været under uddannelse i længere tid, trækkes naturligt ind, som nogle der kan bidrage positivt. Det er altså ikke kun medstuderende fra samme hold og årgang, som indgår i denne studerendes informationslandskab, men også studerende som har indgået i samme informationspraksis i længere tid.

Private netværk

Der gives ikke udtryk for at andre netværk spiller en rolle i forhold til disse interviewpersoners indhentning af viden i forhold til arbejdet med en akademisk opgave. En enkelt studerende, I2, udtrykker, at hun er blevet opmærksom på brugen af metodeafsnit, fordi hun har hjulpet nogle sygeplejeveninder med deres opgaver (I2S9). Dette perspektiverer hendes egen informationspraksis, men hun giver ikke udtryk for at det forfiner hendes arbejde med en akademisk opgave. Hun udtrykker blot et ønske om at samme krav fandtes på BaMMC uddannelsen, i det hun mener at dette kunne lette arbejdet med at skabe en rød tråd mellem metode- og teorivalg.

Information som en kropslig oplevelse

I det følgende vil vi eksemplificere med de fire interviewpersoners oplevelse og brug af disse informationskilder.

Kropslig information kan observeres og læres i den sociale kontekst ved iagttagelse af handlinger i informationspraksis. Her kan et samarbejde mellem to eller flere studerende om en opgave give anledning til en del kropslig læring. F.eks. beskriver I1 (I1S3), hvordan hun og hendes medstuderende læser den fundne information sammen, og også strukturerer den, i forhold til den opgave de er i gang med. Denne proces afføder nogle konkrete produkter, som resultat af den proces de har været igennem – I1 nævner et statistisk outline.

På samme måde kan en opgave skrevet af studerende på samme uddannelse fungere som objekter i informationspraksis, som giver anledning til læring hos andre studerende (I326). En opgaves struktur, brug af teori og kildevalg tolker vi som handlinger i denne informationspraksis, som kan iagttages af andre studerende. Dog foretrækkes opgaver, hvor bedømmelsen er kendt, da dette giver medstuderende mulighed for at validere den i forhold til deres informationspraksis.

Interviewperson 1 beskriver en vejledningssituation, hvor en vejleder har formidlet pointen om metakommunikation; *"Det var egentlig en vejleder der blev ved med at tude os ørerne fulde af metakommunikation, metakommunikation, og jeg må indrømme, jeg kunne overhovedet ikke lide ham, hvorfor ved jeg ikke, kemien passede bare ikke, men da han fik os til at... lyt nu lige, prøv nu lige at give det en chance, det har været helt fantastisk, jeg synes det har højnet mine opgaver fremadrettet"* (I1S13). Selv om informationen om metakommunikation er formidlet via en social oplevelse, har den også elementer af kropslig information. Vejlederen har måske forklaret, og illustreret det sagte ved at skrive eller "diktere" noget, som den studerende kan bruge som udgangspunkt. Den studerende kalder senere metakommunikation for en skrivestrategi, og dermed mener vi, at den kan fortolkes som en strukturerende handling i denne informationspraksis.

Et af tidspunkterne hvor alle interviewpersonerne giver udtryk for kropslig, eller tavs viden, er, når de formulerer sig om de akademiske krav til en opgave (I1I2I3I4S9). De kan alle komme med rimelig udførlige eksempler på de akademiske krav. Fordi de har udarbejdet flere opgaver igennem deres studieår, er det ikke fremmed for dem at forholde sig til disse krav, og dermed er der sket en

socialisering og inkorporering af en praktisk viden, som gør dem i stand til at svare på spørgsmålet. Øvelse åbner op for den automatiserede respons, og giver også denne type viden karakter af kropslig information.

Udleverede informationer fra databasen Eurostat i forbindelse med en eksamen, har fungeret som en inspiration, og validering af denne database til informationssøgning, fortæller I2 (I2S30). Handlingen at udlevere information fra Eurostat afstedkommer informationssøgning i databasen senere.

Flere af interviewpersonerne nævner, at bibliotekaren har hjulpet dem i forbindelse med informationssøgningen, ved at illustrere forskellige søgeteknikker og søgeord (I1S25)(I4S7). Et kursus i citationssøgning, eller en vejledning ved en bibliotekar, hvor metoder til systematisk søgning demonstreres, er også handlinger i denne informationspraksis. Bibliotekaren betragtes som en deltager i denne informationspraksis, hvis handlinger kan hjælpe de studerende på rette vej vedrørende deres informationssøgning.

I det følgende analyserer vi eksempler på alignment og satisficing på uddannelsen BaMMC, efterfulgt af en opsamling af analysen af informationspraksis på denne uddannelse.

Alignment

Som illustreret ved gennemgang af BaMMC/ASB studerendes studiepraksis i del 1, forekommer der eksempler på mangel på alignment mellem læringsmål, undervisning og bedømmelse. F.eks. udtrykker Interviewperson 4 nogle overvejelser, som vi mener, eksemplificerer manglende alignment (S10S9S15). Selv om denne studerende har en høj motivation, og klarer sig godt til sine eksaminer, påpeger han at det er vanskeligt at finde information om kravene til brug af metode, og at metodeundervisningen heller ikke levede op til det forventede. Dette afstedkommer en usikkerhed i forhold til den kommende bacheloropgave, fordi han frygter, at den manglende røde tråd i undervisningen, kan have en effekt på hans evne til at præstere. Dette bakkes op af I2 (I2S7S9). Hun kommenterer også, at der burde stilles krav om metodeafsnit i opgaverne, fordi dette ville skabe en rød tråd mellem metode- og teorivalg. Hun mener at kravet om sammenhæng mellem disse dele i opgaven er vanskeligere at efterleve uden dette (I2S9).

Dette tyder på, at hun har haft vanskeligheder med at samstemme hendes metode- og teorivalg med hinanden i hendes tidligere opgaver, og hun føler ikke, at disse vanskeligheder bliver imødekommet på uddannelsen i form af relevant undervisning, eller indholdsmæssige, tekstuelle krav, som et metodeafsnit i deres skriftlige opgaver. Dette må betegnes som mangel på alignment.

Dette tolker vi sådan, at studerende som har problemer med at indhente tilstrækkelig information om brug af metode via metodeundervisning, eller via de sanktionerede tekstuelle kilder, kan have en tendens til at søge mod sociale kilder, så som vejleder, som udgør en større autoritet end underviser.

De to andre interviewpersoner, I1 og I3, udtrykker ikke frustration i forhold til mangel på align-

ment. De giver udtryk for at have fået god information fra undervisere og vejledere (I1S15)(I3S15), og begge giver indtryk af at have en høj motivation i forhold til deres opgaver.

Satisficing

Også satisficing var der flere eksempler på blandt interviewpersonerne fra ASB. Interviewperson 3 beskriver i det følgende nogle af de faktorer der kan have indflydelse på hendes prioritering af sin indsats; *"...i løbet af skoleåret hvor man får mange småopgaver der er det lidt nemmere at springe over hvor gærder er lidt lavere, og lave en knap så grundig søgning... og så bare finde nogle artikler, som man fornemmer, har et passende perspektiv. Det er min egen logik der siger mig at man behøver ikke lægge 100 % i løbet af skoleåret"* (I3S30). Her beskriver hun sit eget rationale i forhold til hvad der gør en forskel, når hun vurderer den nødvendige indsats i forhold til en opgave. Opgavens vigtighed set i forhold til andre opgaver er afgørende, i forhold til hendes vurdering af hvor meget tid hun kan bruge på den.

Hun beskriver ikke præcis, om hun foretager informationssøgning ud fra akademiske artikeldatabaser, til de mindre opgaver, eller om hun f.eks. inspireres af andre studerendes opgaver, som hun tidligere har været inde på (I3S26). Hvis sidstnævnte er tilfældet, tyder det på, at hun benytter social og kropslig information via den sanktionering opgaven har været genstand for, samt de relevante kilder den ekspliciterer, som beskrevet i Del 2.

Interviewperson 2 udtrykker sig her om egen indsats i forbindelse med informationssøgning; *"Jeg har taget udgangspunkt i bøger som vi har haft på det semester, og så har vejleder givet nogle fif til nogle artikler, som var gode at bruge, det har mest været vejlederen, jeg har ikke selv været ude at søge det helt store, fordi, som sagt, det er lidt uoverskueligt. Og vi har ikke altid haft helt vildt lang tid til det, så er det lidt en prioritering, om man bare skal tage det, man vidste var godt nok, det man havde, og så koncentrere sig om det, i stedet for at bruge en masse tid på at søge en masse artikler, som måske forkortede den tid man havde at skrive i..."* (I2S2). Her udtrykker den studerende, at hun bevidst begrænser sin indsats i forhold til informationssøgning, og vælger i stedet at indhente sin information via en social og kropslig informationskilde, som vejleder udgør.

Opsamling på informationspraksis på BaMMc/ASB

Regler og opgavekriterier kun nævnes i et begrænset omfang. Den ene studerende som nævner dem, fremhæver det i forhold til situationer, hvor han ikke kan få adgang til vejledning. Vejleders fortolkning af regler har umiddelbart størst værdi i denne informationspraksis. Metodelitteratur bliver slet ikke nævnt i forbindelse med disse interview. Derimod omtales brugen af teori og teoretikere meget, hvor vigtigheden af et godt og omfattende fundament i forhold kildemateriale fremhæves som væsentlig. Særligt brugen af artikler nævnes af disse studerende, i forhold til bøger, som værdifulde. Egne og andre studerendes opgaver benyttes som inspiration til fremtidige opgaver, i kraft af deres validering fra vejleders side.

Vejleder er autoriteten i denne informationspraksis. Dette har betydning i forhold til de studerendes brug af vejleder, hvor uformelle kilder, så som medstuderende, i nogle situationer foretrækkes. Dermed sker det, at den studerende ikke får adgang til den eksplicite, situerede informationskilde som vejleder udgør. Fokus på omfattende informationssøgning, brug af teori og strukturering af opgaven beskrives som værdsat af vejleder, og er dermed konstituerede handlinger i denne informationspraksis. Både vejleder og medstuderende er genstand for en kortlægning i den enkelte studerende informationslandskab. Medstuderendes autoritet valideres gennem deres bedømmelser, samt evne til argumentation. Medstuderende fungerer som støtte og sparringspartnere i forbindelse med opgaveskrivning, og studerende som skriver sammen, opnår en situeret viden som andre studerende ikke kan bidrage med. Andre netværk hjælper med en til at perspektivere egen informationspraksis.

I forhold til de kropslige informationskilder vil vi fremhæve, at de studerende i flere tilfælde søger information, læser og strukturerer opgaven sammen. Dette kan give anledning til en del kropslig information, via iagttagelse af hinandens handlinger. Også medstuderendes opgaver, som objekter i denne informationspraksis, bidrager til aflæsning af information, særlig når bedømmelsen er kendt. På samme måde beskrives en databases nævnelse i undervisningen som en konstitueret handling, som kan observeres, og dermed gøres til genstand for kropslig information. Fordi de studerende har forholdt sig til de akademiske krav gennem en flerårig praksis, forekommer de studerendes beskrivelse af dem som inkorporerede og automatiserede. Bibliotekaren bidrager med kropslig information, i kraft af sin demonstration af databaser og søgeteknikker.

I forhold til eksemplerne på manglende alignment kan disse tolkes i retning af, at de pågældende studerende søger i retning af den sociale og kropslige information, som kan indhentes hos vejleder og medstuderende, da de oplever at tekstuel viden, så som regler og opgavekriterier, ikke altid er klare og entydige, eller måske ikke nuancerede nok. På samme måde bliver undervisningen i akademisk metode heller ikke vurderet som tilstrækkelig, forstået som entydig nok, og forekommende i for ringe omfang. Dette kan også give anledning til et valg af den sociale information. Økonomisering af indsatsen i forhold til informationssøgning kan også resultere i, at de studerende i højere grad benytter sociale og kropslige kilder til informationssøgning, så som råd fra vejleder.

Informationspraksis på Sygeplejerskeuddannelsen i Århus - SIA

I dette afsnit vil vi fortsætte analysen med interviewresultater fra SIA, og således afdække deres brug af tekstuelle, social og kropslige informationskilder, samt analysere alignment og satisficing's betydning for informationspraksis på SIA.

Information som en tekstbaseret oplevelse

Vi vil herunder eksemplificere med de fire interviewpersoners oplevelse og brug tekstuelle informationskilder.

Regler/opgavekriterier

Opgavekriterier tillægges meget høj autoritet blandt interviewpersonerne. Autoriteten er manifesteret af undervisernes tilbagevendende henvisning til disse, i forbindelse med de skemalagte introduktioner til opgaver (Se f.eks. I8S3&S16)

I5;I7;I8 bruger kriterierne som retningslinier for indholdselementer i opgaven. De henviser til disse som "skabeloner" over opgavens struktur, og sikrer sig ved at støtte sig hertil, at formelle indholdskrav efterkommes. Indholdselementer som ikke nævnes specifikt i kriterierne, prioriteres ikke af de studerendes. Se f.eks.: *"Hvis det nu havde været et krav i opgaverne, at der skulle være et element af litteratursøgning, og vi skulle have nogle artikler med. Så var man ligesom tvunget til at sætte sig ned og bruge det"* (I8S31). Kravene er altså styrende for deres adfærd.

Kriterierne opleves som det centrale udgangspunkt for opgaven, og hvis disse giver anledning til tvivlsspørgsmål, går man videre til de sociale kilder, se f.eks.: *"Vi var i tvivl om vi skulle perspektivere på vores sidste opgave. Så der gik vi til vores vejleder, for der stod ikke noget om det kriterierne. Og igen så er det et rimeligt sikkert sted at gå tilbage. Fordi her står lige præcis hvad den [opgaven] skal indeholde"* (I8S12). Også I7 understøtter betydningen af klare opgavekriterier: *"meget frustration i gruppen, hvis vi er uklare på hvad det er vi skal og hvad der er det rigtige at gøre"* (I7S4).

Vi ser at I6 skiller sig ud, ved ikke at henvise til kriterierne i samme omfang som de øvrige interviewpersoner. Hun er ny i praksisfælleskabet – overflyttet til modul 5, og måske ikke i samme omfang bekendt med kriteriernes status i dette nye informationslandskab. Som vi har set i del 1, støtter hun sig i højere grad til metodelitteratur, i forhold til den akademiske opgaves krav.

Tekstuelle kilder udgør et sikkerhedsnet for studerendes deltagelse i praksisfælleskabet: *"en oversigt. .. over hvad de [artikeldatabaser] indeholder...så man kan se... hvis jeg skal ind og finde noget om det, så skal jeg gå derind"* (I6S9). En oversigt over databaser opleves at kunne validere navngivne databaser og dermed kvalificere databasevalg.

Metodelitteratur

I5&I6 nævner metodelitteratur som informationskilder til deres akademiske opgave, se f.eks.: *"sidst ...brugte vi rigtig meget alt det materiale vi havde fra undervisningen og pensum til at udfærdige en interviewguide..."* (I5S3). De nævner konkrete titler på metodebøger fra pensum. I6 støtter sig kraftigt til metodelitteratur og bruger "Den gode opgave" som retningslinier for skrive-

processen. Hun er den eneste der nævner denne metodebog, som derfor må tolkes at have en højre status i informationspraksis på sygeplejerskeuddannelsen i Silkeborg, end det er tilfældet på SIA.

De to andre henviser ikke eksplicit til brug af metodelitteratur, omend de også omtaler metodeundervisningen og kendskab til kvalitative og kvantitative metoder, som central viden i forhold til den akademiske opgave.

Til forskel fra studerende på ASB, er de studerende på SIA mere eksplicitte omkring brug af metodelitteratur.

Teori/teoretikere

Som vi så i analysens første del, henviser interviewpersonerne på SIA til brug af teori og teoretikere, som vigtige informationskilder i den akademiske opgaveproces. Brugen af teori i forhold til den akademiske opgave understreger, at informationslandskabet opleves som et akademisk informationslandskab. På denne måde ligner uddannelsen på SIA og ASB hinanden.

På SIA prioriteres anvendelse af litteratur der er sanktioneret via pensumlister og læseplaner, men de opsøger også litteratur der ligger udenfor pensum, gennem eksempelvis databasesøgning:

”vi så har fundet hvad hun ellers har skrevet eller noget mere uddybende om hendes teori” (I7S20).

Se også f.eks. (I6S3). De benytter referencesøgning på baggrund af kendt litteratur.

Svage informationssøgefærdigheder synes at udgøre en barriere for kontakt med ny videnskabelig litteratur for interviewpersonerne. De finder det generelt vanskeligt at bruge de videnskabelige artikeldatabaser, og forsøger i et vist omfang at undgå interaktion med disse, til fordel for anvendelse af pensum, eller søgning i danske bibliotekskataloger og Bibliotek.dk.

For I6&I7, udgør sproget engelsk i sig selv en barriere, for at benytte videnskabelige artikler.

Egne og andres opgaver

På SIA er der ikke adgang til opgaver på biblioteket, som man har tradition for det på andre uddannelser. Interviewpersonerne indikerer ikke relationer til studerende længere fremme i studiet, hvilket kan forklare at de ikke giver udtryk for anvendelse af medstuderendes opgaver.

I6 giver som den eneste udtryk for at kunne finde information omkring opgaveskrivning, ved at se på og læse andres opgaver. Hun oplever at blive inspireret og udfordret i forhold til alternative måder at stille opgaver op på, ved at kigge i sin brors ingenør opgaver (S16), og *”vi har også læst nogle kandidatspecialer, for at se hvordan de har lavet det, og hvordan de har stillet det op i det hele taget” (S20)*. Interviewpersonen oplever at kunne iagttage den akademiske genre i universiteternes kandidatspecialer, som hun vurderer som valide tekstuelle informationskilder, i forhold til at lære at fremstille en akademisk tekst. Hendes afvigende tilgang kan atter tolkes som betinget af informationspraksis fra Silkeborg, men den kan også være udtryk for at hun kommer fra en familie, hvor man støtter hinanden i at udforme akademiske tekster. Således giver I6 udtryk for at have haft glæde af sin fars støtte i forhold til skriftligt formulering.

At kigge i disse tekstuelle kilder er observation af akademisk praksis, hvorfor eksemplet kan være lige så relevant under gennemgangen af de kropslige informationskilder.

Egne tidligere opgaver bruges af to interviewpersoner (I6&I7), som informationskilder til udformningen af den akademiske opgave. Det er særligt vejleders feedback på opgaverne de fremhæver som anvendelig, fordi den kan have karakter af anvisninger/retningslinier for den akademiske opgave. Vejleders feedback opfatter vi med udgangspunkt i Lloyds som en social information, hvorfor den behandles under afsnittet om sociale informationskilder.

Information som en social oplevelse

I dette afsnit vil vi analysere informationspraksis på SIA i forhold til anvendelsen af sociale informationskilder. Afsnittet er opdelt i tre afsnit omkring hver af de persongrupper der hentes information fra.

Underviser/Vejleder

De studerendes adfærd og holdninger er påvirket af nogle kulturelle normer, som opleves i konteksten Sygeplejerskeuddannelsen i Århus. Disse normer kan udgøre nogle barrierer for at anvende autoriteterne som sociale informationskilder.

Der skelnes ikke mellem rollerne undervisere og vejledere, da de studerende ikke giver udtryk for en sådan skelnen.

Magt og autoritet

Magtforholdet mellem studerende og vejleder kan give sig udtryk i, at vejlederen kan give studerende adgang til større eller mindre mængde information. Således oplever I6, at underviseren be-redvilligt leverer syv navne på teoretikere indenfor et bestemt emneormråde (I6S20), og modsat oplever I8 at en vejleder forholdt sig tavs og tilbageholdende i forhold til at give/dele information (I8S14).

Rollen som bedømmer, og herunder magten til at afgøre opgavens beståelse, giver vejledere en meget høj autoritet hos de studerende. Deres "ord bliver lov", vi har set at et metodeafsnittet kan få præcis den længde og teoretiske tyngde, som vejleder ønsker.

Adgangen til de erfarne praktiskere kan være begrænset. Således udtrykker I7:

"der er jo også begrænset adgang til vejledere. Altså vi kan vist kun benytte os af fire timer" (I7S6)

Studerende oplever at skulle prioritere hvilke temaer vejledningen skal bruges til, og andre levnes nødvendigvis mindre opmærksomhed.

Vi ser, at de studerende bruger de faglige autoriteter i form af vejleder, underviser og bibliotekar, til forskellige typer af spørgsmål. Bibliotekaren kan man spørge om søgning. Vejleder og underviseren kan man kun spørge herom, hvis lektionen er sat af til fremlæggelse af søgeproces, eller søgeworkshop, f.eks: *"Vi er ikke gået til så mange lærere. Men det er jo også fordi når man har timer, så har man jo om noget bestemt, og bagefter går man jo ikke ned og banker på, og siger "vil du ikke lige komme og hjælpe mig". Det gør man ikke, det vil man ikke være bekendt" (I6S26)*

Lloyds ambulanceførere oplever social information gennem kritik/vurdering af egen og andre novicers opgaveudførelse (Lloyd 2009 s. 402) . På SIA praktiseres "efter-vejledning", hvor vejleder

giver skriftlig og mundtlig feedback på opgaven. Studerende gør noter, og tager disse frem i forbindelse med næste opgave, og de oplever at det sætter dem i stand til at skrive en bedre opgave, f.eks:

"jeg har brugt de skriftlige tilbagemeldinger rigtig meget, og rettet op efter dem. Jeg har samlet fra alle opgaverne i en bunke, for ligesom at se hvad var det jeg gjorde godt, og hvad er det jeg gjorde skidt, og så bruge det. Hver gang jeg har skrevet en opgave er den blevet bedre, så det giver rigtig meget" (I7S17) se også I6S17.

I5 oplever ikke at feedback på opgaverne, i særligt omfang er overførbart til senere opgaver. Dette kan skyldes at hun ikke har fået den samme type feedback, eller at hun ikke formår at overføre denne feedback. Det er også muligt, at hun ikke har deltaget i selve "feedback-vejledningen", og dermed fået de optimale vilkår for at anvende den skriftlige feedback.

De studerende lytter til vejlederens fortolkning af opgavekriterierne og til deres eksempler, med henblik på at indrette opgaven efter vejleders forventninger:

"det er den vejleder man skal op til ved eksamen. Det er dem der skal læse opgaven, så man skal gøre det på den måde de vil have det. Altså, det retter man sig jo ind efter...ved at møde op til de vejledningstimer der er, og snakke med dem, og høre..."Hvordan vil du have at vi laver dette her teknisk set? Skal vi skrive det op sådan og sådan eller hvordan?" Og så prøver de at komme med et eksempel på hvordan man måske kunne gøre det" (I6S6) se også I8S6.

Tavs viden

Vi ser eksempler på, at de studerende må uddrage information af den tavse viden, der er en implicit del af underviser/vejleders budskab (det der siges "mellem linierne"):

"det er det der med at afkode, fordi vejlederen kan jo ikke altid sige "Jamen det der er rigtigt eller forkert", men man prøver at finde ud af, hvad synes hun er godt" (I7S31).

Det er af afgørende betydning for studerende, at de evner at afkode vejleders forventninger gennem tavs viden, idet at vejleder netop ikke må sige direkte hvad der er rigtigt og forkert, da der skal være stof til en efterfølgende bedømmelse. Se også I8S23, I6S22 og I5S15.

To interviewpersoner giver udtryk for, at undervisernes litteraturlister øger deres opmærksomhed på centrale fagtidsskrifter:

"nogle af sygeplejelærerne..., når de har lavet dias – så er der litteraturliste til sidst... Så kan man sidde og kigge sådan lidt "OK, hvor har de fundet det henne?" Og der kan man godt få nogle ideer nogle gange" (I6S28). Se også I5S3. Litteraturlister kan være udtryk for tavs viden, ved at formidle den erfarne praktikers brug af litteratur.

Et andet eksempel på tavs viden, er den intersubjektive forståelse for kontekstens informationspraksis, som der kan redegøres for:

"Man søger meget mere på nettet i det hele taget, både på databaser og de foreninger og hjemmesider som man lærer at kende under uddannelsen, som underviserne bruger rigtig meget, det lægger vi jo også mærke til, hvad det er for nogle de henviser til i undervisningen osv"(I5S27).

Undervisningen og dermed de erfarne praktikeres informationspraksis, indkorporeres hos studerende over tid.

Nogle studerende lykkes ikke med at hente den nødvendige information i forhold til opgavens fuldførelse, fra underviser/vejleder:

"Det er igen forskelligt ... hvor meget man er informeret om det man skal fra underviserne. Fordi hvis vi ikke har været det, så bliver der meget frustration i gruppen - hvis vi er uklare på hvad det er vi skal, og hvad der er det rigtige at gøre" (I7S4).

Eksemplet illustrerer, at den studerende føler sig meget afhængig af klarhed om underviser/vejleders forventninger. Det er ikke nok at have de tekstuelle informationskilder i form af opgavekriterier.

Bibliotekar

Hos bibliotekaren oplever de studerende at kunne hente den nødvendige information i forhold til informationssøgning, se eksempelvis I7S20 og I6S26. Bibliotekaren er en autoritet i forhold til informationssøgning, og opleves både som en kilde til social og kropslig information.

Undervisning kan være en informationskilde til både social og kropslig information. Der hvor undervisningen er færdighedsbaseret, med vægt på visuel gennemgang, kategoriserer vi den som en overvejende kropslig informationskilde, og der hvor underviseren fortæller om emnet og deler sin viden i ord, katagoriserer vi undervisning som en social informationskilde.

"det hjælper også at have undervisning heroppe med bibliotekaren, som ligesom kan hjælpe med hvordan vi gør det rent teknisk" (I5S25).

Medstuderende

Studerende forfiner deres informationspraksis i takt med inddragelse i praksisfællesskabet. De oplever at kunne bedømme hvordan andre studerende kan bidrage eller ikke bidrage til deres informationsbehov.

Qua organiseringen af samarbejdet blandt studerende på SIA, skelnes i dette afsnit mellem medstuderende, som er en del af deres studiegruppe, og studerende udenfor gruppen.

Studiegruppen

Studiegruppen udgør, som vi har set i afhandlingens tidligere afsnit, et videndelingsfællesskab. Gruppernes størrelse betyder, at en stor mængde social information kan hentes internt blandt gruppens medlemmer, hvor man kan udnytte hinandens kompetencer:

"Som regel når man er sådan en stor gruppe, kan man finde ud af at få det løst" (I8S6), se også I6S4 og I7S4.

På trods af meningsforskelle, og måske netop på baggrund heraf, udgør gruppen et bredt vidensfelt, som gennem argumentation kan påvirke de handlemåder, som gruppen vælger.

Medlemmerne af studiegruppen lærer af hinandens arbejdsmetoder:

"Og det har jeg også godt kunnet mærke i opgaveprocessen, at de er ikke så glade for at bruge "Den gode opgave". Vi er to fra Silkeborg i studiegruppen... Og der har vi så benyttet os af den, og

det er de også blevet glade for, de andre.” (I6S4). På trods af metodebogens diffuse autoritet på SIA, betyder medstuderendes positive erfaringer hermed, at de erfarne tillægges autoritet i studiegruppen, som vælger at støtte sig op ad disse positive erfaringer. Således er dette et eksempel på sociale informationskilders autoritet i informationspraksissen. Erfarne medstuderende kan altså også være med til at sanktionere tekstuelle informationskilder, såvel som arbejdsmetoder.

Andre studerende på SIA

Interviewpersonerne udveksler information med studerende udenfor studiegruppen, om bl.a. hvor meget enkelte dele i opgaven bør fylde. De erfarer herved, at vejlederne stiller meget forskellige krav. Denne viden medvirker til en intersubjektiv forståelse af, at for at gebærde sig i denne kontekst, må man tilpasse sig dette vilkår:

”Nu havde jeg jo lige præcis den videnskabsteoretiske underviser som vejleder! Så hun vægtede det meget ... Men som jeg hørte det, så var det faktisk meget forskelligt hvordan grupperne havde lagt vægt på det. Vi havde skrevet et metodeafsnit det fyldt 5-6 sider...og andre havde skrevet tre sider...det er forskelligt hvor meget det er blevet vægtet til den mundtlige eksamen... Det er jo afhængigt af opgaven og vejlederen” (I7S15).

Information om vejlederes facon er værdifuld for de studerende, og I8 deler sin situerede viden med medstuderende, i håb om at de ikke misforstår kommunikationen fra denne vejleder:

”Vi havde en vejleder der kunne være lidt dramatisk på skrift og på mails, hvor vi tænkte shit – skal vi starte helt forfra nu? På den måde sagde vi også til den anden gruppe som også havde hende, at I skal lige være opmærksomme på, at det betyder altså ikke altid, at det er helt ad helvede til”. (I8S6).

I5 giver også udtryk for, at medstuderende kan støtte hinanden i, at agere i den akademiske kontekst:

”Vi bruger jo også hinanden som klassekammerater vil jeg sige, hvis der er nogle spørgsmål vi sådan har svært ved. Eller hvis der er nogle ting hvor vi tænker: Hvad skal vi her? For det er jo første gang for os alle sammen, at vi skal lave sådan noget. Så da har vi brugt hinanden sådan, til at høre: Hvordan er det at I griber det her an?” (I5S10). Vi tolker at udsagnet er udtryk for at I5 tester sine egne antagelser og tolkninger op imod medstuderende.

I6&I7 oplever ikke, at medstuderendes forståelser/rådgivning kan bidrage til deres egne opgaver:

”Man er nødt til at have lidt skyklapper på, når man snakker med de andre ikke. Man skal ikke lytte for meget efter det” (I6S6). I7 oplever at man bliver forvirret af andre gruppes råd, og at det ikke har ført til brugbar information at tale med den andre fra klassen (I7S6).

Eksemplerne illustrerer, at flere studerende over tid har erfaret, at studerende udenfor gruppen ikke er gode informationskilder i forhold til den akademiske opgave.

Private netværk

På SIA ser vi eksempler på, at interviewpersonerne bruger deres sociale netværk udenfor Sygeplejerskeuddannelsen i deres informationspraksis:

"Nogle gange bruger vi også vores forældre, nogle gange kan man godt bruge nogle udefra og se hvordan de forstår den (problemformuleringen), og jeg kunne også godt finde på at spørge hende jeg bor med, og få nogle andre øjne på det. Det tror jeg er sundt og godt og gøre." (I6S8)

Udsagnet indikerer, at sociale kontaktflader udenfor konteksten (Sygeplejerskeuddannelse) anvendes af nogle af interviewpersonerne. Med støtte fra netværket kan de studerende få sparring på problemformuleringen, og få afstemt om personer udenfor konteksten kan forstå og interessere sig, for den problemstilling som er under udarbejdelse.

"Jeg kan godt finde på at tale med min søster om det – hun er fysioterapeut. Så det kan være sådan noget som opgavestrukturen eller hvordan de gjorde. Men det skal være meget specifikke spørgsmål tror jeg, for at jeg går til hende". (I5S14)

Her gives eksempel på en social informationskilde, som er eksamineret professionsbachelor indenfor sundhedsområdet, og derfor opleves som en autoritet qua sin erfaring med akademisk opgaveskrivning. Gennem hendes erfaring kan interviewpersonen få procedur inspirations til håndtering af skriveprocessen, og til den akademiske opbygning af indholdet. I5 giver udtryk for at det er specifikke spørgsmål hun kan anvende denne informationskilde til; dette vidner om hendes forståelse for sygeplejefaget og den institutionelle konteksts særlige præferencer.

Information som en kropslig oplevelse

Observation af personer eller objekter, der demonstrerer eller udfører en handling, er ifølge Lloyd en kropslig informationsoplevelse, ligesom egen praktisk udførelse af handlinger. Kropslig information lagres i kroppen og gentagen øvelse, giver anledning til en automatisering af færdigheder. Færdighedsbaseret undervisning kan således være en kilde til kropslig information.

Interviewpersoner 7 giver udtryk for, at gruppen arbejder sig ind på emnet, gennem brug af mindmap teknik: *"Vi har brugt tavlen i grupperum, skrevet stikord, nøgleord, begreber og sat streger/pile "* (I7S8). Observation af andre, samt egen øvelse i brug af mindmap teknik til emneafgrænsning, ser ud til at være en kropslig procedur praksis som gruppen har udviklet, på baggrund af gentagen øvelse.

Observation af erfarnes praksisudførelse, udgør en central informationskilde:

"Så man kan se hvad en fagperson der har styr på litteratursøgning ville gøre, så kan man se hvordan man kan gebærde sig, og hvilke sider man kan søge på" (I6S31). På baggrund af iagttagelse af eksperten, informeres novicen om, hvilke handlinger der foretages og hvilke værktøjer der med fordel kan anvendes. Se også I8S28 om underviserens demonstration af praksis for lokalisering af e-tidsskrifter.

Gennem øvelse bliver handlinger mere automatiske – "learning by doing":

" det var lidt uoverskueligt i starten, at lære hvordan man lige griber det her, så synes jeg at vi efterhånden har fået øvet os så mange gange, at man har vænnet sig til det. Man ved lidt bedre hvordan man skal gribe det an.... Jeg tror man har mere mod på det nu, fordi man har prøvet det

så mange gange" (I5S30). Se også I7S10 som siger, at jo mere man arbejder med opgaveskrivning, jo bedre bliver man til det.

Med hensyn til informationssøgning oplever to studerende, at deres søgefærdigheder er svage, fordi der ikke har været tilstrækkelig træning heraf i undervisningen: "at man får prøvet det af nogle gange, i stedet for at man bare er til den der undervisning med litteratursøgning og "check" - man får prøvet det af, men så går der et halvt år hvor man ikke bruger det, og hvad så? Så kan man ikke huske noget som helst af det, for der er også så meget andet" (I8S31). Se også I7S26.

I7 efterlyser mere selvstændigt arbejde, med henblik på at opnå en stærkere identitet/sikkerhed i udførelsen af arbejdet:

" det ville være rart at lave noget mere selvstændigt, også for at man selv føler "Kan jeg det her? Hvor god er jeg til det her – selv?" (I7S4). Gruppearbejdet kan således resultere i, at individet ikke får lært at håndtere opgaven selvstændigt. Hun bruger også formuleringen "at have gjort tingene selv", som en forudsætning for at kunne agere selvstændigt i praksisudførelsen.

I det følgende analyserer vi eksempler på alignment og satisficing på SIA, efterfulgt af en opsamling af analysen af informationspraksis på samme.

Alignment

Alignment er som beskrevet i teori afsnittet, et spørgsmål om hvorvidt der er sammenhæng mellem læringsmål, undervisning og bedømmelse. Ifølge Biggs orienteres studerende mod det de bliver vurderet på. Hvis en studieaktivitet/et fag ikke munder ud i en bedømmelse, tillægges det ikke stor betydning hos de studerende, og deres indsats bliver på virker heraf.

Den skitserede studiepraksis (i afhandlingens del 1) indikerer, at interviewpersonerne på SIA oplever eksempler på manglende alignment.

En studerende finder arbejdet med opgaven er meningsløst, når denne ikke indgår i bedømmelsen:

"Jeg kan ikke forstå at vi skal bruge så lang tid på at skrive en opgave, og så siger de jo, at til eksamen, at opgaven den bliver ikke medregnet i bedømmelsen – at der er det kun det mundtlige. Og vi har nærmest fået samme karakter i hele gruppen. Hvordan kan vi have præsteret så ens? Vi har jo talt en del sammen, og ved godt hvem der har styr på det og hvem der ikke har. Så kan man sidde og undre sig lidt" (I8S18). Hun oplever ikke at bedømmelsen afspejler de forskelle der er imellem gruppemedlemmernes forudsætninger, og vi tolker at dette har en negativ indflydelse på hendes motivation, for at sætte sig godt ind i stoffet.

I forhold til informationssøgning så vi, i afhandlingens del 1, nogle indikationer på manglende alignment. Således oplevede interviewpersoner, at praksisfællesskabets (undervisning/vejledning) udtrykker krav om informationssøgning og brug af supplerende litteratur, som ikke fremgår eksplícit af de tekstuelle informationskilder (opgavekriterierne). I5 giver udtryk for tvivl om, hvorvidt databasesøgning er et krav i forhold til deres opgaver. Hun har ikke kunnet finde svar i opgavekri-

terierne, men oplever at underviserne/vejlederne vægter søgefærdigheder (S23). Hun har altså ikke sin viden om praksisfællesskabet forventninger og handlemåder fra de tekstuelle kilder, men må læse landskabet gennem sociale og kropslige informationskilder. Interviewpersonen henviser også til "den undervisning vi har haft op til" som et centralt element i hendes tolkning af, at informationssøgning er uomgængeligt i opgavesammenhæng. De implicite forventninger, står ikke mål med den daglige fag-undervisning, hvor søgefærdigheder ikke trænes (I7S20). Eksplicite krav i de tekstuelle kilder, ville sikre en højere motivation for at tilegne sig søgefærdigheder (I8S31). Det tyder på at der er en ubalance mellem information fra tekstuelle og sociale informationskilder i forhold til informationssøgning på SIA.

Når der ikke er eksplicite uniforme krav, bliver der rum for forskellig tolkning heraf imellem undervisere/vejledere/bedømmere. I uddannelsesmæssig kontekst kan dette tolkes som mangel på alignment, derved at formulerede læringsmål og opgavekriterier, ikke er i overensstemmelse med vejledernes tolkning, af kravene til den akademiske opgave. I disse situationer bliver de sociale og kropslige informationskilder af vital betydning for de studerende.

I5 oplever at undervisere og vejledere siger noget forskelligt. Vejlederes prioritering opfattes af interviewpersonen, som et vilkår i denne kontekst, og hun oplever ikke problemer i at læse landskabet gennem de sociale informationskilder (S15).

Et sidste eksempel på alignment, kunne være at to interviewpersonerne stiller spørgsmålstejn ved faget videnskabsteori og dets formodede relevans i forhold til deres kommende sygelejepraksis: *"Til gengæld er der nogle fra klassen der har været skeptiske overfor det, fordi - hvor meget skal vi bruge det i praksis? De fleste af os skal jo ud i praksis. Dem der mest skal bruge det, er jo dem der skal læse videre. Så at bruge et modul på det, det er meget tid og mange ressourcer at bruge på at lære videnskabsteori, og et eller andet sted skal vi ikke bruge det så meget til andet end at skrive bachelor med"* (I7S11). Se også I5S11.

Som det ses af citatet opleves der umiddelbart manglende sammenhæng mellem uddannelsen og det erhverv, som denne skal kvalificere til. Dette er tilsyneladende et alignmentproblem, men begge interviewpersoner tilføjer at videnskabsteori viste sig at være relevant. Dette tyder på, at de har adapteret en intersubjektiv forståelse for den akademiske tilgangs væsentlighed i praksisfællesskabet sygepleje, og at uddannelsen således formår at skabe alignment mellem akademiske færdigheder og deres relevans i sygeplejen.

Satisficing

Vi har i vores interviewundersøgelse på SIA, fundet udsagn der indikerer, at studerende praktiserer Satisficing. Det er f.eks. ved udnyttelse af gruppens størrelse, til at lave en arbejdsfordeling, hvor litteratursøgning foretages af denne samme hver gang, fordi hun er den bedste til det:

"I den ene studiegruppe havde jeg jo en der var forholdsvis god til at søge; så hun fik da bare lov til det. Så var der andre opgaver jeg var bedre til. Der har det været sådan lidt rollefordeling i grupperne" (I7S30). Her økonomiserer gruppen sine ressourcer, udfra en rationel økonomisk betragtning sammenlignelig med Satisficing.

Vi mener også at det er udtryk for Satisficing, når studerende bruger pensum, fremfor at lave dybere emnesøgninger. Dertil kommer at satisficing er synlig i informationssøgning, når de studerende fravælger mere komplekse søgninger i relevante artikeldatabaser, på trods af opfordringer til brug af disse, og tilsyneladende kan dække deres informationsbehov uden brug af de komplekse databaser.

Et sidste eksempel på satisficing, kunne være at studerende nedprioriterer undervisning, som de umiddelbart vurderer ikke har konsekvenser for deres akademiske præstation:

"Jeg var overrasket over – da vi havde forelæsningen, at der var mange der sagde: Det gider vi ikke komme til, fordi de [underviserne] siger, at "Den gode opgave" er fin at bruge, men det er ikke nødvendigt" (16S4).

Når underviserne skaber tvivl om metodebogens nødvendighed, skabes der ud fra teorien om alignment uoverensstemmelse mellem undervisning og bedømmelse, og det er overvejende sandsynligt, at dette fordrer til satisficing fra de studerendes side, som også det ovenstående citat antyder, qua det store fravær til forelæsningen. Social information fra vejleder bliver her afgørende for studerendes deltagelse i undervisningen.

Opsamling på informationspraksis på SIA

På SIA foreligger der opgavekriterier der bl.a. foreskriver opgavernes indholdselementer. Størstedelen af de studerende på SIA støtter sig meget op ad disse kriterier i arbejdet med deres akademiske opgave, de beskriver kriterierne som en checkliste for opgaven. To studerende er meget ekslicitte omkring deres brug af metodelitteratur, og alle studerende er meget opmærksomme på metode, qua opgavens metodeafsnit. De er meget bevidste om korrekt brug af teori, og bruger de teoretikere de er introduceret til på pensum/undervisningen. De søger supplerende teori på baggrund af de kendte teoretikere/pensum.

På SIA er der ikke nem adgang til tidligere studerendes opgaver, og ingen henviser til brug heraf. En enkelt lader sig inspirere af opgaver fra andre uddannelser. To studerende bruger meget deres gamle opgaver som inspiration, men primært i forhold til vejleders feedback.

Der er forskel på, hvilke sociale informationskilder de studerende konsulterer, i forhold til opgavens forskellige elementer. Vejleder/underviser forventninger til opgaverne varierer, og de studerende forsøger at tilpasse opgaven til vejleders specifikke præferencer, ved at hæfte sig ved de implicite budskaber vejleder bidrager med. Vejleders feedback på opgaver udgør for flere en central informationskilde, i arbejdet med opgaveskrivning. Undervisere og vejlederes anbefalinger af tekstuelle kilder, og fremgangsmåder i opgaven, tolkes som en legitimering af disse, hvorfor det præger handlinger i deres informationspraksis. På SIA skelnes medstuderende status som informationskilder, mellem dem der er i ens studiegruppe, og dem der er udenfor denne. De to kategorier opleves at kunne bidrage med noget forskelligt, derved at studerende udenfor gruppen ikke opleves at kunne bidrage med relevant information i forhold til valg i opgave. Studerende indenfor gruppen kan bruge hinanden til at forme en intersubjektiv forståelse omkring opgaven. De benyt-

ter nogle gange det store fællesskab til at lave en arbejdsfordeling, til skade for deres individuelle læring. To studerende bruger personer udenfor SIA som støtte i forhold til opbygningen af en akademisk opgave.

Studerende på SIA giver udtryk for, at kunne hente kropslig information i forbindelse med observation af erfarne praktikere og medstuderende, samt gennem øvelse og egen praktisk erfaring med informationssøgning og opgaveskrivning. Manglende kropslig erfaring har indflydelse på deres informationspraksis, bl.a. med hensyn til informationssøgning.

På SIA oplever nogle interviewpersoner at uddannelsen ikke er aligned. Vi ser at dette kan have betydning for brug af informationskilder ved at studerende må støtte sig til sociale kilder, når de tekstuelle kilder, så som opgavekriterier, opleves som utilstrækkelige.

Der er to eksempler på satisficing hos SIA. Det ene vedrører økonomisering af ressourcer gennem en arbejdsfordeling i studiegruppen, og det andet omhandler nedprioritering af undervisning, på baggrund af undervisernes signalering af dennes relative relevans. Når uddannelsens rammer giver studerende mulighed for at økonomisere med deres ressourcer, kan disse facilitere satisficing.

Sammenligning af informationspraksis på BaMMC/ASB og SIA

Tekstuelle informationskilder

Der er stor forskel imellem informationspraksis på ASB og SIA med hensyn til henvisning til regler/opgavekriterier. På SIA henvises der meget til disse som informationskilder i forhold til udarbejdelse af den akademiske opgave, på ASB omtales disse blot af én person, og her er det i mangel af adgang til vejleders udlægning af regler/opgavekriterier.

Der er også markant forskel i anvendelse af metodelitteratur i de to informationspraksis. På ASB er der ingen eksplicite tilkendegivelser af brug af metodelitteratur, mens alle interviewpersoner på SIA understreger korrekt metodebrug, og to af dem henviser til specifik metodelitteratur. Metodeafsnittet er kun et krav i opgaverne på SIA.

På begge uddannelse understreger de studerende vigtigheden af at bruge teori i opgaverne, og ser det som fundament for en akademisk opgave. På ASB understreger størstedelen af interviewpersonerne vigtigheden af et godt og omfattende kildemateriale, for at afdække det teoretiske felt.

På SIA giver interviewpersonerne udtryk for primært at bruge teori/teoretikere fra pensum.

På ASB foretrækkes akademiske artikler frem for bøger, på SIA er de studerende bevidste om væsentligheden af de akademiske artikler, men de bruger primært bøger og danske artikler.

På ASB giver to udtryk for at benytte egne eller andres tidligere opgaver, som inspiration til deres opgaveskrivning, især hvis de ved, at opgaven har fået en god bedømmelse. På SIA bruger de studerende ikke andre sygeplejestuderendes opgaver p.g.a. manglende adgang hertil. En enkelt lader sig inspirere af opgaver fra andre uddannelser. To bruger egne tidligere opgaver i stort omfang, særligt med hensyn til vejleders feedback.

Sociale informationskilder

Fælles for ASB og SIA omkring brugen af vejleder, er at de studerende følger vejleders anvisninger nøje, også når disse varierer vejlederne imellem. Således foretrækkes vejleders fortolkning af regler/opgavekriterier, over den konkrete ordlyd af disse. Dette er eksempel på at de sociale kilder kan være de tekstuelle overlegne, og harmonerer med Lloyds afdækning af ambulanceføreres oplevelser fra praksis, hvor social information er i strid med tekstuel information fra uddannelses-konteksten, og den sociale information tillægges størst værdi, qua de erfarne praktikeres situerede viden.

I begge informationspraksis udgør medstuderende vigtige sociale informationskilder, måske især omkring det indledende arbejde med en akademisk opgave. Forskellen består fortrinsvis i, at opgaverne skrives i store grupper på SIA, som ikke oplever stort behov for at spørge studerende udenfor gruppen. De mindre grupper på ASB bevirker et større behov for at inddrage andre studerendes fortolkning i processen. Qua vejleders autoritet i forhold til opgaven, bliver medstuderendes fortolkninger af mindre betydning.

På ASB er der ikke nogle eksplicite tilkendegivelser af, at personer fra private netværk kan være brugbare informationskilder i forhold til akademisk opgaveskrivning. På SIA giver to studerende udtryk for, at anvende personer udenfor uddannelsen som informationskilder i forhold til problemformulering og opgavestrukturering.

Kropslige informationskilder

Studerende på begge uddannelser giver udtryk for at kunne hente kropslig information i forbindelse med observation af erfarne praktikere og medstuderende, samt gennem øvelse og egen praktisk erfaring med informationssøgning og opgaveskrivning. Gennem erfaring opøves en færdighed, som ligger i kroppen, og dermed kan udføres automatisk.

Det er vores oplevelse, at de store studiegrupper på SIA, giver gode forudsætninger for indhentning af kropslig information.

Alignment & Satisficing

På begge uddannelser ser vi eksempler på manglende alignment, f.eks. i forhold til kravene omkring brug af metode (ASB) og informationssøgning og brug af litteratur (SIA), hvor studerende oplever at tekstuel viden, så som regler og opgavekriterier, ikke er klare og nuancerede nok. I disse tilfælde bliver information fra sociale kilder af afgørende betydning for at læse informationslandskabet. Disse iagttagelser gjorde vi også gennem analyse af studerendes brug af henholdvis tekstuelle og sociale informationskilder, men analysen ved hjælp af alignment cementerer, at uddannelsens rammevilkår er afgørende for studerendes informationspraksis.

Ikke overraskende ser vi at studerende udøver satisficing i deres informationspraksis. På begge uddannelser fremhæver autoriteterne brug af forskningsbaseret litteratur, men det udmønter sig i forskellig praksis imellem de to grupper af interviewpersoner. På ASB beskriver flere interviewper-

soner at de foretager en omfattende informationssøgning efter akademiske artikler. En enkelt interviewperson praktiserer satisficing ved at undgå databasesøgning, men i stedet benytter sig af vejleders anbefalinger. På SIA kan rammerne, omkring 20% selvvalgt litteratur i opgaven, være en forklaring på, at der primært anvendes pensum i opgaverne, og at kompleks informationssøgning nedprioriteres, til fordel for bibliotek.dk søgninger.

Studerende økonomiserer deres ressourcer i forhold undervisere/vejlederes forventninger. Når rammevilkårene giver rum til fortolkning af den nødvendige indsats, kan dette medvirke til satisficing adfærd.

Med alignment og satisficing kan vi således underbygge, at sociale informationskilder har afgørende betydning blandt interviewpersonerne. Vores resultater udfordrer Lloyd, ved at fremhæve sociale informationskilders betydning i forhold til tekstuelle informationskilder i uddannelseskonteksten.

Diskussion

Lloyd trækker konteksten ind i forhold til synet på informationskompetence, ved at inddrage sociale og kropslige informationskilder. Vi har ønsket at undersøge hvordan konteksten influerer informationspraksis på vores uddannelser, med blik for disse sociale og kropslige informationskilder. Lloyd har defineret sine informationskilder ud fra en praktisk kontekst, og har ikke undersøgt disse i en akademisk uddannelseskontekst. Lloyd har afholdt sig fra at undersøge informationspraksis på videregående uddannelser, fordi hun konkluderer at uddannelseskonteksten baserer sig på tekstuelle kilder, at adgangen til sociale og kropslige informationskilder er begrænsede, og at uddannelseskonteksten er dekontekstualiseret fra den virkelige praksis.

I uddannelseskonteksten er Lloyds tre informationskilder meget sammenflettede, særligt i undervisningen. Undervisning baserer sig på tekstuelle kilder (pensum), og formidler information/viden både socialt og kropsligt. Formidlingen kan således have form af forelæsning (høre om), demonstration (se på), øvelse (praktisk erfaring) eller være en kombination heraf.

Ikke overraskende har det til tider været vanskeligt i denne undersøgelse entydigt at gruppere vores eksempler fra uddannelseskonteksten, i forhold til Lloyds tre informationskilder. Særligt opdelingen af kropslige og sociale informationskilder virker kunstig, fordi begge dele kan udledes af den samme situation. Således kan undervisning være kilde til både social og kropslig information, og det kan være ganske vanskeligt at skille disse ad, når det eksempelvis drejer sig om undervisning i "hvordan man gør rent teknisk".

Som det fremgår af resultaterne i afhandlingens del 1 og 2, (henholdsvis analyse af studiepraksis, og analyse af informationspraksis for begge institutioners vedkommende med udgangspunkt i Lloyd), er disse overvejende samstemmende. Dette er ikke overraskende fordi vi tidligt i opgaveforløbet valgte at del 1 skulle beskrive studiepraksis, og del 2 analysere denne praksis ud fra de tre teoretiske begreber. Derved bliver interviewene belyst i to omgange, vel at mærke forskelligt. For os har det virket konstruktivt at kunne bearbejde og fortolke interviewene af to omgange, men det kan naturligvis diskuteres, om denne opdeling er nødvendig for undersøgelsen af informationspraksis.

Et andet punkt som kan diskuteres, er den antagelse at sygeplejestuderende skulle være særligt motiveret for kropslig læring qua uddannelsens tilrettelæggelse med en vekslen mellem teoretiske undervisningsforløb på uddannelsesinstitutionen, og praktiske "kliniske" forløb på sygehuse. Selvom flere af interviewpersonerne angiver vigtigheden af øvelser, foreksempel i informationsøgning, mener vi ikke, at dette kan bekræfte antagelsen, da det er almen kendt, at akademiske metoder og teknikker bedst læres i praksis. Vi mener derfor ikke at antagelsen om sygeplejestudentes særlige motivation for kropslig læring kan understøttes af vores data.

Konklusion

I det følgende vil vi konkludere på problemformuleringens spørgsmål 1: Hvordan oplever studerende deres studiepraksis omkring den akademiske opgave på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA?, og 1. a: Hvilke forskelle og ligheder ser vi i de respektive uddannelsers studiepraksis?

Analysen af studiepraksis på BaMMC/ASB og SIA, mundede ud i identifikation af fire indholdselementer i relation til arbejdet med den akademiske opgave: Oplevelser af de akademiske opgave; Oplevelse af vejleder- og underviserrelationen; Oplevelser af relationen til medstuderende og Oplevelse af informationssøgning.

På SIA støtter de studerende sig meget til deres opgavekriterier i skriveprocessen, dette er ikke tilfældet på ASB. På SIA opleves metodeafsnittet som krævende, hvor der på ASB slet ikke er krav om et sådant i deres opgave. Derimod understreger interviewpersonerne på ASB korrekt brug af teori, som det der fylder i opgaveprocessen.

Studerende begge steder oplever at den indledende del af processen er præget af stor usikkerhed i forhold til at få struktur på opgaven, og finder det vanskeligt at vurdere relevans af kilder i forbindelse med databasesøgning. Størstedelen af interviewpersonerne giver udtryk for, at de oplever arbejdet med den akademiske opgave som meningsfuldt. På SIA fremgår det, at faget videnskabsteori på 5. semester, har bevirket en holdningsændring til fordel for akademisk metode.

De studerendes oplevelse af vejlederrelationen er meget ens på de to uddannelser. Vejleder tillægges stor autoritet hos de studerende, og de bruger mange ressourcer på at afdække vejleders præferencer, med henblik på at tilpasse opgaven til disse. Vejleder opleves som en god informationskilde til specifik litteratur eller databasevalg, men ikke som guide til informationssøgning.

På SIA udarbejdes opgaverne i samarbejde mellem et større antal medstuderende end det er tilfældet på BaMMC/ASB. De store studiegrupper på SIA bevirker, at studiegruppen ofte kan dække informationsbehovet internt, og sjældnere har behov for at spørge medstuderende udenfor gruppen, end det er tilfældet på BaMMC/ASB. Begge steder ser vi at, studerende er forsigtige med at følge andre gruppers råd i forhold til opgaven, på grund af vejleders betydning, men modsat ser vi, at de bruger medstuderende til forståelsesafstemning.

De to uddannelser adskiller sig væsentligt i forhold til informationssøgning. På BaMMC/ASB giver størstedelen af de studerende udtryk for at foretage en omfattende informationssøgning i akademiske artikeldatabaser. Artikler fremhæves som særlige anvendelige kilder, på baggrund af såvel deres indholdselementer, som vejleders anbefaling. På SIA bruger de studerende i høj grad bøger fra pensum, og søger information i bibliotekskataloger/bibliotek.dk og på diverse sundhedsfaglige hjemmesider. Videnskabelig artikelsøgning, fremhæves som værdsat blandt vejlederne, men også som en vanskelig opgave, der i en vis grad nedprioriteres. Begge steder finder studerende det vanskeligt at relevansvurdere kilder i de akademiske artikelbaser.

I det følgende vil vi konkludere på problemformuleringens spørgsmål 2: Hvordan anvender studerende tekstuelle, sociale og kropslige informationskilder i deres informationspraksis, på henholdsvis BaMMC/ASB og SIA?, og 2. a: Hvordan påvirker alignment og satisficing informationspraksis på BaMMC/ASB og SIA?, og 2. b: Hvilke forskelle og ligheder ser vi i de respektive uddannelsers in-

formationspraksisser?

Analysen af informationspraksis på baggrund af den skitserede studiepraksis på BaMMC/ASB og SIA, skitserer studerendes brug af tekstuelle, sociale og kropslige informationskilder. På baggrund af analysen af studerendes henvisning til tekstuelle informationskilder, har vi identificeret følgende typer af tekstuelle informationskilder: Regler/opgavekriterier; Metodelitteratur, Teori og teoretikere samt Egne og andres opgaver.

På SIA henvises der meget til regler/opgavekriterier som informationskilder i forhold til udarbejdelse af den akademiske opgave, på ASB omtales disse blot af én person, og her er det i mangel af adgang til vejleders udlægning heraf. Der er forskel i anvendelse af metodelitteratur på de to uddannelser. På ASB er der ingen eksplicitte tilkendegivelser på brug af metodelitteratur, mens alle interviewpersoner på SIA understreger korrekt metodebrug, og to henviser til specifik metodelitteratur.

På begge uddannelse understreger de studerende vigtigheden af at bruge teori i opgaverne, og ser det som fundament for en akademisk opgave. På ASB understreger størstedelen af interviewpersonerne vigtigheden af et godt og omfattende kildemateriale, for at afdække det teoretiske felt. På SIA giver interviewpersonerne udtryk for primært at bruge teori/teoretikere fra pensum. På ASB foretrækkes akademiske artikler frem for bøger, på SIA er de studerende bevidste om væsentligheden af de akademiske artikler, men de bruger primært bøger og danske artikler.

På ASB giver to udtryk for at benytte egne eller andres tidligere opgaver, som inspiration til deres opgaveskrivning, især hvis de ved, at opgaven har fået en god bedømmelse. På SIA bruger de studerende ikke andre sygeplejestuderendes opgaver, men to bruger egne tidligere opgaver i stort omfang, særligt med hensyn til vejleders feedback.

På baggrund af analysen af studerendes henvisning til sociale informationskilder, har vi identificeret følgende typer af sociale informationskilder: Vejledere/Undervisere; Medstuderende og Private netværk.

Fælles for ASB og SIA omkring brugen af vejleder er, at de studerende følger vejleders anvisninger nøje, også når disse varierer vejlederne imellem. Således foretrækkes vejleders fortolkning af regler/opgavekriterier, over den konkrete ordlyd af disse. Sociale kilder kan således være tekstuelle informationskilder overlegne.

I begge informationspraksis udgør medstuderende vigtige sociale informationskilder, især omkring det indledende arbejde med opgaven. Forskellen mellem ASB og SIA består fortrinsvis i, at opgaverne skrives i store grupper på SIA, hvor der ikke opleves et stort behov for rådføre sig med studerende udenfor gruppen. De mindre grupper på ASB bevirker et større behov for at inddrage andre studerendes fortolkning i processen.

På ASB er der ikke nogle eksplicitte tilkendegivelser af, at personer fra private netværk kan være brugbare informationskilder i forhold til akademisk opgaveskrivning. På SIA giver to studerende udtryk for, at anvende personer udenfor uddannelsen i forhold til problemformulering og opgavestrukturering.

På baggrund af analysen af studerendes henvisning til kropslige informationskilder, har vi identifi-

ceret eksempler på observation og øvelse.

Studerende på begge uddannelser giver udtryk for at kunne hente kropslig information i forbindelse med observation af erfarne praktikere og medstuderende, samt gennem øvelse og egen praktisk erfaring med informationssøgning og opgaveskrivning. Gennem erfaring opøves en færdighed, som ligger i kroppen, og dermed er automatiseret.

På baggrund af vores analyse af eksempler på Alignment & Satisficing, ser vi at rammevilkår og individuel beslutningstagning påvirker studerendes informationspraksis.

På begge uddannelser ser vi eksempler på manglende alignment, f.eks. i forhold til krav omkring brug af metode (ASB) samt informationssøgning og brug af litteratur (SIA), hvor studerende oplever at tekstuel viden, så som regler og opgavekriterier, ikke er klare og nuancerede nok. I disse tilfælde bliver information fra sociale kilder af afgørende betydning for at læse informationslandskabet. Analysen ved hjælp af alignment cementerer, at uddannelsens rammevilkår er afgørende for studerendes informationspraksis.

Ikke overraskende ser vi at studerende udøver satisficing i deres informationspraksis. På ASB beskriver flere interviewpersoner at de foretager en omfattende informationssøgning efter akademiske artikler. En enkelt interviewperson praktiserer satisficing ved at undgå databasesøgning, men i stedet benytter sig af vejleders anbefalinger. På SIA kan rammerne omkring 20% selvvalgt litteratur i opgaven, være en forklaring på, at der primært anvendes pensum i opgaverne, og at kompleks informationssøgning nedprioriteres, til fordel for bibliotek.dk søgninger.

Studerende økonomiserer deres ressourcer i forhold undervisere/vejlederes forventninger. Når rammevilkårene giver rum til fortolkning af den nødvendige indsats, kan dette medvirke til satisficing adfærd.

Ved at inddrage Alignment og Satisficing har vi sandsynliggjort, at rammevilkår og vejlederes forventninger er determinerende for studerendes informationspraksis, foreksempel ved at uklare regler/opgavekriterier afstedkommer større behov for afklaring ved hjælp af de sociale informationskilder. Lloyd karakteriserer uddannelseskonteksten ved begrænset afgang til sociale og kropslige informationskilder. I relation til akademisk opgaveskrivning dokumenterer vores interview et tæt samarbejde mellem vejleder og studerende, som giver mulighed for at engagere sig i erfarne praktikerers anekdoter og beretninger. Vores resultater udfordrer således Lloyd, ved at fremhæve sociale informationskilders betydning i forhold til tekstuelle informationskilder i uddannelseskonteksten.

Referenceliste

- American Library Association 1989, *Presidential Committee on Information Literacy: Final Report*, American Library Association.
- Biggs, J.B. 2003, *Teaching for quality learning at university: what the student does*, 2. ed., Society for Research into Higher Education, Maidenhead.
- Breivik, P.S. & Gee, E.G. 1989, *Information literacy: revolution in the library*, American Council on Education, New York.
- Brown, R. "Consideration of the origin of Herbert Simon's theory of "satisficing" (1933-1947)", *Management Decision*, vol. 42, no. 10, pp. 1240-1256.
- Bruce, C. 1997, *The seven faces of information literacy*, Auslib Press, Adelaide.
- Fisher, K.E., Erdelez, S. & McKechnie, L. 2005, *Theories of information behavior*, Information Today, Inc., Medford, N.J.
- Halkier, B. & Jensen, I. 2008, "Det sociale som performativitet: et praksisteoretisk perspektiv på analyse og metode", *Dansk sociologi*, vol. 19, no. 3, pp. 49-68.
- Head, A. & Eisenberg, M. 2009, *Finding context: What today's college students say about conducting research in the digital age*, The Information School, University of Washington.
- Kuhlthau, C.C. 2004, *Seeking meaning*, Libraries Unlimited Westport, Conn.
- Kuhlthau, C.C., Maniotes, L.K. & Caspari, A.K. 2007, *Guided inquiry: learning in the 21st century*, Libraries Unlimited, Westport, Conn.
- Kvale, S. & Brinkmann, S. 2009, *Interview: introduktion til et håndværk*, 2. udgave, Hans Reitzel, Kbh.
- Lave, J. & Wenger, E. 2007, *Situeret læring - og andre tekster*, Hans Reitzel, Kbh.
- Lloyd, A. 2005, "Information literacy: Different contexts, different concepts, different truths?", *Journal of Librarianship and Information Science*, vol. 37, no. 2, pp. 82-88.
- Lloyd, A. & Williamson, K. 2008, "Towards an understanding of information literacy in context - Implications for research", *Journal of Librarianship and Information Science*, vol. 40, no. 1, pp. 3-12.
- Lloyd, A. 2010a, "Framing information literacy as information practice: site ontology and practice theory", *Journal of Documentation*, vol. 66, no. 2, pp. 245-258.

- Lloyd, A. 2010b, *Information literacy landscapes: information literacy in education, workplace and everyday contexts*, Chandos Pub., Oxford.
- Lloyd, A. 2009, "Informing practice: information experiences of ambulance officers in training and on-road practice", *Journal of Documentation*, vol. 65, no. 3, pp. 396-419.
- Lloyd, A. 2007a, "Learning to put out the red stuff: Becoming information literate through discursive practice", *Library Quarterly*, vol. 77, no. 2, pp. 181-198.
- Lloyd, A. 2007b, "Recasting information literacy as sociocultural practice: implications for library and information science researchers", *Information Research-an International Electronic Journal*, vol. 12, no. 4, pp. colis34.
- Lloyd, A. 2006, "Information literacy landscapes: an emerging picture", *Journal of Documentation*, vol. 62, no. 5, pp. 570-583.
- Pilerot, O. 2009, "Högskolestudenters informationskompetens" in *Informationskompetenser: om lärande i informationspraktiker och informationssökning i lärandepraktiker*, eds. J. Hedman & A. Lundh, 1. udgave, Carlsson, Stockholm, pp. 108-132.
- Rouse, J. 2007, "Practice theory" in *Philosophy of anthropology and sociology*, eds. S.P. Turner & M.W. Risjord, Elsevier, Amsterdam, pp. 639-681.
- Savolainen, R. 2007, "Information behavior and information practice: Reviewing the "umbrella concepts" of information-seeking studies", *Library Quarterly*, vol. 77, no. 2, pp. 109-132.
- Sundin, O., Limberg, L. & Lundh, A. 2008, "Constructing librarians' information literacy expertise in the domain of nursing", *Journal of Librarianship and Information Science*, vol. 40, no. 1, pp. 21.
- Tanggaard Pedersen, L. & Brinkmann, S. 2010, *Kvalitative metoder: en grundbog*, 1. udgave, Hans Reitzel, Kbh.
- Tuominen, K., Savolainen, R. & Talja, S. 2005, "Information literacy as a sociotechnical practice", *Library Quarterly*, vol. 75, no. 3, pp. 329-345.
- Warwick, C., Rimmer, J., Blandford, A., Gow, J. & Buchanan, G. 2009, "Cognitive Economy and Satisficing in Information Seeking: A Longitudinal Study of Undergraduate Information Behavior", *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 60, no. 12, pp. 2402-2415.

Interviewguide

1. Hvad har du det, når du skal i gang med en ny opgave?
2. Hvad gør du for at komme i gang? (Har du en bestemt måde du griber det an på, som virker godt dig? Starter du hos vejleder eller f.eks. i lærebøger?)
3. Hvordan forløber arbejdet med opgaven for dig?
4. Er der noget du oplever som vanskeligt? Er der noget som du har dårlige erfaringer med?
5. Hvordan håndterer du disse vanskeligheder?
6. Hos hvem henter du hjælp og støtte?
7. Har du let ved at udforme en problemformulering? (Hvad er det der er svært?)
8. Hvad eller hvem har hjulpet dig til at udforme en problemformulering? (F.eks. Underviser/vejlederen? Studiekammerater? Tidligere opgaver? Pensum? Informationssøgning i artikler mm om emnet?)
9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave? (Er det klart for dig hvilke forventninger der er (teoretisk/metodisk) til en videnskabelig opgave? Hvis nej, hvorfor er dette uklart?)
10. Har du let ved at arbejde videnskabeligt (teoretisk/metodisk)?
11. Er det meningsfyldt for dig at skulle opfylde de videnskabelige krav, i de opgaver du har lavet?
12. Har du overblik hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde? Og hvordan den skal struktureres?
13. Er der bestemte elementer af en opgave du oplever som særligt vanskelige? (Selve emnevalget? Problemformuleringen? Teori? Empiri? Analysen? Hvorfor tror du lige det er svært?)
14. Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?
15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det videnskabelige? Er der forskel fagene/underviserne imellem?
16. Hvordan har din måde at arbejde med opgaven på ændret sig igennem studietiden? Hvad og hvem har påvirket din måde at arbejde på?
17. Har du brugt den feedback du har fået på tidligere opgaver? (Er der nogle fællestræk i den feedback du har fået på dine opgaver?)
18. Vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver som over eller under middel?
19. Har du let ved at opsøge information/litteratur til en opgave?
20. Kan du prøve at beskrive hvordan du opsøger information/litteratur til din opgave?
21. Hvilken type information synes du er vigtig for din opgaveløsning?
22. Hvilke publikationstyper/kilder bliver fremhævet (som gode) indenfor dit fagområde? (Af hvem?)
23. Er der bestemte publikationstyper som forventes at indgå i din litteraturliste?
24. Laver du informationssøgning i databaser i forbindelse med dine opgaver? (Uddyb)
25. Oplever du vanskeligheder ifm. informationssøgning?
26. Hvem søger du hjælp og støtte hos ifm. informationssøgning?
27. Hvordan har din måde at arbejde med informationssøgning ændret sig igennem studietiden?
28. Lader du dig inspirere af dine medstuderende og underviseres måde at søge information på?
29. Er der bestemte forventninger til litteratursøgning i forhold til dine opgaver?
30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ifm. litteratursøgning til opgaver?
31. Føler du at du er tilstrækkeligt "klædt på" til at skrive bacheloropgave og til at lave litteratursøgning hertil?

Interviewperson 1 (I1) / ASB

Interviewets varighed: 57 minutter

1. Hvordan har du det når du skal i gang med en ny opgave?

Der er jeg spændt, men jeg er mere ængstelig, det er ikke altid sådan en "nu skal den bare have en skalle"-følelse, det er tit og ofte en noget forvirring, og jeg har brug for en plan. Jeg har brug for at det bliver konkret, og at jeg kan se det for mig, før jeg kan begynde at blive kreativ og udforske, hvad der ligger indenfor området. Jeg skal have det foran mig.

Skyldes forvirringen at det er ukonkret for dig hvad kravene er?

Jaaa, øh, ja krav, ofte har vores større eksamensopgaver, så har vi fået noget casemateriale indenfor et fag, og så har vi selv måtte vælge hvad vores fokus var, og så har forvirringen først bestået i, at være bange for at overse noget, at være bange for ikke at kunne se, det er det der er i det. Hvor andre gange, jeg tror den bedste erfaring jeg har haft har været hvor jeg har udfordret mig selv. Jeg har tit været ude i at skrive indenfor emner hvor der ikke har fandtes nogle akademiske kilder, men hvor det har handlet om argumentation, hvor jeg har siddet med vejleder og sagt "Annesofie, det er skide spændende det her men der er faktisk ikke noget research på det, men hvis du tør, hvis I tør, så go for it, for det lyder virkelig spændende, og så er den måde jeg kaster mig over det på er ved at kigge i mine lærebøger og gå kildelisten igennem, og finde ud af hvem er noget indenfor dette her, og så vælge ud. Og det er næsten altid det sværeste, for det tager jo bare så lang tid.

Men grundlæggende set så er det en forvirring eller anspændthed du har når du skal i gang med det...?

Ja, en anspændthed for at kunne overse noget, for man ved kun det man ved, så det er sådan det der ligger udenfor det man er blevet oplyst om, det er det der kan tricke min nervøsitet. Det er dumt hvis man skriver indenfor social marketing og kun har taget de primære kilder, hvor man så til forsvaret får at vide "vi undrer os meget over at du ikke har valgt ham her som præcis beskæftiger sig med det du laver, hvordan kan det være... Jeg har ikke været i den situation men det er virkelig skrækscenariet for mig.

2. Hvad gør du for at komme i gang

Jeg får i kildefortegnelse på mit pensum, for at finde ud af hvem er fundamentet, og efterfølgende når jeg så tjekker deres krydsreferencer, så begynder jeg at søge tidsskrifter

Har du primært arbejdet individuelt, når der er tale om større opgaver?

Større opgaver der har det været et makkerpar, der har jeg arbejdet sammen med en anden...

Og ingen individuelle opgaver overhovedet?

Der har været nogle eksamensopgaver, 12-timers eksaminer, og ugeeksaminer, hvor vi selvfølgelig skal producere noget tekst, men de har jo ikke været så lange, de andre opgaver, der har vi jo nok i snit brugt en to måneder på dem faktisk.

3. Hvordan forløbet arbejdet med opgaven for dig?

Jeg kan prøve at forklare hvordan et forløb har været, det er nok det nemmeste, det var i et fag der hedder PR eller public relations, hvor vi skulle skrive en opgave og det stod os frit for, det skulle bare være indenfor rammerne af PR. Der gjorde vi det at vi fandt en kampagne på internettet som vi synes var spændende, fuldstændig brainstormede, og var meget opmærksomme på hvad vi ville og hvad vi ikke ville, og da vi så havde fundet en kampagne, så ved at kigge kampagnematerialet igennem, så forsøgte vi at stille research questions op, og finde en eller anden tese. Og da blev det mest spændende så, at det blev en velgørenhedskampagne, som ofte er social markedsføring, men hvor vi så stillede spørgsmålet "hvordan

kan det her også være PR". Opgavens titel var PR i en NGO, og det findes ikke... som kilde, og så blev det så multidisciplinært, at vi måtte trække forskellige fag ind i det

Og det var en dialog I havde med vejleder, om at det måtte I gerne...

Ja, det var det. Men fra det og til vi kom i gang med at skrive, der gik lige knap en måned, hvor vi fandt artikler, og hvor vi læste artikler, og hvor vi sorterede, og det var simpelthen den største bunke artikler, spredt på Usb-penne, og gemt under ens brugernavn på nogle af de der online-tidsskrifter, og så prøvede vi bare at barbære ned. Indtil vi sad og havde gennemlæst materialet, så lejede vi et grupperum nede på X, og så satte vi os derned, og der var en white board, hvor vi skrev ned hvad vi ville have med, og hvor vi skrev vægtning på også...

Altså I dimensionerede opgaven?

Ja, og lavede et meget statisk outline, og så mødtes vi hver morgen kl. 8, og skrev, og så havde vi nogle redigeringsprocesser eller omgange hvor vi så også justerede vægtningen på den her tavle, vores oversigt, og det tog ca en uges tid. Det tog lang tid hvor det bare var baggrunden, og så kom vi til det konkrete, og så, bam, blev det knaldet af på en uge. Og det var så også fordi at vi gik så længe med baggrunden at vi var meget klar til at skrive

Var det en metode i hver især blev enige om at det var sådan I skulle gøre det, eller var det en af jeres udgangspunkt, som vedkomme foreslog, at vi kan gøre det sådan? Hvordan kom I frem til lige den metode?

Jeg tror det var en forhandling lidt hen ad vejen. På det tidspunkt hvor vi gik i gang, der havde jeg et ret stort projekt med noget frivilligt arbejde jeg laver, og der var jeg lidt presset på tid, så der blev det i starten min makker der var indsparker, hvor det var en klar aftale mellem os, at det først ville være på X tidspunkt, at jeg ville være kommet mig over det her projekt, og så ville vi så være klar til at sparke i gang

Så det var på gefühl hvordan det lige fungerede... det er også det der er problemet, man kan ikke altid vide hvor lang tid det tager at komme i gang med det... ift at afgrænse...

...hvilket også var grunden til at vi 1½ dag efter at vi fik stillet denne opgave, kiggede på fagkataloget og gik i gang. Ikke så meget med at det skal være pro forma, men lige så meget med at så er hjulene i gang. Sådan oplever jeg det

4. Er der noget som du har specielt svært ved eller har dårlige erfaringer med i det her arbejde med metoden i opgaverne

Jeg kan godt have svært ved at vide eller fornemme hvor stor vægtning, hvilken metode min kilder bygger på... hvad deres præmis eller orientering er

Så det her med at matche det i forhold til det du sidder og arbejder med, om man kan sammenligne...

Ja... og jeg kan også nogle gange når jeg hører ordet metode, det er tit et punkt i vores opgave, hvor vi skal kommentere på hvad vores orientering er, kalder jeg det, om det er positivisme eller det er empirisk, og det kan alt for ofte blive for mig bare et tjek-punkt, noget jeg forholder mig alt for statisk til

Så der lidt noget formmæssigt...

Ja.. det har det været... men jeg har oplevet i nogle artikler, at der har været skrevet i deres indledning at det fx er rationalister, at det er den skole de kommer fra, så har jeg konsulteret nogle bøger og så kan jeg godt se det når jeg læser det igennem, og det åbner teksten på en anden måde, for jeg kan i hvert fald se, jeg har læst nogle af mine opgaver igennem, inden vi skulle mødes, jeg kan godt se at jeg nogle steder har skrevet at "man skal dog være opmærksom på at deres indgangsvinkel er X, derfor kan det godt påvirke..."

Så du er opmærksom på det hele det her aspekt med hvordan teorierne hænger sammen...

Det ved jeg ikke jeg tror jeg er blevet opmærksom på at det som nogle af de her videnskabelige artikler de

reklamerer for, det er en art politik, jeg tror faktisk jeg betragter det ud fra hvilken skole er det fra lidt som politik, at det er noget med opponerende synspunkter

En form for argumentering for noget bestemt...

Da det gik op for mig... at forstå det som politiske partier, ding, det gik rent ind...

Det er en god måde at beskrive det på... men det er det du har oplevet vanskeligheder med?

Jeg tror ikke jeg er hoppet i nogen stor fælde med det, men jeg har været meget bange for slet ikke at være opmærksom på det, altså bange for fuldstændig at gøre det forkert, og ikke fatte det, men det er kommet hen ad vejen, føler jeg, selv om jeg synes det er svært

6. Har du trukket andre ind i, eller fået støtte fra andre, for ligesom at få en fornemmelse af det her?

Ja, til den der PR opgave som jeg skrev sammen med min makker, der var det noget når vi satte os ned, og vi læste dem igennem (kampagnerne) prøvede at spørge hinanden, "hvilken orientering tror du der er her"...

Så det har været din skrivepartner der har fungeret som sparringspartner...

Hvis man skal tale generelt, omkring det at få hjælp og støtte til det akademiske arbejde, er der nogle forskellige, eller det nogle bestemte du går til...

Jeg bruger mine bøger meget, og hvis jeg har en god kemi med fagets underviser, så bruger jeg også vedkommende, og så bruger jeg meget mine skrivemakker, og min læsegruppe. Men altså, jeg bruger også mine holdkammerater på det overordnede plan, men sådan mere specifikt, når man har valgt opgave, og det er individuelt eller parløb, så når man også til et punkt hvor ens omgivelser ikke så meget kan hjælpe én, altså, man skal lige som være inde i det. Så det er nok primært, i en opgaveproces, en to tre personer jeg trækker på, faktisk ikke flere

Så din skrivemakker og din vejleder... og ikke flere

Ja

7. I forhold til arbejdet med problemformulering, har du let ved det?

Jeg har let ved at finde ud af hvad jeg gerne vil, jeg har bare nogle gange svært ved at få det omdannet til noget validt, noget med noget tyngde

Hvad tænker du på, noget som din vejleder kan acceptere

Ja

Hvad er det der gør at det ikke er validt?

Jamen det kan være hvis argumentationen er for vag, eller der ikke er nok tyngde i det,

Er det kildematerialet du tænker på?

Nej, det er mere selve formuleringen af problemstillingen, eller af research questions, men der har jeg heldigvis fundet ud af at det er noget man skal tage i nogle runder, fordi det er ofte når jeg snakker med nogen, altså jeg kan langt bedre forklare hvad det er jeg vil mundtligt, og så kan jeg så nogle gange med hjælp få det oversat til papir. Men det er jo også alt det her med at få samlet alt det man har af tanker omkring det

Så du er også ude i det her med at skulle lave problemformuleringen om

Ja ja, ok, og også nogle gange at så har jeg fundet noget i mine kilder som har inspireret mig helt vildt meget, som har gjort, jeg har aldrig sadlet fuldstændig om, men jeg har måske tilføjet noget

8. Når du så laver problemformulering, nu siger du så at du tit har lavet opgave med en makker, så det svarer også lidt på spørgsmålet, men om der så er nogen som har hjulpet dig med det arbejde... men det er selvfølgelig med din skrivemakker

Ja. Men de andre skriftlige opgaver, f.eks. 12 timers eksamen, der er det kun dem der tager uddannelsen

der kan hjælpe dig, dem der sidder der også og har eksamen, der må man være på egne skuldre

Der laver du problemformulering, eller får i stillet nogle spørgsmål

Vi får stillet nogle spørgsmål

Der skal man arbejde selvstændigt

9. De næste spørgsmål er lidt mere generelle; kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave

Det skal jeg studse lidt over... jamen, et af kravene er vel at det kildemateriale man anvender er godkendt, at det har noget tyngde, at det er troværdigt, og vel også at man formår at komme fra det beskrivende til det mere stillingstagende niveau. Videnskabelige kan også nogle gange for mig være hvor jeg tænker at man skal argumentere for sin holdning men hver gang du fremsætter en påstand så skal du have den bakket op af en videnskabelig kilde. Og der er det jo så at der kan det videnskabelige for så vidt også være noget man selv har indsamlet, bare det har tyngde nok. Jeg ved ikke hvorfor jeg bruger det ord tyngde; men f.x. statistisk materiale det skal ligesom have en spredning

Og hvis det er en artikel, så skal det være en der på en eller anden måde har et udgangspunkt for at udtale sig om det

Men du synes det er klart hvilke forventninger der er til en teoretisk og metodisk opgave?

Nu svarer jeg måske sådan at det lyder lidt hovent, men det er ikke gået galt før. Jeg ved ikke hvordan jeg ellers skal... Jeg har altid fået at vide, eller vi har fået at vide, at det er solidt det vi har lavet. Men jeg tror også at det her med den videnskabelige metode, og også hvor opmærksom man er på det, jeg tror også det hænger sammen med plagiat for mig, at det er jeg skrækslagen for, det er simpelthen det værste der kunne ske for mig, så man kan sige at videnskabelig for mig er funderet

Hvad er det du er bange for i forhold til plagiering? – er det at komme til at plagiere ved et uheld?

Ja, det vil også være for mig, fejl citering, det er jo også en videnskabelig metode, hvordan man citerer korrekt, og hvordan man anvender sine kilder... det ved jeg ikke det værste jeg kunne forstille mig var at bruge en kilde der havde plagieret en anden, så er det jo heller ikke funderet

Så det giver dig motivation for at dykke ned i kilderne inden du bruger dem

Ja... det videnskabelige for mig er på en eller anden måde en ramme, det er nogle rammebetingelser, og det gør det lidt nemmere, fordi så ved man hvordan man skal manøvrere efter... det akademiske sprog synes jeg giver en enorm stor frihed, jeg syne det er meget meget nemt at formidle på. Nu er det jo så en engelsk uddannelse jeg går på, og det synes jeg virkelig er dejligt, jeg synes det er meget nemt at skrive på. Jeg ved ikke helt med at skrive akademisk på dansk, det har jeg ikke rigtig beskæftiget mig med. Men der er jo forskellige former for videnskabelighed, men rent retorisk, der synes jeg også at man har nogle rammer, hvor man kan manøvrere indenfor, ved for eksempel ikke at bruge personlige pronouns, jeg, det skal bare være helt barberet væk, og det giver også en frihed til at man endnu bedre kan få sin argumentation frem, at det er ikke så meget hvem har holdningen, det er hvad er holdningen, der står frem

11. Så det lyder til at du oplever det som meningsfyldt at arbejde med den akademiske metode

Ja, fordi på en måde giver det et sammenligningsgrundlag, og det giver en fælles konsensus for, hvordan man formidler, synes jeg

10. Så når man først har afluret det så er det ikke så svært

Nej det synes jeg ikke. Jeg synes også at det man læser såfremt man er kritisk og opmærksom så kan man bruge det

12. Føler du du har overblik over de elementer som en opgave skal indeholde og hvordan den skal

struktureres

Jeg synes jeg er ved at nå derhen, men omvendt nu hvor jeg står foran min BA opgave, der er jeg nervøs

Skal du skrive alene

Nej, jeg skal skrive sammen med en

13. Kan du sige at der er bestemte dele af opgaven som du synes er særligt vanskelige

Jeg synes konklusionen kan være svær. Jeg har fundet et trick til at komme omkring det på en nemmere måde. Det var egentlig en vejleder der blev ved med at tude os ørerne fulde af metakommunikation, metakommunikation, og jeg må indrømme, jeg kunne overhovedet ikke lide ham, hvorfor ved jeg ikke, kemien passede bare ikke, men da han fik os til at... lyt nu lige, prøv nu lige at give det en chance, det har været helt fantastisk, jeg synes det har højnet mine opgaver fremadrettet

Så den underviser eller vejleder har haft en eller anden form for betydning

Jeg synes det har haft stor betydning i forhold til kvaliteten på det jeg har lavet efterfølgende. Også fordi, som jeg nævnte måske før vi startede, det her med at skrive længere tekster, har tidligere for mig været forbundet med, "jamen jeg kan ikke skrive noget der er længere en to sider uden at det går galt så mister jeg tråden". Så for mig har det været en god måde at holde den røde tråd på, og hele tiden være klar over, hvad det er jeg vil. Det har så gjort at når jeg kom til konklusionen, så har jeg været lidt mere bevidst om hvad der egentlig sket. Man kan sige at hvor man overordnet set på en opgave har introduktion, afgrænsning, analyse og alle de der forskellige delelementer, så jeg også nu inde i fx analysedelen er det hovedsageligt, underpunkter, som så igen har en indledning og en opsummering, og en lille linje som introducerer hvor vi nu skal hen

Så der bliver et flow i opgaven... så den vejleder har haft en stor rolle

Ja den skrivestrategi den har bare været alle tiders

14. Hvilken rolle spiller dine medstuderende, har du en dialog med dine medstuderende, omkring det her med strukturering af en opgave og hvad den skal indeholde

Jeg tror at mit valg af makker afspejler hvor vigtigt det er for folk, for det er vigtigt for mig. Jeg synes at når vi sidder og snakker rundt om bordet i en kaffe pause, så synes jeg ikke at det virker som om at folk helt for står eller synes at det er vigtigt. Så det har jeg prøvet at slå et slag for

Så de oplever det ikke som meningsfyldt efter din opfattelse

Jeg tror at vi ligner hinanden at vi har den holdning, at vi vil gerne men ved ikke helt hvordan. Men det kommer også an på hvordan man er som person, og hvor man abstrakt man er, fordi det jeg synes kan være svært men som også er udfordrende, det er at kunne rumme det abstrakte niveau. Jeg ved ikke man kan være fine venner selv om man ikke lige er enige om det samme, og jeg har nået et punkt hvor jeg har "fint, så gør jeg det på min måde".

Så du vælger din skrivemakker hvor du ved at du matcher i måden at gå til det på

Ja

15. I hvilken grad oplever du at din underviser eller vejleder vægter det akademiske

Nogle fag giver sig selv, de fag jeg har nu på mit 5 semester der er valgfag, der har vi et der hedder mikroetnografi, som er et studie i hvad der sker når to mennesker snakker sammen, det med at transkribere og analysere på det, det er ekstremt videnskabeligt funderet. Man kan sige det er næsten et område som kun eksisterer på skrift, ekstremt spændende, men det er meget ord. Hvor jeg så har et andet fag i forhandlingsteknik, der er det langt mere output minded, og det er mere individuelt, der handler det om processen, og om hvordan man bruger sin personlighed, så der er det en enorm stor variabel hvordan er man som person, hvordan påvirker det. Så det er to vidt forskellige ender af spektret.

Skal I skrive opgave i disse

De er begge to mundtlige

I forhold til de skriftlige opgaver oplever du så at de skal være på en bestemt måde, for at de kan gå igennem nåleøjet?

Ja. Men jeg tror ikke så meget nu som tidligere nævner vores undervisere det ikke så meget mere. De kan godt i en sidebemærkning sige, "...og det skal leve op til de akademiske standarder", det vil jo så sige: skriv hvor mange tegn, ha styr på dine kilder og referencer, hold dig til én stil, kildekritik, lav evt. et afsnit omkring kilder, og skriv hvorfor nogle er valgt, altså igen afgrænsning...

Tror du det er fordi din vejleder oplever at du og din skrivemakker er ved at have styr på dette, så de behøver ikke understrege det hele tiden...?

Nej, det her er mere i plenum, og min oplevelse er at sidste gange hvor der blev "trådt vande i det" var på 3. semester. Jeg tror ikke man behøver spørge nogen af os, man ved godt at det er det der forventes. Hvis man ikke er så obs på det, så er det jo et valg man træffer. Man har fået det at vide, der er børnehaven ved at være lukket... Man kan også sidde og føle sig helt umyndiggjort... "ja, det har vi hørt..."!... Ja, vi skal nok huske APA eller MLA citationsstil...

16. Jeg tror vi har været inde på det allerede, men hvordan har din måde at arbejde med opgaver ændret sig gennem din studietid?

Den er gået fra håbløs ustruktureret til mere struktureret

Så du synes du har fundet en vej ind i det

Jeg har i hvert fald lært at jeg kan ligeså godt gå i gang nu som før, eller sidenhen, fordi tit er jeg bare kommet i gang alt for sent

Er det så blevet lettere for dig at komme i gang nu?

Jeg tror det er blevet lettere at komme i gang, da jeg har erkendt at den måde jeg tænker og arbejder på, der kan det godt være at de første dage der er det bare en blok og en kuglepen der ligger i tasken, og når jeg så lige får en ide, så skribler jeg det ned.

Så du har udviklet en strategi...

Jeg tror jeg har gjort det hele tiden, det med at gå og reflektere over det, nu har jeg bare fundet ud af at hvis jeg ikke skal stresser mig selv og sige, altså sådan fuldstændig gå i baglås, så skal jeg få det ned på skrift, så har jeg lidt og vise overfor mig selv. Jeg synes det er meget med at snøre sin egen hjerne

At berolige sig selv...

Ja, og ikke bare gå i panik... eller i hvert fald ikke komme derhen hvor man er handlingslammet. Sørge for at føle at der er noget fremdrift

17. Har du brugt den feedback du har fået på dine opgaver, har du brugt den senere i dine nye opgaver...?

Jeg har faktisk ikke rigtig hørt noget...

Så I får en bedømmelse, men det er ikke sådan at I har en dialog med vejlederen bagefter?

Jo, det har vi men det har mere været ros for fokus, og for de kilder vi har valgt. Så jeg har ikke rigtig oplevet nogen opgavekritik

18. Hvordan vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver, har det været over eller under middel?

Det har været 12-taller

19. Nu kommer vi mere ind på informationssøgning, hvordan det indgår i det her.

Synes du at du har let ved at opsøge information til dine opgaver?

Ja, det er det blevet fordi vi har adgang til så mange tidsskrifter, også med fjernadgang via biblioteket. Der er mange ting som jeg måske ser i kildelisten i mine bøger, som jeg så kan finde, og der er også mange ting som jeg googler, altså jeg starter altid helt vildt bredt, og så kommer jeg måske ind på de der indgangssider til tidsskrifterne, så hopper jeg bare ind på bibliotekets hjemmeside, og finder ud af om det er en vi har... og det er nogen gange et detektivarbejde, men så kan man jo også bruge Elin... men 9 ud af 10 gange da lykkes det

20. Så hvis du overordnet skal beskrive det, så tager du tit udgangspunkt i det du har og så prøver du at se om de henviser til noget du kan bruge...

Ja

Er der andre indgangsvinkler til det, er der f.eks. nogle bestemte baser...?

Jeg tror altid jeg starter meget bredt, jeg starter nok med to ting, jeg starter med det jeg vil... f.eks. jeg ved ikke, jeg har en mani med at kæde noget traditionelt sammen med noget utraditionelt, f.eks. PR og en NGO... det er den mest radikale vi har haft gang i, og så bare google det, og så forsøge med vores bøger... Eller også bare nogle gange når man er kørt fast tage op på biblioteket og snakke med en af bibliotekarerne, fordi de kan tit fordi de er antager jeg trænet i det her med informationssøgning, så kan de godt på en eller anden måde sætte nogle tanker i gang... de er meget gode til, "hvis du nu sætter det her i et citationstegn, eller skriver et OG, eller et spørgsmålstegn", det kan virkelig have stor betydning for, hvad man ender med at få

Jeg kan forestille med det her med valg af emneord kan være en udfordring... Nu sagde du noget med at du godt kan lide at sammenkoble nogle utraditionelle emner... hvad er din baggrund for gerne at ville gøre det?

Det ved jeg ikke... det gør jeg nok fordi jeg gerne vil udfordres, og fordi at hvis man gør det, så bliver ens arbejde mere selvstændigt

Fordi der ikke er nogen der har gjort det før...

Ja, det kan jeg godt lide. Jeg er nok sådan en "vil selv bestemme", jeg vil gerne selv styre hvor det skal hen. Jeg synes at fordi sådan et arbejde godt kan strække sig over nogle måneder, kan være lidt tungt, og så synes jeg det er der kreativiteten kan komme i spil

21. Så det er spændende at se om man kan få det til at hænge sammen... Er der nogle bestemte typer information som du synes er vigtige for din opgaveløsning?

Typer af information, hvad mener du så...?

Jeg tænker på... det er egentligt et åbent spørgsmål... men er der noget som du tænker intuitivt, at "det skal jeg have med"... f.eks. artikler...?

(først stadig tøvende over for spørgsmålet) Nåå ja, okay.... jeg tænker altid at hvis det nu er et fag som marketing så skal jeg ligesom have forfædrene...

Klassikerne...?

Ja... jeg går meget efter at forstå fundamentet... det kan jeg tit også finde i mine bøger, men så går jeg meget efter at finde de primære kilder. Det har jeg det bare bedre med. Det er ofte nogle større værker, så der kan man også hente en masse, det tror jeg er det som jeg synes er allervigtigst... Det er ikke at citere sekundære kilder, så vil jeg hellere have den primære

Hvad bruger du så det til, når du så har kendskabet til de her grundlæggende klassikere, hvad bruger du så det til

Tit i de primære, der er kapitlerne skrevet af andre, så der bruger jeg tit kildefortegnelserne, og når jeg så sidder med bøgerne så tror jeg at jeg bruger journalerne og Elin til at finde ud af hvad de ellers har skrevet

Hvordan finder du din vej ind i de utraditionelle emner, hvordan afdækker du at det her kunne måske være nyt

Det er helt vildt ustruktureret! Det er ofte inspireret af noget jeg har set, det er visuelt, det er der jeg bliver inspireret, simpelthen sidde og google... men det er også fordi at de opgaver jeg tidligere har lavet, de har haft et meget praktisk udgangspunkt, de har taget udgangspunkt i noget casemateriale, noget som jeg enten er blevet givet, eller som jeg selv har samlet sammen, og så har jeg så lagt en analyse over på det. Så ja... jamen det ved jeg ikke, det har været interesserede

22. Vil du sige at der er bestemte publikationstyper som bliver fremhævet som gode indenfor dit fagområde

Ja... Sage Publications... og jeg kan ikke lige huske om den hedder ecco host...?

Ebsco host?

Ja... og Ebrary... e-bøger, det er også en nem måde at have lidt på lager, uden at skulle slæbe rundt på det

Så det er nogle du selv er kommet frem til er gode for dig at arbejde med...

Det er fordi at inde på jeres hjemmeside er der sådan en oversigt over de forskellige databaser, der står der også et lille ord om hvilke områder de bevæger sig indenfor

Så det lyder til at du bruger meget krudt på at søge i databaser

Ja, det gør jeg

25. Er der nogle aspekter af informationssøgning som du synes er vanskeligt, som udfordrer dig hver gang

At holde styr på det. Og også netop det her med søgeord, altså søgeords optimering. Jeg kan godt nogen gange tænke "hvorfor fanden kan jeg ikke finde noget", og så op på biblioteket og spørge, kan I ikke hjælpe mig, jeg kan simpelthen ikke forstå... der har de lige en anden måde at skrive det på eller kæde det sammen, eller bruge synonymer, og pling så var den der... Nogle gange så ens gå-på-mod... nogle gange når man finder kilder, og f.eks. hvis det er online, hvis man læser de her resumeer, nogle gange kan der være langt imellem at man kan sige bingo, så der kan man miste modet

Er det fordi der er så mange hits...

Ja, det er en ting, men der plejer jeg bare at starte fra en ende af, det kan også være at når man læser abstractet at man så siger, at "nå det var en nitte", eller man kan sidde og være nået så langt i sin informationssøgning, og man har valgt ud, og man så sidder og går mere i dybden, at man finder ud af at der er et hul i min opgave, jeg er vist ikke helt dækket ind... så skal man i gang igen

27. Har din måde at søge på ændret sig i løbet af studietiden

Ja, den er blevet mere akademisk

Hvordan?

Brugen af databaser

Hvornår begyndte du at bruge dem

Det tror jeg at jeg gjorde hen mod slutningen af 2 semester

Hvad satte det i gang?

Det var et foredrag ved nogen fra biblioteket... da fandt jeg ud af at disse databaser fandtes

28. Vil du sige at du lader dig inspirere af dine medstuderende og dine underviseres måde at søge information på?

Jeg ved ikke om det har været demonstreret for os, hvordan vores undervisere søger information... Men jeg tager mig selv i at sige til mine studerende "sikke et spændende emne, hvordan kom du på det". Det er meget en uformel snak... Men man når vel også til et punkt, når man skal til at i gang med at skrive, så står man og snakkerr og hører hvad folk de skal skrive om, men en ting er at vide at man har en titel, men

egentlig er der ingen af os der ved en fløjt om hvad man egentlig skal. Det er jo først den der lange informationsøgning senere. Jeg synes tit det handler om at tage et valg på et meget lille grundlag, så skal man bare prøve at få grundlaget større

29. Har din vejleder udtrykt en bestemt forventning om den måde du søger information på?

Ikke måden hvordan, men mere af hvilken kvalitet... og det bliver også understreget den der "lad nu være med at hoppe i med begge ben", så den kritiske holdning bliver understreget

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ift litteratursøgning? Det lyder som noget du bruger en del tid på

...(tøven) som et stort skænderi med mig selv indimellem... det er noget jeg godt kan lide, og andre gange så har jeg lyst til at smide det langt væk. Det er alt efter hvor nemt...

Så det er noget hvor man skal holde sig motiveret

Ja, det er sådan lidt et had/kærlighedsforhold

31. Opsummerende her til sidst vil jeg gerne spørge om du føler dig godt klædt på til at skulle i gang med bacheloropgaven og informationsøgningen til den?

Jeg tror at når jeg får lidt mere styr på mine nerver, så ja. Men jeg er lidt nervøs for at jeg skal skrive sammen med en som jeg ikke har skrevet sammen med tidligere, så der er jeg da bange for at der er nogle forventninger som ikke kan indfries. At jeg måske skuffer, eller at hun skuffer

Så dynamikken med en du skriver med har også noget at sige

Ja, helt vildt, for når man tilvælger nogen, så har man også et ansvar, så skal vi jo præstere individuelt, vi skal ligesom bidrage til den her opgave, så kan jeg godt være nervøs for... det er jo sådan nogle variabler man overhovedet ikke kan redegøre for... er det emnevalg, eller hvad er det

Så hvis man er forskellige i fremgangsmåde

Ja præcis... men jeg prøver at sige til mig selv at jeg gør det sværere end det er

Har udeladt spørgsmål 5 – 23 – 24 – 26 i interviewet

Interviewperson 2 (I2) / ASB

Interviewets varighed: 47 minutter

1. Hvordan har du det når du skal i gang

For det første er det jo med at finde ud af hvad man skal skrive om, og når man så har fundet ud af det så er det med at finde bøger og kilder... og jeg synes det virker uoverskueligt, man tænker at man skal læse en hel bog om et eller andet, og hvor skal man lige finde den henne. Vi har jo selvfølgelig også de her bibliotekskurser, men det er sådan...

Det er måske arbejdet som helhed der ligger foran en...

Jeg synes det også er det med om "er den nu god nok den her artikel", og hvordan ved man lige om den er god nok. Det er jo ikke sådan at de er markeret af "den her er rigtig god at bruge"

Så det gør at du synes at det er overvældende at komme i gang

Ja. Selvfølgelig hvis man har fået at vide af sin vejleder, at den her og den her teoretiker er rimelig god, så har man lidt det at gå ud fra, men ellers er man på bar bund, for hvor skulle man vide det fra

2. Hvis du skal beskrive dine tidligere erfaringer, hvad har du så gjort for at komme i gang med en opgave, har du udviklet din egen tilgang til det?

Jeg har taget udgangspunkt i bøger som vi har haft på det semester, og så har vejleder givet nogle fif til nogle artikler, som var gode at bruge, det har mest været vejlederen, jeg har ikke selv været ude at søge det helt store, fordi som sagt det er lidt uoverskueligt. Og vi har ikke altid haft helt vildt lang tid til det, så er det lidt en prioritering om man bare skal tage det man vidste var godt nok, det man havde, og så koncentrere sig om det, i stedet for at bruge en masse tid på at søge en masse artikler, som måske forkortede den tid man havde at skrive i...

Så det kan virke skræmmende at man skal søge, og så ved man ikke hvor meget tid man har til at skrive i bagefter... så kan man sige at informationssøgningen det fylder meget for dig når du skal i gang?

Ja. Man kan sige at det er meget bredt, man finder nogle artikler som er meget brede, og man skal kun bruge en lille bitte del af den lige til det... det er sådan lidt...

Men det er informationssøgning du fokuserer på til at begynde med

Ja, du bliver nødt til at have et eller andet udgangspunkt

3. Hvis du overordnet skal beskrive hvordan arbejdet med opgaven forløber?

(tøven) Jeg finder ud af hvad opgaven skal handle om og deler det op hvad de forskellige afsnit skal handle om, og så prøver jeg at læse noget teori, og så fokuserer jeg på den del af det, jeg er ikke god til at få læst en masse, masse før, hvis jeg skal bruge noget til det her specifikke afsnit så læser jeg for at finde det jeg skal bruge, for ellers synes jeg det virker sådan lidt tåbeligt... at sidde og læse en hel masse der egentlig ikke kan bruges til noget. Jeg prøver sådan at indkredse det, alt efter hvad der skal bruges. Og så tror jeg vi plejer at gøre det sådan, at hvis vi skal have et afsnit om hvad for noget teori vi bruger... hvor man sådan forklarer hvilke teorier man bruger, og så skal man selvfølgelig have styr på det, det er det som man skal bruge i resten af opgaven. Men det er ikke sådan at jeg sidder og læser 3,4,5 bøger

Men du arbejder med at vægte eller lave en struktur på opgaven

Ja, det er for at gøre det nemmere at overskue, og for at så ved man at det her er de vigtige ting, så det skal man have med, så det ikke løber af med én, så man skriver en hel masse om et afsnit, og glemmer alt andet

Den struktur du laver til opgaven hvordan er du kommet frem til den?

Det kommer an på hvad opgaven er stillet efter, man prøver selvfølgelig at besvare problembeskrivelsen,

også i samarbejde med vejlederen, selvfølgelig er der nogle afsnit der skal være med, der skal være nogle formalia med, og så prøve at finde nogle afsnit som sådan besvarer problemstillingen

Så det er hvis du har fået en problemstilling af vejleder eller underviser

Ja, eller også prøve at besvare den jeg selv har stillet op. Det er jo sådan en meget struktureret tilgang til tingene egentlig, det er ikke sådan at der bliver overladt meget til tilfældighederne egentlig

Men det har du behov for

Ja, ellers bliver jeg tosset

4. Er der noget som du oplever som specielt vanskeligt i den her proces, noget som du har dårlige erfaringer med

Den helt akademiske side af det... jeg er nok ret praktisk anlagt, så jeg vil gerne vise den praktiske del af en opgave, men så det der med at man hele tiden skal fokusere på det teoretiske og teorierne, det kan måske godt... og det er måske der, hvis man får noget metode ind i opgaven, at så kommer det måske lidt af sig selv, at man så får den teoretiske vinkel på det

Så det har udfordret dig tidligere

Ja...den helt akademiske vinkel den er jeg ikke helt god til

Så det er især det her med sammenstilling af teorier

Ja

6. Når du har haft vanskeligheder med dette, hvordan er du så gået til det, har du prøvet at få noget støtte til det

Ja, så må man gå til vejlederen, og spørge studiekammerater om det... eller også den jeg har skrevet opgaven sammen med, så må man finde ud af et eller andet

Så har I suppleret hinanden

Ja

Men det gør også at samarbejdet med skrivemakkeren er vigtigt

Ja... jeg har det rigtig godt med at skrive sammen med en, for så kan man få vendt tingene, i stedet for hvor man bare sidder med sig selv inde i hovedet, så kommer man tit bare til at køre i én retning

Så du er bange for at komme til at køre ud af en tangent, hvis du arbejder alene

Ja, jeg synes det er vigtigt at få vendt alle de der ting, man kan jo ikke gå til vejlederen hele tiden, det er jo også begrænset...

Så du har ikke prøvet at skrive en opgave alene

Jo, jeg har skrevet en enkelt opgave alene, men det var nemlig med en teori som vejlederen havde foreslået, men der var så også noget teori fra et andet fag, som så skulle med, og så var han så ikke helt enig i hvordan det skulle bruges, da vi kom til eksamen, og der kunne man godt have brugt noget lidt mere... at have vendt det. Hvor jeg så havde opfattet at det skulle bruges på én måde, men det var nok lige noget andet han havde tænkt på

Så der havde han ikke været klar

Nej. Men sådan er det

7. Vil du sige at du har let ved at lave en problemformulering

Jeg tror jeg har let ved at lave en overordnet problemformulering, jeg har ikke så let ved at lave en formulering som går helt specifikt ned i et emne, som måske egentlig kan være krævet nogle gange, nogle gange kan det jo godt være bedre at det er meget fokuseret, hvor man går i dybden med en ting, jeg tror jeg bedre til at lave en overordnet, hvor man kommer lidt ind på det og det. Så nej, og det synes jeg

egentlig heller ikke vi har fået ret meget hjælp til at lave sådan en problemformulering. Fordi man kommer fra forskellige baggrunde, og der har man måske skulle lave det på en måde og måske på en anden måde

Så du oplever at kravene har været forskellige

Ja. Også fordi så er der nogen kurser hvor vi har fået stillet en problemstilling, og så er der andre hvor vi selv skal komme op med noget genialt. For eksempel til bacheloren! Og det kan godt være lidt svært synes jeg

Så det udfordrer dig at præmisserne er forskellige... og synes måske at der er behov for noget mere undervisning

Ja. Vi havde noget der hed academic writing på 1 semester, men vi kunne måske godt bruge en opfriskning af det til bacheloren. Så det er det eneste vi har haft i den der opgaveskrivningsretning

Jeg har hørt andre sige, at man har noget om det på første semester, men man burde have det igen på f.eks. 3 semester

Ja... man ved jo ingenting om akademisk skrivning når man lige starter som sød lille grøn...

Og man har måske brug for at have nogle erfaringer i forvejen

Ja

8. Hvis du så har haft problemer med en problemformulering, hvem har du så brugt... du har sagt din vejleder

Ja. Den jeg skriver opgave sammen med eller spurgt nogle som skriver om det samme. Jeg kender et par stykker der har gået på semestret over, og så lige har vendt det med dem, om de ved noget de vil tilføje

Når du spørger dine medstuderende, er det så om det faglige indhold eller er det også omkring der her med hvordan skal det laves

Det er det hele. "Hvad er det egentlig det her går ud på"

I hvilken situation ville du hellere gå til dine medstuderende frem for din vejleder

Når det er helt nede på det der "prøv at forklare mig hvad præcis det er vi skal" og så hvis de kan give mig en overordnet introduktion til det, og så lige oplyse om hvordan de har forstået det, og hvis der så er noget som er helt off, eller noget som man skal udspecificeret, og have at vide at der er okay, så er det så vejlederen. Men den der med at sparre med de andre; "er vi enige om at det skal gøres på den her måde" og "hvordan opfatter I det"

Så I har en fortrolighed

Ja. Man gider heller ikke se dum ud foran vejlederen

Har du prøvet at bruge tidligere opgaver indenfor dit fag?

Ja det har jeg brugt meget. Altså selvfølgelig herfra, og fra bachelortiden. Og også bruge opgaver, hvis vi har afleveret opgaver i løbet af semestret ved det fag, og så se, hvad var det lige... det har jeg brugt rigtig meget. Også fordi det er ofte skrevet sammen med nogen af de andre, og så kan man se de der vendinger og den måde som de har brugt teorien på... lige få det ind at vende igen

Så få det genopfrisket og se nogle formuleringer... så det er også det sproglige element

Ja, også fordi vores er på engelsk det hele, og det kan altså godt være en udfordring nogle gange, især de teoretiske og akademiske termer, det altså lidt groft nogle gange! Det er altså en udfordring

9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav til en opgave, hvad forbinder du med de videnskabelige krav til en opgave?

Man skal selvfølgelig bruge noget teori, og man skal lave referencer... og basere ens argumenter på de der teorier. Det er i hvert fald det vigtigste, tror jeg, at man skal have det med. Fordi det er jo ikke meningen at

vi som bachelorstuderende skal opfinde den dybe tallerken, det er sådan at bruge den teori som vi læser os frem til, se en eller anden vinkel på det. Det er også grunden til at man skriver opgaven, det er at man får al den her viden, og så må du bruge den til at finde frem til en løsning på den problemstilling du har skrevet

Er det klart for dig hvilke krav der er til en videnskabelig opgave, metodisk og teoretisk?

Nej overhovedet ikke! Der er ikke nogen der har taget sig tid... vi har godt nok haft det der fag Scientific method, men det er aldrig blevet et krav at vi skulle bruge det til noget. "I skal lave nogle empiriske undersøgelser"... "Ja, det er meget fint", ha ha! Men hvad er det lige og hvordan... Det er meget fint at vi ved sådan nogle termer som hermeneutik, men det har aldrig været et krav at vi skulle bruge det, så det virker sådan lidt mystisk

Så I er blevet introduceret for det, men er ikke kommet i dybden

Nej, jeg tror at det er sådan noget at de synes der skal være på et universitet, og så har (uklart) egentlig glemt alt om det igen

Når dette nu har været uklart, føler du at din vejleder har kompenseret for det

Jeg synes egentlig mest de har fokuseret på de teoretikere der handlede om deres... om lige præcis det her emne, der er ikke sådan at der har været et krav om at du skal bruge det her, f.x. har jeg nogle veninder der læser til sygeplejerske og der har jeg hjulpet dem med nogle opgaver, hvor de skal have et metodeafsnit om hermeneutik f.eks., der er der aldrig nogen der har sagt noget om til os. Så det kan godt være det kan hjælpe en til den der teoretiske fremgang i opgaven. Der må være en grund til at de har det i deres opgaver, det må kunne hjælpe dem på en eller anden måde, give opgaven et eller andet

10. Har du let ved at arbejde videnskabeligt

Det er blevet lettere, men jeg har svært ved at bruge det der kringledede akademiske sprog, som det i hvert fald ofte er på engelsk, at få det omsat til noget vi kan bruge, for der er forskellige krav fra vejleder til hvor akademisk det skal være. Man må ikke sige "thinking" fx, ved nogle der skal man sige cognitive et eller andet... og omvendt. Jeg synes det er svært at vide hvor langt ud man skal gå

Så man skal bruge noget energi på at tune sig ind på hvad vejleder forventer

Ja, det er hver enkelt vejleder som man skal tilpasse sin opgave til, så tænker man "nu har jeg lavet det som vejlederen vil, hvad er det så censor gerne vil". Det kan godt være lidt svært

11. Er det meningsfyldt for dig at skulle opfylde de videnskabelige krav

Som jeg sagde så er jeg meget sådan en praktisk én, og jeg har arbejdet på Vestas og Grundfos, og der bruger man bare de ting, det er ikke sådan at man skal redegøre for noget af det, så der synes jeg jo nogle gange at sådan en universitetsuddannelse kan være lidt for fokuseret på det akademiske, og især når det er en business school... man kommer jo ud i erhvervslivet... så nogle gange tænker jeg at det her sted er det eneste sted vi skal bruge det, så måske vi skulle fokusere på noget andet

Så det handler for meget om metoden

Ja... så tænker jeg at det er fint for dem der gerne vil læse videre og være forskere... nogle gange er det skønne spildte kræfter, for hvem bruger det egentlig bagefter

12. Synes du du har overblik over hvad en videnskabelig opgave skal indeholde og hvordan den skal struktureres

Nej, det synes jeg ikke jeg har

Det lyder til at du har været i stand til at strukturere den på en god måde

Ja... men jeg tror der er tvivl hver gang jeg går i gang, hvad det egentlig er der skal med. Jeg er klar over at der skal være en indledning og en teoretisk gennemgang og opsummering og alt det der. Hvis der var mere, så ville jeg ikke vide hvad det skulle være

Hvad er det der gør at du bliver i tvivl

Fordi at vejlederne har forskellige krav. Det er ikke fordi jeg har haft en "Rapportskrivningens abc", som man måske havde på handelsskolen... men hvis nu det skal være sådan at vejlederne har hver deres forventning, så er det også svært hvis alle gør det på den samme måde

Men det er noget du bruger meget energi på

Ja... hvis man nu vidste at hver opgave skal stilles op på den her måde, så skulle man overhovedet ikke tænke på det, så skal jeg bare ud og finde det jeg skal skrive om og jeg skal finde det teori der skal bruges, og så er det måske meget nemmere at gå til. Hvis man først skal finde ud af jamen, hvordan skal det overhovedet bygges op

13. Vil du sige at der er bestemte dele bestemte elementer af opgaven som er særligt vanskelige

Problemformulering er altid sådan lidt... det der research question som man skal stille sig selv... om det er fyldestgørende. Og også hvor meget man skal introducere det der teori, man skal selvfølgelig ikke bare opsummere, men hvor meget det skal introduceres og hvor meget det skal bruges ned igennem opgaven

14. Er der nogle bestemte du bruger til at få støtte og hjælp af til dette arbejde

Min læsegruppe

Læsegrupperne er de lavet i din klasse eller årgang...

Det er nogen jeg går på hold med

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det akademiske, og er der forskel

Det er der helt sikkert... feks dette semester har vi haft en der kommer fra universitetet af, og andre der kommer herfra, og der er en hel anden tilgang til det fra universitetet, feks bare det hvordan man skal lave referencer, der har universitetet en specifik måde at lave referencer på, og det er der ikke henede

Også hvor meget de vægter det akademiske

Ja... feks ham fra universitetet, ham har jeg haft til et fag, og andre har haft en anden til samme fag, og der var meget stor forskel på hvor akademisk sproget skulle være... men det må man indrette sig under

Hvordan gav det sig til udtryk... den ene kommenterede meget mere det sproglige...

Ja helt sikkert. Underviseren de andre havde hun ville have at man ikke måtte sige thinking med det skulle være cognitive et eller andet, og det var fint nok at sige thinking inde hos os, men vores var, fordi han er litteraturprofessor, så går han meget op i hvilke ord man bruger og hvordan de bliver brugt, og sådan meget ned i det enkelte ord, hvor jeg tror at hende den anden var mere sådan at det var pointen i sætningen. Man skulle lige lægge fokus et andet sted... ikke bare skulle man skrive noget ordentligt, men man skulle også tænke på den måde det blev skrevet på, det grammatiske i det... så bliver det jo en meget større opgave, end hvis det bare var indholdet

16. Synes du din måde at arbejde med en opgave på har ændret sig gennem din studietid

Ja helt klart. Jeg synes jeg har fået meget bedre forståelse for at bruge teorien, og sige "ham her argues that..." og "det betyder at...". Jeg synes det var meget overvældende i starten på 1 semester. Så ligesom jeg har nået at fordøje det lidt mere så er det blevet nemmere at tage det hele ind

Så sådan noget som analysedelen...

Ja jeg tror jeg vil have en meget nemmere tilgang til det med bacheloropgaven, end jeg havde med de første opgaver

Hvad er det så der har påvirket den måde at arbejde på i den retning

Jeg tror at jeg i det hele taget bare har fået en større forståelse for hvordan tingene fungerer, hvordan man gør tingene. Lige da vi startede (skulle vi) forstå det akademiske i det, forstå hvordan det hele fungerer, og så skal man lige have det engelske gradet ind over og få ordene til at hænge sammen, og hvis faget i

forvejen er lidt svært, så var der mange ting der skulle hænge sammen. Så har jeg måske lært mere og mere, og det er blevet nemmere

Så du behøver ikke koncentrere dig om så mange ting længere

Nu har jeg fundet ud af at man kan godt læse en tekst uden at forstå hvert et ord, man kan godt få essensen ud af det alligevel

Det lyder som om du har fået nogle metoder som du bruger lidt intuitivt

Ja, det føles i hvert fald som om det er blevet nemmere hen ad vejen

17. Når du har fået feedback eller en bedømmelse på en opgave, har du så brugt den aktiv bagefter

I det her semester i det fag med underviseren fra universitetet, hvor vi skulle aflevere gamle eksamensopgaver i løbet af semestret, og det har været meget rart. Godt nok har han fokuseret på det der har været forkert, men det var meget rart... "nå men det her var i orden, så kan jeg måske bruge det i den næste opgave også, bygge lidt videre på det". Jeg synes det er utroligt rart at vide hvad der er der er godt, så man ved hvad man skal arbejde videre med

Så det er noget du har gjort noget ud af at kigge lidt på...

Ja, og gemmer dem, ikke, så man til eksamen kan se, "nå det her var det gode, og det her skal jeg nok lade være med"... der har jeg det fint med at kunne forholde mig til sådan nogle ting, i stedet for at man bare går et helt semester uden at vide noget som helst

Så du synes også det er noget der bliver lagt op til fra vejleder eller underviser at I skal gøre det

Det bliver i hvert fald sagt at det er en meget god ide at aflevere de der opgaver i løbet af semestret, sådan så man ved hvad der er godt og skidt. Så i de fag hvor der er de muligheder, der synes jeg helt klart at man skal tage at gøre det

Når du siger afleverer så betyder det...

Så afleverer vi til dem, og så laver de rettelser... så det er sådan gammeldags gymnasieaflevering, og det er super rart

18. Hvordan vil du betegne din bedømmelse på opgaver, har den været over/under middel

Jeg synes i hvert fald at i det her fag hvor vi har gjort det, har den faktisk været over middel, der har jeg faktisk fået ros...yes! Så det har været meget rart. Også fordi at man får nogle ting med, hvis feks man har glemte noget, hvad ved jeg, at kommentere på målgruppen, i én opgave, så ved man at man skal huske det til næste opgave. Og når man så gør det, så er der selvfølgelig plus for det

Så man kan bygge ovenpå de erfaringer man får

Ja. Alle lærere burde gøre det

19. De næste handler om informationssøgning... men synes du, at du har let ved at opsøge information til en opgave

Der er jo altid den klassiske med at søge på bøger om emnet, men så synes jeg jo at når jeg kommer til... vi har jo den her fine databasesøgning... så synes jeg bare, hvilken database skal jeg vælge?... (uklart)... så jeg vælger Lexis Nexis og en anden marketing database, som jeg selvfølgelig ikke kan huske lige nu, og så er det dem jeg vælger, for det er dem jeg kender. Og ellers er det jo at prøve at forhøre sig lidt...

Om der er andre der kender kilder du kan bruge... spørger du dem også om databaserne, om de kender nogen du kan bruge

Ja..... (tøven)... ellers må man jo spørge bibliotekaren... der er en fin lang række af databaser... pyha. Men selvfølgelig indenfor sprog kan man godt sortere de økonomiske fra, det er jo ikke relevant

20. Kan du overordnet beskrive hvordan du søger information til en opgave

Det har virkelig ikke været ret meget jeg har gjort det, fordi det har været meget at bruge de bøger vi har haft

Og din vejleder...

Ja, det har været sådan noget

Jeg tænker også på at én ting er databaser, der kan også være andre steder man får kilder...også fra medstuderende...

Ja, det har været sådan noget, jeg har ikke søgt ret meget. Så er det mere, ja, Google, finde noget på nettet, hvor skal vi lede henne af

21. Kan du sige noget om hvilken type information du synes der er vigtig for din opgaveløsning

Det ved jeg snart ikke...hvad tænker du på

Jeg tænker på... at du måske tidligere har fået meget ud af at bruge feks artikler...

Artikler er jo altid godt fordi de er mere up to date, og nemmere at overskue, og ofte er pointen på ret få sider i stedet for en bog man skal tærse igennem flere kapitler, for at finde pointen. Så jeg vil til enhver tid foretrække artikler frem for bøger

Men det er ikke sådan at der er en bestemt type information du har brugt mest

Nej.... men artikler har altid været en del af det

22. Synes du at der er nogle bestemte typer kilder som bliver fremhævet som gode indenfor dit fagområde

Det ved jeg ikke... hvad tænker du på

Har din vejleder eller underviser en tendens til at sige, "artikler er gode at bruge"

Nej, jeg synes mest de har, fordi vi har selvfølgelig... vejlederen er jo fra det fag vi har haft, så synes jeg de har fremhævet meget det materiale vi har brugt

24. Så det er primært pensum... du har allerede været lidt inde på det, men laver du søgning i databaser i forbindelse med din opgave

Ja, jeg tror jeg vil altid prøve at finde nogle databaser i hvert fald

Du sagde Lexis Nexis, og en base i forhold til marketing... jeg ved ikke om det er Business Source Complete

Det kan godt være ... noget med MMC...

CMMC? Den er også fokuseret på jeres område

Nogle gange også Euro-et eller andet...

Eurostat?

Ja... hvis man skriver om et eller andet, hvor man godt kan bruge noget statistik, nogen tendenser...

25. Så har du brugt den... Men det falder dig svært at gøre det her?

Ja... for hvor skal jeg... hvilken database skal jeg bruge, men også hvad er det jeg gerne vil finde... og hvordan finder jeg lige frem til det jeg gerne vil finde

Så det er det her med at vælge den rigtige base, men også i forhold til at søge i den...

Ja... man skal i hvert fald kende databasen inden man går i gang

Ja. Det er ikke altid at baserne skal søges på samme måde... det kan jeg forestille mig at man kan bruge meget energi på

Ja...

26. Når du er i gang med det her, er der så også nogle bestemte du går til i forhold til informationsøgning

Hvis der er nogen jeg synes har været gode til at søge information fra vores hold, så kan det godt være at jeg spørger vedkommende

Hvis I har snakket sammen tidligere...

Ja

27. Synes du at din måde at lave informationssøgning på har ændret sig

Ja, men jeg synes ikke jeg er god til det! Men nu har jeg jo været i nogle flere databaser... Men på en eller anden måde ved man måske også mere hvilken retning man skal gå i, fordi man har fået noget erfaring, blevet bedre hen ad vejen, måske lidt mere fokuseret, man leder ikke i øst og vest, lidt mere fokus på det, og det gør det også lidt nemmere. Man ved lidt mere hvad man skal sortere fra, og hvad der måske ikke er pålidelige kilder, eller i hvert fald noget man skal være kritisk overfor

Men det frustrerer hvis du skal ud og lave store søgninger i en base

Ja, hvis jeg får de der flere tusind (...uklart...)..."Nå, så skal jeg lige prøve et andet ord"... Fordi det er jo meget kommunikation vi søger på, og pyha, det kan godt nok være bredt!

Ja det giver mange hits...

Ja... det er også de der søgefif, så skal man lige putte en stjerne ind der og et AND og ting og sager... det er sådan lidt... nå ja, det kan jeg også bruge

Ja... men du har brugt det lyder det til

Ja... men det kræver at man ved hvilke teoretikere der er værd at samle på, kan man sige

Oplever du at teori er svær at søge efter

Ja, hvis det er noget specifikt... hvis nogen har en genial model... det er jo det man gerne vil finde

Så det er tit I søger efter modeller

(tøven)... Det er fordi jeg er sådan en tosse der gerne vil bruge de modeller, jeg synes det er let at gå til, og jeg synes de strukturerer tingene fint. De giver sådan et overblik over tingene, så det vil jeg gerne... selvfølgelig kan man ikke altid bruge dem

28. Lader du dig inspirere af dine medstuderende og af undervisernes måde at søge information på

Ja jeg synes der har været nogle enkelte som har brillieret med deres søgning af information, og så prøver jeg selvfølgelig også at søge i de databaser. Jeg synes ikke underviserne kommer med de geniale råd, det er mere at de har fundet de ting de skal bruge

Så de trækker konkrete kilder frem og fokuserer ikke på selve det at skulle søge

Nej

Har du oplevet at snakke med en vejleder om hvad du skal gøre for at finde noget information

Ja

Hvad har du fået ud af det

Så har jeg brugt deres råd, og så går jeg ud fra at det er godt, fordi det er den måde de har foreslået det på

29. Synes du der fra underviser og vejleder er nogle forventninger til litteratursøgning til opgaverne

Nej... jeg tror da altid de forventer at man finder et eller andet godt. Jeg tror måske at de lidt mere forventer at man ved hvordan man skal finde det i forvejen. Det er jo også klart, jeg tror det er den der med at de har været her i mange år, de ved hvordan det fungerer, og så er det lidt svært at forstå at de studerende ikke ved, hvordan det er

Så de tager lidt for givet at I ved...

Ja, det tror jeg. Jeg tror de forventer at der er nogle andre der har sat os ind i det

Så jeg fornemmer at du føler dig overladt til dig selv i forhold til den her del af processen

Der kunne godt være lidt mere fokus på det i nogle fag. I de fag hvor eksamen er en rapport, der kunne man måske godt lige sætte lidt mere tid af til at sige hvor man finder kilder der lige er relevante for det her område

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats i forhold til informationssøgning

Den er ikke altid lige god, fordi altså... det er sådan lidt "hvor skal jeg starte og hvor skal jeg slutte". Så bliver det lidt sådan at jeg tager det jeg har og spørger vejleder om mere, og så får jeg noget hjælp, så søger jeg sammen med nogen, der har lidt mere forstand på det end jeg, måske. Min egen motivation til at gå i gang, den kan godt dale lidt, når jeg står overfor de der databaser... det er sådan lidt, tjaaaa. Jeg søger ikke sådan ud over det... hvis feks vi havde en eksamen sidste år, hvor vi fik præsenteret nogle informationer, de var fra Eurostat, så er det sådan noget med, "nå, men så kan jeg nok finde noget mere i Eurostat". Så kan jeg slet ikke overskue hvad alle de tusind andre databaser... ja... det er nok mangel på viden, og så motivationen der lige daler lidt

Er det også noget med at det måske ikke er det primære for dig på en eller anden måde

Ja. Når jeg bare har nogle ting som jeg synes er godt nok så tænker jeg "det er fint nok, det kan jeg godt få noget godt nok ud af

Så det er også det med hvornår man skal trække grænsen for hvornår man stoppe med at trække noget nyt ind

Ja... også fordi at jo mere jeg finder, jo mere skal der læses, jo mere skal jeg lige have ind og vende... og er det relevant for opgaven. Det bliver lidt for stor en mængde til at opgaven måske skal fylde, hvad ved jeg, 15 sider

31. Sidste spørgsmål er nærmest opsummerende... føler du dig tilstrækkeligt klædt på til at skrive bacheloropgave og til at lave informationssøgning til den

Nej... nej... jeg er glad for at jeg skriver sammen med en. Jeg har allerede fået nogle bøger af min søster om emnet som vi forventer vi skal skrive om, og så håber jeg at vejlederen også kan fortælle os lidt om hvor vi skal søge henne. Men ellers er der ikke andet for end at bare spørge os omkring, og komme på biblioteket, og sådan noget

Så det er også en dialog du har med din skrivemakker, hvor I også finder en tilgang til hvordan I skal gøre det

Ja... og så vurdere de ting vi har, og selvfølgelig må vi finde nogle kilder der passer til det område vi skal ind over. Når vi så føler at det er godt nok det vi har, og det kan hjælpe os med at besvare det, så tror jeg da at vi synes at det er fint. Det er jo det vi går efter...

Jeg tænkte på at din søster havde lånt dig nogle bøger om emnet... studerer hun noget lignende

Ja, hun er lige blevet kandidat i kommunikation og globalisering og kultur fra Aalborg, så hun har... altså vi skal skrive noget om risikokommunikation, måske, og der har jeg fået nogle af hendes studieboøger. Så... hun siger også "husk nu at bruge bibliotek.dk", ha ha... Så der regner jeg også med at hvis det går helt galt så må jeg lige få hende til at hjælpe lidt

Har du brugt hende tidligere

Nej... for som sagt, jeg har ikke brugt det ret meget, jeg har ikke skrevet ret mange rapporter hvor det har været helt vildt vigtigt

Jeg tænker også på det med hvordan opgaven skal struktureres

Det er jo det, for det er meget forskelligt fra universitet til universitet, og de har faktisk brugt meget med metodeafsnit, og jeg ved kun hvad det er fordi jeg har hjulpet de her sygepleje-vendinder med det... så nej, det har ikke rigtigt været

Så det bliver irrelevant at trække nogen ind som ikke er i selve...

Ja som ikke er fra ASB, for det er bare så forskelligt fra universitet til universitet, og det er lidt sjovt, synes jeg faktisk

Så det er lidt stort for dig at skulle i gang med bacheloropgaven

Ja, det er sådan lidt...puha. Men også fordi vi ikke har en fast problemformulering endnu, vi har først vores bachelorintroduktion i februar, så vi er lidt bagud. Jeg håber at se lyset...!

Har udeladt spørgsmål 5 – 23 i interviewet

Interviewperson 3 (I3) / ASB

Interviewets varighed: 46 minutter

1. Hvordan har du det når du skal i gang med en ny opgave

Jeg synes tit det kan være lidt uoverskueligt at finde ud af lige hvor man skal starte, og jeg ender som regel med at samle en masse, men hvor jeg ikke rigtig synes jeg har overblik, før jeg dykker nærmere ned i et eller andet. Men jeg synes det er svært at finde ud af hvor man skal starte og slutte, især hvis du ikke på forhånd har et teoretisk grundlag, hvis man er fuldstændig på bar bund, hvis det er et helt nyt emne. Det er det sværeste

Så det er en følelse af forvirring, og forsøge at få et overblik

Ja, man ved ikke rigtig hvad der er centralt, de første 10 sider du sidder kigger igennem, er det bare en lille del af det eller er det kernestof... Det med at differentiere mellem hvad man kan læne sig op ad og bruge som hovedværker, og hvad der bare skal have en lille sidebemærkning

Så det handler om at få en referenceramme som man kan vurdere ud fra, som man mangler indledningsvis

Ja meget

2. Hvad gør du for at komme i gang har du en bestemt taktisk eller strategi

Artikelsøgning synes jeg kan give rigtig meget, især hvis jeg finder nogen der har nogle rigtig gode teorisektioner, de kan summe op på en hel bog eller på mange værker, og der plukker de meget fra forskellige forfattere, og det kan give på få sider det der overblik som man mangler, som man ikke rigtig har overskud til at læse ved at læse 4-5 forskellige bøger, og det synes jeg kan være en rigtig god måde at lægge ud... og kigge flere forskellige artikler, om de bruger nogle af de samme forfattere, de samme værker... det har jeg benyttet mig af før i hvert fald... også artikler der bliver henvist til, i stedet for bare at skulle vælge én ud af de her 200 der popper op i en søgning

Så det er også med at forsøge at finde et mønster på en eller anden måde

Ja, og pejle sig ind på, hvad var vigtigt, hvad er kernen

3. Kan du beskrive overordnet hvordan arbejdet med opgaven forløber for dig

Det kommer så an på om det er et emne som jeg kender til i forvejen, hvis jeg kender det i forvejen, hvis jeg kender noget teori, så vil jeg nok gå direkte til artikelsøgning, og så lave en relativ specifik søgning på det som jeg har tænkt mig at fordybe mig i. Fordi jeg ville kunne målrette det nogen mere. Men hvis det er nyt for mig så vil jeg så være nødt til at skyde lidt bredere, og fokusere på nogle af de her teoriafsnit, og bruge dem til at skabe det overblik som jeg ikke har

Hvad så senere i processen, når du skal strukturere det du har fundet og skal arbejde videre med det (tøven)... Det er meget forskelligt alt efter hvilken opgave det er. For mig er det enormt vigtigt at finde ud af hvad kerneteorien er, fordi så ved jeg så hvor jeg skal lægge fokus, og hvad jeg kan læne mig op af, og hvad der bare skal være sidebemærkningerne. Det er ikke noget jeg som sådan får ned på skrift, i hvert fald ikke til at starte med, det er mere oppe i mit hoved jeg strukturerer hvad der er kernen og hvad der er supplerende. Og det ender så tit i at det så kommer til udtryk i en synopsis, at... overskrifterne, og de forskellige niveauer

Så lave en strukturering af emnet eller opgaven

Ja, hvordan jeg har tænkt mig at, hvad jeg har tænkt skal være overordnet, og hvad skal høre ind under de forskellige

Så du laver et stykke papir på det eller nogle gange gør du

Ja, det kommer an på størrelsen af opgaven, og om jeg kan overskue det, eller hvis det er noget jeg skal arbejde med i flere uger, så skal det gerne ned på skrift, så jeg også... ja afhængig af hvordan processen forløber, så kan jeg hoppe rundt i sektionerne

Jeg kan også forestille mig at så kan man vende tilbage til den, nogle gange kan man godt komme ud af en tangent

Ja, det fungerer ikke altid så lineært med at man starter med A, og så b,c,d, man kan godt hoppe lidt rundt

4. Er der noget du oplever som vanskeligt eller noget du har dårlige erfaringer med i det her arbejde

Ja..(pause)... før i tiden synes jeg det var rigtig svært at lave mine artikelsøgninger ordentligt, at være sikker på at det jeg søgte på nu også gav mig det jeg ville have, nu har jeg så fået nogle gode tips efter jeg er startet heroppe [på biblioteket som studentervagt], som jeg håber vil kunne hjælpe mig næste gang. Men jeg kunne være meget i tvivl om jeg endte med at stå med det der var meningen i hænderne... Min søgeteknik har ikke været rigtig

Så du har brugt meget energi på at søge

Ja, jeg har følt at jeg har famlet lidt i blinde, fordi jeg var ikke opmærksom på den der thesaurus funktion, og det gjorde netop at jeg selv måtte sidde og søge frem og tilbage på forskellige ord, i stedet for at gå op og finde lige nøjagtige det rigtige af dem

5. Hvordan har du håndteret dine vanskeligheder med søgning, har du knoklet igennem eller har du søgt støtte hos nogen

Der har jeg nok knoklet lidt igennem tror jeg, selvfølgelig ikke alle 5000 søgninger hvis det er det jeg har fået op, men prøvet at skabe mig et overblik, og læse nogle af de abstracts der kommer op. For på den måde at kunne skelne imellem om det var vigtigt eller ej. Men det kan jeg jo slippe for i fremtiden...

7. Synes du har let ved at formulere en problemformulering

Nej det synes jeg er helt forfærdeligt. Men det er ikke noget vi har gjort særligt meget på min uddannelse. Jeg tror vi har haft et enkelt eller to projekter med problemformulering, så det er ikke noget jeg har gjort særlig meget og det er heller ikke noget jeg har gjort særligt meget i gymnasiet, så det synes jeg... jeg er ikke helt sikker på hvordan jeg griber det an, når vi skal til at skrive bachelor, så skal jeg lige vende tilbage til noget af det materiale jeg har hvordan man griber det an. Det synes jeg er svært, og jeg ved at det kan påvirke ens proces rigtig meget, hvis man har en for bred eller for specifik, eller bare en forkert problemformulering! For det skal være den man kan læne sig op af i sit arbejde

Den afgangsporet

Det har jeg faktisk sådan lidt nerver på over at skulle finde ud af hvordan jeg skal gribe det an, så det bliver gjort ordentligt

8. I den sammenhæng ift problemformulering, er der så nogen du har trukket på

Så har jeg lavet mine opgaver i grupper, så har jeg ikke stået alene med det i hvert fald, så har vi været nogle der kunne diskutere det, og få flere syn på sagen, og så har vi haft vejleder på begge de projekter

Det er nogle større skriftlige opgaver

Ja, med mundtligt forsvar. Så der har vi jo haft nogle vi kunne spørge om det her er fornuftigt, det vi har fundet frem her. Så det har været den vej...

Hvor store har de grupper været som du har skrevet i

2 og 3

Og det har fungeret okay?

Ja, det synes jeg. Jeg synes det er rigtig rart at du ikke sidder alene med det, især i den der opstartsfasen

hvor man ikke rigtig ved hvor man skal tage det hen, så hvis man selv panikker lidt, så er der en der siger, "jamen så starter vi her", så man kan skiftes til at trække, hvis nogen har en dårlig dag, og ikke kan se sig ud igennem det

Har I så været fælles om hele processen så, det er ikke sådan at I har fordelt opgaverne på jer

Både og, nogle ting har vi været meget fælles om, men for mig er det sådan at du skal have et vist kendskab og en vis ide om hvad din opgave går ud på før du kan dele de her ting ud. Så opstartsfasen og alt det her forberedende arbejde er meget introduktion, og grundlæggende teori kan jeg bedst lide foregår sådan rimelig fælles. At man bliver enige om i hvert fald i grove træk hvad man skal igennem, og så kan man altid dele det ud, og nogle der lægger sidste hånd på tingene... Men de mere sådan specifikke og hjørnerne af forskellige områder kan man bedre dele ud og sige "jamen så fokuserer du på det her aspekt og så tager jeg det her"

Så det er måske mere i selve skriveprocessen at I kan dele det

Ja

9. Det næste spørgsmål er mere overordnet... kan du beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave, hvad forbinder du med det

Du skal argumentere ordentligt, og din argumentationsform skal være korrekt, der skal være hold i dine argumenter. Og du kan ikke bare komme med en påstand, du skal have kilder og troværdige kilder, du kan ikke læne dig op af almen viden. Og så skal det helst ikke bare være et læserbrev fra Onsdagsavisen, det skal være videnskabelige kilder fra tidsskrifter. Der skal være den rigtige struktur på, det handler meget om at dække sig selv ind, det er min tanke bag det, at du skal vise at det du har lavet er troværdigt. Både dine argumenter skal være holdbare, og vise, hvor ved jeg det her fra, at det ikke bare er noget som man selv har fundet på

Så du synes det er klart for dig hvilke forventninger der er til sådan en opgave, det føler du dig tryk ved

Ja... det er svært at formulere, men jeg er ikke i tvivl om det når jeg sidder med det, hvor at jeg skulle ud og søge mere information feks, eller hvis man har nogle tanker i sit hoved, for man lærer mange forskellige ting gennem sådan en uddannelse, "jamen det her har jeg en ide om at det har jeg fået at vide på et tidspunkt at tingene hænger sådan sammen", men det er bare ikke nok når du sidder og skriver, der skal mere til end bare "jeg har fået at vide"

10. Synes du at du har let ved at arbejde videnskabeligt

Ja, hvis man ser bort fra de hurdler som vi har diskuteret... det falder mig sådan rimelig naturligt at skulle underbygge mine påstande. Og det der grundige og at man tager tingene fra en ende af, og sørge for at få afdækket det brede billede også, at man ikke bare kan gå ud fra at "jamen nu har jeg de her 3-4 (uklart), du er nødt til at være sikker på at du har afdækket det ordentligt

11. Så du oplever det som meningsfyldt at skulle opfylde de krav der er til en videnskabelig opgave

Ja, jeg kan sagtens se pointen i det

Så det frustrerer dig ikke at der er nogle formmæssige krav

Det kan selvfølgelig være irriterende, hvis man netop har den her ide om at man har fået at vide at tingene hænger sådan her sammen, men man ikke lige kan finde det der underbygger det, men sådan er det jo bare, så må man jo enten arbejde videre på det eller også må man sige, at "så kan jeg ikke have det med". Fordi sådan er verden bare

Sådan er præmisserne her

Ja, lige præcis, det er ikke godt nok med en sludder for en sladder, så må man finde noget andet at lave

12. Synes du har overblik over hvilke elementer sådan en videnskabelig opgave skal indeholde og hvordan den skal struktureres

Ja, det synes jeg egentlig, nu igen har jeg ikke skrevet så mange af dem, men hele den her introduktion og problemformulering og afgrænsning og det her med en god lille teoribid, og så det som egentlig er ens egen diskussion

Det synes du at du har en god fornemmelse af

Jeg synes også det er en struktur der giver mening når man går i gang med arbejdet, fordi netop det her med at du skal have et teoretisk grundlag, det hjælper dig også gerne til det lidt friere, fordi du netop har fået alt det her teori på plads, og så kan man lidt bedre folde sin egen argumentation ud, med henvisning til det teori som man så har

Så det hjælper til at tingene hænger sammen

Ja, meget

13. Er der så bestemte dele af opgaven som du synes er vanskelige... nu har vi været inde på problemformulering, og det ved jeg ikke om du synes er det sværeste

Det synes jeg helt sikkert, altså... opstartsfasen og det her med at finde ud af, hvad skal den her opgave handle om. Lige så snart jeg har strukturen og synopsisen klar, så er det for mig ja, bare at komme i gang, så har man den her huskeliste, med ting man skal gøre, og så kan jeg meget bedre overskue det, fordi jeg ved hvad jeg skal have gjort. Det er når jeg ikke ved hvad der er på dagsordenen, at jeg synes det er svært

14. Når du er i tvivl om hvordan du skal gribe det her an, er der så nogle bestemte du støtter dig til... nu skriver du selvfølgelig sammen med andre

Nu kommer jeg jo til at skrive bachelor alene, men jeg regner med, håber på at få en rigtig god vejleder, som jeg vil kunne henvende mig til... og ellers så, jamen, studiekammerater, selv om man ikke skriver på den samme opgave, så spørger jeg dem om råd og vejledning, hvordan de har valgt at gribe tingene an. Det synes jeg altid er en rigtig god ide, også hvis ens vejleder ikke har lyst til at svare på mails tre gange om dagen, når man sidder og bare er frustreret og egentlig bare har brug for et svar lige nu, så synes jeg det er en glimrende metode

Så det er måske også mere frit og mere uformelt

Ja. Nogle gange kommer ens spørgsmål af at man egentlig bare er lidt frustreret, og man bare har brug for bekræftelse af ens egen ide om hvordan tingene skal hænge sammen. Og så er det ikke altid nødvendigt at tage tid fra sin vejleder

15. I hvilken grad oplever du at dine vejledere vægter det videnskabelige, og er der forskel dem imellem

Jeg synes generelt det bliver vægtet rigtig rigtig højt... jeg synes der er stor vægt på teori, især frem for praksis, og det synes jeg er generelt gældende, jeg har haft en enkelt underviser nu her, som har haft den direkte modsatte tilgang til det, og det har været meget vanskeligt egentlig, synes jeg, det har været spændende, rigtig spændende undervisning, med den her praktiske tilgang til det, men nu når jeg skal op til eksamen, så kan jeg godt mærke at det er lidt fremmed for mig at man ikke har en hel masse teori at læne sig op ad, men at det mere er ens praktiske... og når nu det er en mundtlig eksamen... Det synes jeg giver en uro for man føler ikke man kan forberede sig på samme måde, når det ikke er det teoretiske fokus

Og man kender ikke rammerne

Præcis. Det gør det sværere at forberede sig

Så du oplever ikke der er en stor forskel

Nej, og jeg synes også de er gode til at melde det ud, sådan som ham her, der lige skilte sig ud. Han har ikke lagt skjul på det, og han har ret hurtigt meldt ud at det handler om praktiske færdigheder. Så som sådan er

det ikke noget som overrasker mig, så de er ret gode til at være klare om deres forventninger til...

Om præmisserne... men fordi det er så anderledes så er det ikke så behageligt

Det er ikke så tung en forberedelsesbyrde, fordi man ikke har så meget at kunne forberede sig på, men omvendt så føler man ikke man har så meget med ind i lokalet

16. Synes du at din måde at arbejde med opgaver på har ændret sig igennem studietiden

(pause)... Nej, det synes jeg ikke. Jeg tror jeg er blevet bedre til at håndtere nogen af de ting som sker undervejs, jo mere jeg har arbejdet, jo mere finder jeg ud af at jeg stresser bare i starten, og jeg skal bare acceptere at jeg har ikke styr på tingene, og sådan er det bare, på et eller andet tidspunkt så skal jeg nok få styr på det. Jeg tror mere det er det der har ændret sig, jeg kan holde den der opstartsfasen, hvor man undersøger tingene og sætter sig ind i noget der måske ikke nødvendigvis giver mening, jeg kan holde det ud i længere tid, og kan forlænge den lidt... i stedet for at stresse og presse på for at komme videre. Så det er jeg blevet bedre til i hvert fald... at lave forarbejdet lidt grundigere

Så det har den effekt at du kan være i det længere

Ja, jeg ved at jeg nok skal komme videre. Jo mere tid jeg egentlig bruger i den her fase, jo bedre rustet er jeg så senere hen

Hvad er det der har gjort at du er blevet bedre til det

Jeg tror det er bare af at have lavet nogle flere opgaver, af at have arbejdet noget mere, og at man kan ikke have styr på tingene fra starten af, jeg har fundet ud af at det løser sig nok alligevel

17. Har du brugt aktivt den feedback du har fået på tidligere opgaver til at arbejde videre med ift nye opgaver

Ja, det synes jeg. Den allerførste projektopgave vi lavede, ikke at den var dårlig, men den var sådan meget straight by the book, og der manglede at man havde sat sig ind i noget der var... var gået lidt ud af et sidespor, havde taget nogle flere facetter med

Som perspektiverede eller en ny vinkel

Præcis, og det her med at diskutere det som man har sat sig ind i har altid været det som jeg synes var sværest, at føre den det skridt videre

Især hvis man gerne vil lave en god opgave

Ja, det her med ikke bare at reproducere det som andre har lavet, men også selv at finde ud af at få kombineret nogle ting, som andre måske ikke har kombineret før

Synes du der er nogle fællestræk i den feedback du har fået

Jeg er god til at holde tråden i de teoretiske dele, det tror jeg er min styrke. Og ja, igen, så kunne man måske lige have gjort lidt ekstra ud af den perspektivering, det er nok meget det jeg generelt har fået at vide

18. Hvordan vil du betegne bedømmelsen, over eller under middel

Over middel, tror jeg, det har været pæn kritik

19. Nu bevæger vi os mere over i informationssøgningen... synes du at du har let ved at opsøge information til en opgave

Ja, jeg synes det er nemmere nu efter at være startet her [som studentervagt]. (pause)... jeg ved jeg kan få fat i en masse, men det er igen det her med at finde det rigtige

Så det er en udfordring du skal forholde dig til

Ja, meget

28:28

20. Kan du beskrive hvordan du søger information til en opgave... du beskrev at du ofte anvendte artikler, hvor du kan finde henvisninger til andre relaterede kilder...

Ja, det er primært det jeg gør, jeg ved at der er en jeg arbejder i projektgruppe med, hun er mere til bøger, så hun går herop på biblioteket, og finder den sektion som passer på det emne, og så tager hun en 4-5 bøger med hjem, og sidder og bladrer lidt i dem. Men det synes jeg er svært at overskue, i hvert fald når man lige lægger ud

Er det noget du oplever at nogle af dine medstuderende har nogle litteraturtyper som de foretrækker, som en god indgangsvinkel

Ja. Hun er et glimrende eksempel, hun er en af dem jeg arbejder sammen med, også i løbet af skoleåret, og det er netop det her med bøger, hun sidder med den her stak af bøger, når vi har skrevet opgave sammen, og jeg sidder med mine papirer og mine artikler, og det er jo enormt typisk for hendes metode, og for min metode. Det som jeg oplever med bøger er, at selvfølgelig har de referencer og litteraturlister, men det er ikke på samme måde i teksten at de refererer til en masse navne flettet sammen, og det synes jeg er det gode ved artikler, at du får et klart overblik over "hvor kommer det her fra", det er meget mere indvævet i teksten... (uklart)... at det er nemmere at skelne og gå ind i referencelisten

Så du oplever at referencerne i artikler, at der er flere af dem og at de er mere målrettede...

Ja... også for di at de her teorisektioner er koft meget mere ned, end de er i en hel bog, i en bog bruger de feks 300 sider på at afdække et emne, frem for bare at summere op på 2 sider

22. Synes du at der er nogle bestemte typer af kilder som bliver fremhævet som gode af dit fag, er der nogen som særligt bliver trukket frem at underviser eller vejleder

Ja, jeg synes generelt vi har fået det her at vide med at du skal selvfølgelig have nogle, et hovedværk at læne dig op ad, en eller anden bog med noget fantastisk teori i, men samtidig er artikler også enormt gode fordi de kommer med nogle mere snævre synspunkter, og nogle mere up to date ting, og sådan har jeg det i hvert fald, at det er det du har brug for selv, det tvist der, for bøgerne er meget straight og meget den generelle holdning til et emne, i hvert fald de teori bøger man bliver præsenteret for i timerne. Så for at kunne byde på noget mere så er man nødt til at gå ud og finde de her artikler

Så du oplever at de bidrager med noget nyt

Ja, og det har vi flere gange fået at vide at det er simpelthen ikke nok at læne sig op ad et hovedværk

Så man kan betegne et hovedværk som en form for klassiker, hvor man så skal tilføje noget nyt

Ja, det er meget godt formuleret

24. Du har allerede svaret på det... men plejer du at bruge databaser til informationssøgning til en opgave

Ja... men jeg havde faktisk aldrig været inde i Merkur [bogkatalog], før jeg startede som studentervagt, så det har mere været den vej rundt, jeg har faktisk ikke brugt biblioteket så meget, stort set kun databaserne

26. Hvem går du til når du har problemer med informationssøgning... bruger du dine medstuderende?

Det har jeg gjort, især fordi med de her projektopgaver der skriver man jo om forskellige emner, og hvis jeg ender med at skrive om noget som nogle andre har skrevet om, så er det oplagt at vende tilbage til dem, og finde ud af "hvad har I brugt", og eventuelt få lov til at læse deres opgaver. På den måde skyde lidt genvej, og få lidt inspiration til hvordan man kan gribe tingene an, og finde ud af hvad har de brugt som deres hovedværker

Går du aktivt ind og søger efter andre opgaver om emnet eller er det mere hvis du kender til nogen

Det er mest hvis jeg kender til nogen, jeg har ikke været inde og søge i afhandlinger før [jeg blev studentervagt], men det er også ligeså meget fordi jeg ikke har haft kendskab til det. Men det er jo også en

oplagt mulighed, som jeg helt sikkert kunne finde på at gøre... også fordi de netop også har teori af snit. Men så er der jo det med, hvor god en opgave er det så folk har skrevet, for det er jo... det kan være lidt svært at se. Så hellere at det er nogen man kender hvor du kan henvende dig til dem, og få at vide hvad de fik af kritik på den

Ja. Jeg tror der er mange der bruger det, især når man skal i gang med bacheloropgave, at så føler man en tryghed i at se hvordan andre har gjort

Det er i hvert fald godt som inspiration, det har jeg også brugt det til, men jeg minder mig selv om at jeg skal være lidt forsigtig. Og det er også sundt at man ikke kigger for meget i dybden, for at det også bliver ens egen opgave, for at man ikke bliver for inspireret

27. Synes du din måde at søge information på har ændret sig i løbet af studietiden

(pause)... jeg gik egentlig ind til med den tilgang at det er rart at have en bog at støtte sig op ad, og jeg kan huske at vi på 1 semester havde et akademisk metode kursus, og vi blev sat til at lave en bibliografi med et kort referat af de her forskellige materialer vi havde fundet, og sammenfatte den samling af materialer vi havde fundet, og sige hvordan man kunne bruge det enkelte materiale til at afdække et emne. Og da vi startede med det synes jeg det var enormt forvirrende, også fordi de gerne ville have at vi fandt artikler, men jeg tror at lige nøjagtig den opgave vi blev stillet der gjorde at jeg gik fra bøgerne over til artiklerne, fordi det fungerede godt, og det var en fed måde at arbejde på, at man finder nogle flere små ting, og finder ud af hvordan de hænger sammen, frem for bare at læne sig op ad nogen som har gjort arbejdet for en. Det gør det nemmere at gøre det til sit eget i stedet for at læne sig op ad et samlet værk... så hellere plukke fra forskellige materialer

28. Synes du at du lader dig inspirere af underviserne og af dine medstuderendes måde at søge information på

Ja, jeg synes generelt, især i fagene hvor vi bliver stillet de her større opgaver, hvor vi selv skal ud og lave noget research, der spørger jeg næsten altid "jamen hvor kan vi finde information om det her emne, feks hvis de gerne vil have at vi laver noget markedsundersøgelse... i stedet for selv at sidde og rode rundt i databaserne, så finde ud af hvad anbefaler de, så nævner de som regel 2-3 forskellige steder man kan tage som udgangspunkt. Så ja helt sikkert... og det har jeg også tænkt mig ifm vejleder til at bachelorprojektet at bruge dem, til at finde ud af både forslag til databaser som central litteratur **Så du spørger også efter konkrete steder du kan søge, og ikke nødvendigvis efter kilder, som feks en artikel**

Ja, lige så meget det. Selvfølgelig hvis der er en specifik artikel som jeg har brug for, så tager jeg en anden tilgang til det... det er mere den her brede søgning

29. Synes du at din vejleder og underviser har givet udtryk for bestemte forventninger i forhold til litteratursøgning

Det kan jeg ikke rigtig huske... men nu har jeg også haft flere forskellige fag. Ikke nødvendigvis i de her fag hvor vi har lavet projektopgaver, men i andre fag, synes jeg egentlig at de har lagt mere vægt på det. Feks så vi har vi haft marketing, så har der været fokus på hvordan laver du din research og i noget PR vi har haft, har der været hvordan du afdækker dit teoretiske grundlag... så der er ret meget fokus på at gøre det bredt og så få det hele afdækket, og ikke bare gå ud fra at verden er så simpel som det man finder i de første tre

Så der bliver givet udtryk for at I skal afsøge emnet inden I bliver for specifikke

Ja... en anden ting er jo så hvordan du ender med..., man finder jo ret hurtigt ud af at i praksis er det noget andet. Men vi får at vide og det er noget de gør en del ud af, at i den ideelle verden så skulle du selvfølgelig have tid til at kigge det hele igennem, men nogle gange kan ressourcerne sætte nogle begrænsninger

Er det hvis man har andre ting man også skal

Ja, hvis du selv sidder med en opgave... ligesom du har når du kommer ud i erhvervslivet, at du arbejder under budget og deadline... men jeg er klar over det i hvert fald

Ja, jeg tænker på... det er nok også svært at undgå at man vægter nogle forskellige opgaver...

30. Hvordan vil du beskrive din indsats i forhold til informationsøgning... det lyder til at du har gjort en del ud af det generelt

Ja, det kommer meget an på hvilken type opgave det er, hvis det er nogen af de her større projekter, så er jeg rimelig grundig, især med at finde supplerende materiale. Men omvendt i løbet af skoleåret hvor man får mange småopgaver der er det lidt nemmere at springe over hvor gærdet er lidt lavere, og lave en knap så grundig søgning... og så bare finde nogle artikler som man fornemmer har et passende perspektiv. Det er min egen logik der siger mig at man behøver ikke lægge 100 % i i løbet af skoleåret

Så hvis det er en mindre opgave, så er det meget krudt at lægge i den hvis du skal afsøge feltet

Præcis. Hvis du skal producere en side eller to, eller et 2 minutters oplæg, så er det en afvejning af hvad der er rimeligt at lægge i af forarbejde

31. Føler du at du er tilstrækkeligt klædt på til at skrive bacheloropgave, og til at lave informationsøgning til den

Informationssøgemæssigt så synes jeg at jeg er, det skal jeg nok komme over. Men nu ramte du et ømt punkt med en der problemformulering, så der tror jeg at jeg skal bide i det sure æble til den tid, og se at komme i gang

Tænker du at du vil læse om hvordan man gør, eller er det mere en dialog med vejleder

Jeg tror jeg vil starte allerede inden og gå tilbage og se, hvordan jeg har grebet det an tidligere, og se om det kan hjælpe mig lidt på vej... og finde noget god litteratur om hvordan man starter... også for at jeg ikke møder op med ingenting til vejledning, for det synes jeg er spild af tid, både for ham og for mig, at møde op og bare sige "hvad gør jeg"

Så du synes ikke det er behageligt at møde op hos vejleder og have en lang dialog om hvilke retning skal jeg i, og hvordan gør jeg

Det gør mig egentlig ikke så meget, men jeg skal også selv have en ide om det på forhånd, og så får jeg også mere ud af det. Der er ingen grund til at jeg sidder og gør mig alle mine tanker undervejs, jeg kan lige så godt gøre det på forhånd

Så du vil gerne møde op og føle dig kvalificeret til at indgå...

Ja, i hvert fald at have gjort mig nogle lidt grundige overvejelser over, hvad jeg har tænkt mig at gøre. Det er forskelligt fra underviser til underviser, men nogle sætter også forventninger til en på forhånd, og det synes jeg også er rimeligt at man skal have gjort sig nogle overvejelser, man kan ikke bare møde op og sige, "jeg har valgt det her emne, hvad gør jeg nu". Man er alligevel langt nok i sin uddannelse til at det kan man godt

Jeg synes generelt jeg hører dig give udtryk for en konstruktiv eller systematisk tilgang til det... så det skræmmer dig ikke fuldstændig...

Jeg glæder mig lidt, men det er en lidt blandet glæde, med sådan lidt frygt. Men jeg kan godt lide at arbejde grundigt og systematisk, og at sætte mig ind i tingene. Og det med at få tingene til at hænge sammen, og med at producere selv, det kan jeg godt lide.

Har udeladt spørgsmål 6 – 21 – 23 – 25 i interviewet

Interviewperson 4 (I4) / ASB

Interviewets varighed: 102 minutter

1. Hvordan har du det når du får stillet en ny opgave

Så har jeg det ganske fint, så længe jeg ved hvad der kræves af mig, så jeg ikke er i tvivl om omfanget eller formalia, så længe de er på plads, så har jeg det ganske fint

Så du tænker ikke "åh nej, nu skal jeg til det igen"

Overhovedet ikke, jeg synes det er fedt at skrive de større opgaver. Jeg kan godt lide den måde at gå til det på, at man har så mange sider at komme omkring det på, men også at det er så struktureret som det er. Man ved ligesom hvad man går ind til

Så så længe at underviser eller vejleder er i stand til at formulere sig...

Det er mere den måde de håndterer det på som kommer til at betyde noget for et godt forløb eller ej

Så du synes ikke altid de er gode til det

De er ikke altid gode til at afklare forventningerne kan man sige. Men så kan jeg heldigvis finde det af andre veje, fordi det er som regel koblet på en eksamen, det vil sige de følger også et regelsæt, og det kan jeg som regel finde hvis det er. Så længe jeg har det at forholde mig til så synes jeg rigtig godt om det

2. Hvad gør du så for at komme i gang med en opgave, har du en bestemt fremgangsmåde som du benytter

Jeg kan godt lide at lave noget indledende research, så man får afdækket hvad er helt præcist det her som jeg skal i gang med, sådan at jeg får nogle forskellige input og så skriver jeg det ned undervejs. Jeg kan godt også godt lide at få et skelet på opgaven med det samme, så jeg ved at indledning og konklusion det siger ligesom sig selv, men med det samme jeg så finder noget så kan jeg begynde at plotte det ind. Det bliver jo meget uoverskueligt til at starte med, men løbende så begynder man at flette det sammen. Lidt ligesom når man starter med et skelet, og så ved man at så har man et organ her, og så er det bare med at plotte det på, hvis jeg finder det undervejs. Jeg har aldrig oplevet endnu at det er slået fejl. Men jeg kan så regne ud at hvis jeg arbejder sammen med andre som ikke har den tilgang, så kan det være meget besværligt. Det er også derfor jeg har valgt at skrive min bachelor alene, for at undgå det problem. Det plejer ikke blive et kæmpe problem, men det kan godt give nogle små forvirringer

Det kan måske også gøre at arbejdet trækker mere ud end normalt... og hvis du har nogle ambitioner med din opgave, så kan du måske styre det mere selv

Jeg synes det er rart at kunne se det hele på en gang, end at starte fra A og så til B og så til C og fremefter. Den vej kan jeg ikke for så undervejs bliver jeg opmærksom på at jeg har glemt noget, og ved at prøve at gabe over det fra start af, så kommer man ofte de problemer i forkøbet. Man finder ud af at der er nogle ting man skal være opmærksom på, og nogle ting jeg måske ikke skal gå i gang med. Det tager længere tid, men jeg synes den er, måske ikke mere grundig, men for mig virker det bedst

Nogle har talt om at hvis man bruger lang tid på at søge så ved man ikke hvor meget tid man har til at skrive i... det lyder ikke til at påvirke dig

Jeg arbejder bedst under pres, så det... så sover man noget mindre, men jeg har det også sådan at jo mere man kan afdække de her spørgsmål til at begynde med, jo mere effektivt skriver du også... det betyder hvis du kun bruger feks 20 % af tiden på research, så løber du bare ind i en masse problemer som i sig selv rent skriveteknisk kommer til at tage en masse tid. Så finder du ud af undervejs at det var måske ikke så heldigt. Og så vil jeg netop mene at man er presset, for så havde man jo regnet med at man var nået et vist stykke,

og så bliver man yderligere presset, for du har ikke lavet din research og du har heller ikke skrivningen på plads. Så der er to ting der er slået fejl. Så vil jeg hellere være meget presset på skrivningen, hvis man har øvet det nok så kan man hurtigt få det ned på papir

3. Hvordan forløber opgaven for dig... du siger at du dimensionerer opgaven, og finder ud af hvad der skal bidrage til opgaven

Jeg benytter mig af flere forskellige måder at søge på, jeg finder ud af at "jamen den her vej, det her ord eller sætning, eller det her emne eller forfatter var måske ikke det rigtige", jamen så omstrukturerer jeg det undervejs... det kan godt virke ustruktureret undervejs, jeg kan også have svært ved at svare på om jeg er presset eller ej. Men det er sjældent at jeg har følt mig rigtig presset, så er det fordi der er gået noget galt rent skriveteknisk, eller at noget ikke er blevet gemt eller lignende. Men jeg synes at den med at disponere tiden, så længe jeg ved hvilken tidsramme jeg har så er det ikke et problem

Det lyder også som om du går i gang ret hurtigt

Ja, det kan man lige så godt, for så ved jeg at jeg godt kan slække på det senere hen, så har jeg overskuddet og overblikket over det

Men det er ikke et problem for dig at du ikke har så meget tid at skrive i

Nej, det betyder bare at jeg bliver mindre kritisk, nogle gange kan jeg godt blive for kritisk, hvis man feks sidder med en indledning, som jeg godt kan lide er virkelig god, det er trods alt det du starter med at læse, hvis jeg er under pres, så bliver den hurtigere lavet, den bliver ikke nødvendigvis dårligere, men den bliver lavet hurtigere. Men jeg har også øvet mig meget i, at jeg ikke skal vende tilbage og læse tingene igennem X antal gange, jeg kan godt lide at rette kommaer feks løbende, og hvis du træner det, kan du hurtigt gøre det. Og igen, hvis du arbejder sammen med en som ikke gør det samme, så kan det give nogle forskydninger i måden man arbejder på. Det er også det jeg håber på kommer til at gavne mig til bacheloren, at jeg så arbejder alene fordi så har jeg mig selv at lægge det hele på. Det eneste der irriterer mig er at man får færre antal sider at gøre godt med, og det ærgrer mig lidt men

For du kommer ikke så dybt ned i det

Nej, jeg synes det er svært, for det er jo i sig selv en formalia i den forstand at jeg ved at jeg har så mange sider max, og det er lidt ærgerligt

Hvor mange sider har du

Jeg mener det er 25, når man er to er det vist 40 eller 45 sider. Men det bør ikke forhindre en, det er bare om at starte snævert nok. Jeg har heller ikke noget problem med i selve skriveprocessen at finde ud af at det var for snævert det heller, eller for bredt, der findes masser af måder at komme over det (7:35)

Det lyder som om du er meget bevidst om hvad problemformuleringen lægger op til

Lige præcis, min erfaring er at man kan ofte få en tekst på en side til at fylde det halve eller det tredobbelte, og stadig få det til at lyde ganske fornuftigt, for mig er det rent skriveteknisk. Det ved jeg så til gengæld at nogle jeg har arbejdet sammen med, at det har været svært. Du skal skrive 4 sider om det her ca., hvis du har som det som mål for at det er proportioneret i forhold til resten af opgaven, det kan være svært i sig selv. Men det er sjældent at jeg synes det er et problem, fordi man bliver jo også bedømt ud fra det antal sider man har, det glemmer folk nogle gange

4. Er der noget i den her proces som du oplever som vanskeligt

Ikke i forbindelse med feks reference eller informationssøgning, synes jeg har virket rigtig godt, jeg har også styrket det lidt med nogle kurser. Men det som jeg synes er svært lige nu, også i forhold til min bachelor det er at jeg godt kan tænke mig at skrive om et givent emne, og så sige "jamen hvor starter man ligesom ud henne", for et er at have en interesse, men hvor er det... hvad skal tilgangsvinklen være for at det passer

ind i en bacheloropgave. Det synes jeg også det kan være svært at finde information om. Nu har vi bare skulle vælge overordnet emne, men det i sig selv synes jeg også var lidt ærgerligt at skulle vælge nu, hvis ikke man ikke ved hvor man vil hen. Men så er det fint nok, så må man spørge nogen der ved noget om det, jeg har haft nogle lærere tidligere som jeg ved også har stået for mange opgaver, de kunne så anbefale nogle bøger. Jeg ved heller ikke helt hvad der forventes i forhold til metode, nu har vi skrevet en del opgaver som længdemæssigt og også på overfladen kunne minde om en bachelor, det går jeg i hvert fald ud fra, men derfor kan man ikke nødvendigvis sige at det er det samme. Men det kan man ikke være sikker på, og hvis den bliver nærlæst mere end feks en 12-timers eksamen, som også kan være stor, men den bliver læst ud fra helt andre præmisser. Så de præmisser kan være svære at gennemskue iforbindelse med en bachelor. Jeg ved at andre af mine medstuderende har samme spørgsmål... de trækker så meget på folk de kender heroppe, men der kan være forskellige tilgangsvinkler til det

Jeg går ud fra at der er defineret nogle præmisser for en bachelor... men det føler du ikke er tilstrækkeligt
Jeg føler vi får meget lidt information om det, vi skal selv opsøge det, og det kan være svært i sig selv. Man kan finde en eksamensbeskrivelse, men den siger ikke så meget om indholdet, den siger mere om hvad der forventes ift. formalia. Ikke så meget til hvordan griber vi det her an

Så det er noget omkring form du er i tvivl om

Ja, jeg synes det er ærgerligt, at lige nøjagtig problemformulering bliver nedprioriteret så meget, feks i skriveprocessen, hvis først du har problemformuleringen på plads, bør det ikke være særligt svært. Men problemformulering er ligesom udgangspunktet for det hele, og hvis den halter... man bliver ikke tvunget til at gøre den færdig allerede nu, men hvis du allerede nu skal vælge emne, og begynde at læse nogle ting som er indenfor et vist felt, så begynder man at lægge det fast allerede nu. Og så synes jeg det er ærgerligt at vi ikke får lidt mere introduktion til det. Vi får at vide at vi kan lave opgaven i forbindelse med en virksomhed og vi kan lave en teoretisk opgave, men der er du også ude over problemformulering, du er på den anden side af den. (Ca. 11:20) Hvis ellers man har en rigtig fed virksomhed, der bør problemformuleringen være endnu mere interessant, for der skal du både tilgodese dine behov, skolens behov og virksomhedens behov... det har jeg så ikke selv tænkt mig at gøre, men jeg kan høre på mange andre at det kan være et problem

Det er sikkert også en udfordring

Ja. Så lige nøjagtig omkring problemformulering, det er lidt ærgerligt, for mig at se er det næsten halvdelen af opgaven, den dikterer så meget, den begrænser og den åbner op for muligheder. Jeg ved ikke hvad man skulle gøre for at komme det til livs... for omvendt kan man sige, at vi har prøvet det her mange gange før, men igen hvis vi ikke helt kender præmisserne, så synes jeg den er svær

Ja... og selv om I har lavet den før, så er det ikke sikkert at det er den I har fået så meget feedback på
6. Hvis du har problemer med feks noget formmæssigt i en opgave hvor har du så tidligere hentet hjælp til det

Jeg har selv forsøgt at finde noget materiale på det, skolen har nogle databaser og ting og sager man kan trække på. Hvis ikke det lykkes så snakker jeg ofte med en studiegruppe, eller folk som jeg ved har styr på det. Så prøver vi at diskutere det, så kan vi også godt komme frem til et fornuftigt resultat. Hvis ikke det dur, så skriver jeg nogle gange til nogle jeg ved.... ovre i L-bygningen, som jeg ved har styr på de her ting

Altså en underviser...

Jeg spørger selvfølgelig om de har tid, og jeg forventer egentlig heller ikke et svar som sådan, men 9 ud af 10 gange svarer de

Så det er ikke nødvendigvis en som er tilknyttet dit fag

Nej. Fordi det er som regel ikke selve faget jeg har problemer med, det kan man næsten altid læse sig ud af, det er som regel mere tilgangsvinklen til det, og der har forelæsere og undervisere meget forskellige tilgange til det. Også hvis der er nogle situationer hvor man er uenige, det synes jeg næsten er det mærkeligste, at man fra det ene semester til det andet få en helt anden vinkel på, nogen synes måske det er alt for formelt den måde man skriver på, og andre har en helt anden holdning til det. Det synes jeg også er lidt specielt, der må man selv finde en gylden mellemvej, man kan ikke altid kaste den over på en anden

Når du vælger at skrive til en underviser på ISEK [L-bygningen], er det så fordi du har kendskab til vedkommende, at vedkommende har kunnet bidrage med noget godt

Ja, jeg skrev til en i forbindelse med min bachelor mest fordi vi skrev en opgave tilbage på 2 semester, hvor hun sagde at vi måtte godt kontakte hende når vi skulle skrive bachelor. Det gjorde jeg så, og det viste sig så at hun skulle være i udlandet på det tidspunkt, så det ville blive fjernvejledning. Det er nok ved at være et år siden at jeg skrev til hende, for jeg viste at hvis vi måtte vælge vejleder selv, så var det nok med at være tidlig ude, men det må vi så ikke alligevel. Men det må dem fra HA vist... det er også derfor at hvis man kender nogle fra Økonomi, jamen man kan ikke rigtig spørge dem... Men så sendte jeg så en masse spørgsmål, mest omkring emne, måske om noget litteratur så man kunne komme i gang, og hun gav mig så et link til en god bog som jeg forhåbentlig får snart

Men du får ikke hende som vejleder (ca. 15.40)

Nej ... (har udeladt noget)... hun plejer altid sige lige de der 5-6 rigtige ting, som gør at så er der ikke flere spørgsmål

En vejleder kan godt gøre forskellen... hvis der er en god kemi

Lige nøjagtig... specielt hvis man lige har det der enkelt eller to spørgsmål, som driller, så er det tit bare én ting man skal have at vide

Men du bruger også dine medstuderende og din studiegruppe

Det har været lidt svært i dette semester, fordi 70 % er i udlandet, og jeg tør slet ikke tænke på hvad de gør sig af tanker. Der var et enkelt informationsmøde om bachelor, og det var meget om formalia, men jeg tænker hvis man sad i USA og ikke fik det møde, og så få at vide lige pludselig, du skal vælge emne til bachelor. Men man skal heller ikke gøre det værre end det er, hvis man alligevel har tænkt sig at læse videre... med mindre man vitterlig vil have 12

Men det er nok også fordi I er bevidste om at det er bacheloren, og det er der I skal bevise jeres værd

Det er jo det, den skulle gerne være afsluttende på en eller anden måde. (noget udeladt ca. 17.10)... Den betyder en del for mange, den sætter ligesom punktum på mange år

7. Du har svaret på det... men har du let ved at formulere en problemformulering

Så snart jeg har interessen på plads, og det er noget der er hold i, så selve formuleringen er ikke noget jeg har problemer med. Jeg kan bruge rigtig lang tid på den, for hvis man læser den, så... hvad fordrer den her, hvis jeg skriver det her, hvad betyder det for min opgave, hvis jeg nu sætter underspørgsmål på eller omformulerer eller vægter den anderledes, hvad betyder det så, og det er også derfor at jeg mener at den er så vigtig (noget udeladt fra ca. 18:00)... den er helt klart det jeg bruger mest tid på. Det gør man netop også ved at undersøge feltet, så ved man ligesom at hvis feltet er så stort, og jeg har så snæver en problemformulering, det passer måske fint nok til de antal sider jeg har. Hvis vi nu var tre, så skulle vi nok have den lidt større. Det har indtil videre ikke været et problem, men man kan godt sidde med en følelse af at de opgaver vi har lavet indtil videre, at man nok ikke er kommet omkring det på den måde som man burde i en bachelorsammenhæng (18:41), i den forstand at man måske er lidt overfladisk, det tror jeg at man har lidt tendens til at være, specielt tidligt i forløbet hvor man måske ikke helt forstår vigtigheden af at

gå metodisk og grundigt til værks. Det ved jeg i forhold til gymnasiet i sin tid, da var det meget overfladisk i forhold til hvad vi laver nu. Nu kan vi jo skrive 10 sider om en reklame, bare den visuelle del, det var man jo ikke i stand til i gymnasiet. Der har jeg fået fokus på, at jeg føler jeg er kommet om det jeg skulle komme om

Så du føler at hammeren falder hvis der ikke er styr på det her

Der kommer i hvert fald problemer senere hen, hvis man ikke har styr på det. Jeg ville godt kunne komme ud af det, men man ville alligevel sidde med en fornemmelse af at det kunne have været gjort anderledes. Og det er også derfor at der skal være lidt mere fokus på problemformuleringen. Jeg har tænkt mig at anvende Scribo, nu har jeg ikke prøvet det før, men det virker til at kunne hjælpe, lige nøjagtig med at præcisere nogle ting og gøre sig nogle overvejelser

Hvor har du hørt om det henne

Det var også fordi jeg var inde og kigge på de kurser der blev tilbudt på biblioteket, så tænkte jeg at nu tager jeg alle dem der er relevante for mig, også dem med citations-/referencesøgning, som jeg heller ikke forstår, hvorfor ikke er en del af pensum. Det samme gælder også citationsværktøjer i det hele taget, (uklart ca. 20:05) det kunne man godt have brugt til at starte med. Det virker til at skolen har den holdning at det er for svært at lære en hel årgang det, men jeg vil vove at påstå at fik man en manual, og de 3 fif der skal til for at taste det rigtigt ind, så kan man det. Det kan man også se på noget af det IT-undervisning der er, det virker som om man tager udgangspunkt i laveste fællesnævner, hvor det er for let.

Referencesøgning og citationssøgning var lidt anderledes for man skal lige ind i, hvad er det man sidder og gør, men når først man forstår det, så er et rigtig godt værktøj... (noget udeladt ca. 21:15)... hvis ikke man har IT kundskab udover det man måske har fået i gymnasiet, så kan det godt vanskeliggøre ens søgning, gøre den meget mindre effektiv... hvor man måske sidder med en følelse af at det er egentlig meget dybdegående det her, når man så får de her værktøjer, så kan man godt se at jeg har kun lige nået overfladen

Så du tænker også på at det med at søge information, det er også væsentligt

At man går systematisk til værks. Jeg har selv været instruktør for to nye hold heroppe, som læser det samme som jeg, jeg kan mærke på dem at de vitterlig mangler det, jeg kan så sidde og give dem nogle fif, om man kan se på dem at de tager det virkelig til sig, og de synes det er meget mere effektivt at gøre det. Nu har jeg så selv forsøgt at lære nogle ting undervejs, også med kurserne, jeg anbefaler dem selvfølgelig også til alle, men det virker også lidt uholdbart at ved nogle af kurserne, der var vi 30 tilmeldte, og der møder 15 op, og så siger man til de andre bagefter hvad man har fået ud af det, og så siger de hvorfor har jeg ikke fået noget at vide om det. Der skal man være meget opsøgende selv

Oplever du at nogle af dine medstuderende bliver overvældede over alle de ting de skal sætte sig ind i

Nej, så er det mere teori, men jeg tror også det er afhængigt af hvilken type man er. Hvis man kan finde ud af at sige til sig selv at jeg kan ikke nå at læse det hele, så bliver man ikke overvældet, men dem der har sat sig for fra start... det bliver overvældet. Der kan godt gå helt op til et år, før de finder ud af at det er ikke lige vejen frem nødvendigvis. Men det hænger også sammen, måden man tænker på og måden man går til tingene på. Hvis du starter fra a og skal ende ved z, og skal gå bum, bum, bum, så når du det ikke

Så man bliver nødt til at være bevidst om hvordan man kan gøre det på en optimal måde

Ja, det har vi også gjort meget ud af, når vi skulle forklare de nye, jamen... det er det med at få ind i hovedet på folk, at det kan stort set ikke lade sig gøre, det vil gå ud over en masse andre ting i din hverdag, som så bliver påvirket i stedet for... det kan godt være at du når at læse det hele, men så halter dit sociale liv i stedet for, eller fysikken eller et eller andet... som så vil påvirke dig. Så det kan godt være at du føler det der

dobbelte nederlag, for du føler du har hele pensum, men det er slet ikke til alligevel... for du er måske ikke så trænet i at være effektiv eller prioritere i det hele taget. Der kan man godt savne nogle værktøjer, det er svært at sidde i det og sige "hvad gør jeg så ved det". Det er også det jeg oplever med bacheloren, man kan godt være opmærksom på en række problemstillinger, men hvad gør man så lige ved dem. Jeg kan forestille mig at studievejlederne får en del [henvendelser], men det er mest formalia, for ellers vil det være individuelt for hver person [vejleder]. Det hjælper selvfølgelig når der kommer vejleder på, det er derfor vedkommende er der, men der går et stykke tid før de bliver koblet på

Så der er et slip eller tomrum

Den tid kunne godt være udnyttet bedre. Nu er det ikke alle der går op i at forberede sig allerede num men muligheden bør i hvert fald være der (24:15) Jeg har 5 uger, hvor jeg selvfølgelig kunne læse til eksamen, men hvor det kunne være smart at kunne tænke lidt fremadrettet (noget udeladt)

9. Det næste går mere over i det overordnede... kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave

Man skal have en eller anden form for hypotese, noget der kan testes, så man kommer ud med et produkt (noget udeladt) man skal også have en teoretisk baggrund, hvad er der lavet førhen, for at klarlægge det, og en eller anden form for empiri. Du kan lave undersøgelser, du kan konkret have fat i en virksomhed, hvor du kan sige "her har du problemstillingerne", eller mere teoretisk, det må jo så være din opgaveformulering der skal styre det. Det vigtige må være at man demonstrerer at man har viden omkring det, og forstår emnefeltet, men også at man kan producere nogle... (noget udeladt)... konklusioner eller svar, så den information man har er bakket op

At man laver noget selvstændigt

Helt sikkert... man kan sige at det ikke er en opsummering af andres værker. Det kan problemformulering i sig selv også være med til at sikre. At man ikke stiller samme spørgsmål som andre har stillet 10 gange før. Og hvis man endelig gør så sørg for at vinkle det på en måde, så...

Så det får en ny vinkel

Ja... også noget med ikke at stille så meget spørgsmål ved det, at man redegør for, hvad svarer det her IKKE på, hvor kan det her IKKE bruges henne. Det er noget jeg vil gå meget op i, når der er så få sider, så bliver den jo også mindre anvendelig... Så det bør man tage højde for.

Så tydeliggøre hvad man har gjort og ikke gjort

Det er også noget man godt kunne savne noget feedback på i de opgaver man får undervejs, det er tit rettet mod indholdet i et givet fag, men man kan også savne at få indblik i, griber jeg nu det her fornuftigt an. Der er selvfølgelig ikke så meget tid til at komme med feedback, og det foregår også på mange forskellige måder. Jeg var imponeret over at feks nogle af mine kammerater som læser HA, de er respondenter på hinanden, det er jo en kæmpe proces, der bliver ens kritiske holdning til en andens værk, også en del af ens egen vurdering. Det synes jeg er rigtig fedt, der er du både kritisk over for dit eget og overfor andres, hvad gør de måske som er hensigtsmæssigt eller ej. Det lærer man utrolig meget af

Så man bliver selvreflekterende

Det savner jeg rigtig meget, at det ikke altid er en dialog mellem en selv og så en lærer, og måske en censor, men de plejer at være... der kan man godt bruge at nogen kommer og siger, det der er rigtig godt, eller det der forstår jeg simpelthen ikke

Så feedback proceduren kunne godt bruges meget mere bevidst

Ja, også selv om den er tidskrævende, men man kan sige, det vil også tage noget af lærerne. Hvis det er en del af ens egen vurdering, så vil de helt sikkert være opsat på det, der vil også være nogle krav til det. Så det

vil egentlig bare give os noget mere at lave, end det vil give skolen (noget udeladt)

Så man kunne godt lægge det ud til de studerende

Ja, for det bliver meget selvstændigt, og nogle gange ved man ikke hvad de andre har lavet, så får man bare at vide, at "det er gået godt" (28:40)... der kommer måske nogle generelle opsummeringer, hvis det er nogle løbende opgaver, delopgaver, så kommer der sådan noget om hvad der er begået af generelle fejl, men det plejer meget at være en teori der er anvendt forkert, det mener jeg ikke er så relevant, det er jo en misforståelse

Nogle gange handler det nok også om specifikke ting, og hvis ikke det relaterer sig til ens egen...

I princippet kan man godt lave en masse gode opgaver, men jeg er ikke sikker på at man vil klare sig lige så godt til bachelor, fordi der kommer nogle andre øjne på (29:21) Jeg går ud fra at den bliver testet mere, bliver undersøgt mere, om det nu er legalt det der er foregået, også især hvis de har øget indsatsen overfor snyd

Det lyder også som om at det er uklart for dig hvad de egentlig forventer, i forhold til hvordan den her adskiller sig i forhold til de andre opgaver

Ja, eller hvor sammenligningerne er, for hvis man finder ud af at det stort set er i stil med det vi har lavet før, vi har lavet opgaver hvor vi gik sammen, og så var det også samme antal sider. Alt andet lige var der også forventning om at vi havde afgrænsning med, og metode, men der blev ikke gået længere end at de bare forventede at det var der.

Så det lagde ikke op til at man skulle være så reflekterende

Ikke så meget, det var mere at man kunne strukturere en opgave, og så var centreret omkring pensum i faget, det gik ikke så meget ud over det

Så pensum laver en naturlig skillelinje, og det gør måske at I ikke får den træning

Så skal man til at reflektere over, feks hvis det er en bog, som opsamler en masse kilder, så er det stadig en eller flere forfatteres fortolkning af de kilder, så det er svært at være kritisk overfor forskellige teorier, hvis det altid er en person der sidder og gengiver det. Og hele den debat hvad det gør er positivt og negativt, den bliver man slet ikke trænet i. Med mindre man selv er så reflekterende at man selv tager det med. Og der har de fleste andre mere fokus på det produkt de laver, hvis man har fokus på en virksomhed eller en case, man har mere fokus på at få den besvaret end at være reflekterende over hvad man egentlig gør (31:00)

Så de har mere fokus på deres empiri eller virksomheden som de trækker ind, og ikke så meget om teorien

Ja, eller også har de det sådan at nu har vi sat x antal timer af til research, nu har vi fået rigtig god indsigt i forskellige ting, og så anvender det på casen, og så er det det, der kommer ikke den der, de situationer, hvad kunne vi have gjort anderledes, passer det nu det der bliver sagt, hvad nu når der er modstridende ting, tager vi diskussionen her, skriver vi ind at der er en usikkerhed omkring det. De der mere diffuse områder hvor man skal være meget selvkritisk overfor hvad man gør, den kommer ikke. Det er mere sådan, nu har vi fået svar på plads, og det er velbegrunder, og det er det, men der er en masse spørgsmålstejn som man ikke bliver trænet i at stille... (noget udeladt)... den indsigt vi får den bliver også på et teoretisk plan, jeg kan huske vi havde den engelske pendant til videnskabsteori, det var meget på det teoretiske plan, det var lidt som at lære om hvordan man lever sundt, men man får ikke at vide hvad man skal spise (32:19) Så man har den der forståelse for at der er forskellige måder at anskue tingene på, men man kommer ikke ned i det konkrete. Der synes jeg det havde været bedre med omvendt fortegn (noget udeladt) Der skal man selv opsøge, også selv om det er et svært emne selv at læse op til, hvis ikke man får noget input fra en

som har arbejdet med det her før

Så der er nogle uklarheder om nogle formmæssige ting, som du savner noget undervisning i... og også noget feedback

Specielt hvis man får en karakter der hedder 12, så plejer det tit at være, "der er ikke så meget at sætte fingeren på", og den er jeg meget uenig i, hvis man tog den gamle skala, 13, så var der stadig nogle ting man kunne gøre anderledes, og så kunne man bare sige, hvis du havde gjort sådan her, så havde det haft sådan nogle konsekvenser, fordi der vil altid være et eller andet i en opgave, som kunne gøres mere effektivt

Så feedback er rigtig vigtigt for dig... og mere end bare en karakter

Ja, jeg vil næsten hellere undvære karakteren, for den siger ingenting... Du kan heller ikke altid læse ud af opgaven, hvad der er blevet gjort, det kan være du bare er rigtig dygtig til at få noget til at lyde fornuftigt (34:09), eller at arbejdet bagved slet ikke matcher... der føler jeg mig lidt mere sikker i forbindelse med bacheloren, netop pga vejlederens del af det, at man undervejs kan få en anden til at se lidt kritisk på det. For jeg går ikke ud fra at vi kan trække så meget på hinanden, hvis man er stresset eller tidshensyn, som vi har kunnet i andre eksaminer, de er så isolerede og kortvarige, men det her er så lang en proces at det vil kræve rigtig meget af en anden at kigge på det her... og hvis vedkommende er i et helt andet emnefelt, så vil det være endnu sværere. Jeg håber dog at i opgaveformuleringsdelen at der kan vi spare lidt med dem, for der sidder vi i samme situation, "hvordan griber vi det her an"

10. Synes du overordnet set at du har let ved at arbejde med videnskabelig metode, altså med teori og metode

Jeg ved ikke så meget med metode, men teori har jeg ikke problemer med. At læse dem kritisk og anvende dem korrekt og undgå snyd er heller ikke noget problem. Men selve metodedelen kan godt forvirre mig nogle gange, fordi det virker som om der bliver lagt forskellig vægt på det. Nogen ser sig tilfredse med at man stort set bare citerer, så er det uha... men det er jo rent skriveteknisk, man kan jo læse noget helt forkert men få det til at lyde fornuftigt, så hvis vedkommende sætter sig ned og læser den kilde du citerer, så "har du gjort det her korrekt", så rent skriveteknisk kan du snyde dig til meget, og stadig gøre det på en legal nok måde. Så jeg savner den sikkerhed i at det man gør er metodisk korrekt, den kan være svær selv at se, at den der er korrekt

Så forskellige krav fra forskellige undervisere kan godt forplumre billedet

Helt sikkert. Jeg havde en som blev imponeret over at jeg havde en indholdsfortegnelse, og det forstod jeg slet ikke (noget udeladt fra 36:40) Det er helt forkert fokus for mig (noget udeladt) Det kan jeg ikke trække så mange erfaringer fra. Jeg tror også i forhold til metode, det at vi har et lidt andet udgangspunkt end andre her, vi har feks ikke statistik, så snakkede jeg med en, vi havde begge valgt noget med human resources, som det overordnede felt, og jeg havde kommunikationstilgangen til det, og han havde måske en mere organisatorisk tilgang til det, han skulle i hvert fald anvende statistik (37:37) det går jeg ikke ud fra er et krav for os i kraft af at vi ikke har haft det, men der har de noget at spille på som kan bidrage til empiri, der er vi mere begrænsede og afhængige af at kunne drage på andres erfaring (noget udeladt) så igen hvad er præmisserne for vores (noget udeladt) hvis det forventes at vi kører med spørgeskemaer, for det har vi fået undervisning i, det ville være en måde selv at bidrage med nogle observationer, men det er også en af de få ting vi har, og hvordan behandler vi de data (noget udeladt) det er et problem. Og det kan få nogle ting at sige "hvordan undgår vi det her" og det er problematisk

Så der er ikke et samlet billede af hvilke muligheder I har for at lave en opgave hvor I har benyttet forskellige metoder

Det kunne være spændende, hvis man havde et udgangspunkt, men 4 forskellige metoder, hvordan bliver det løst på de her forskellige måder, og hvordan holder man sig inde for en ting, så man ikke blander tingene sammen. Det har jeg overhovedet ikke overblik over, og jeg tvivler på hvis du spørger nogen på min uddannelse, hvem der har styr på det, så er det relativt få. (noget udeladt ca. 39:35)

Så du synes at de der studerer på HA-delen har nogle styrker

De virker til at have nogle værktøjer, som vi ikke har. Det lyder til at de har to forløb med metode (noget udeladt), og vores virker mere som en teoretisk introduktion. Men hvis det bare er det der forventes så er der ikke mere i det, men det er underligt at der er det skel

11. Er det meningsfyldt for dig at opfylde de videnskabelige krav til en opgave

Helt sikkert. Jeg ser det som en udfordring, det skulle netop være målet at man ikke kan sætte spørgsmålstegn ved det (noget udeladt) selve metoden burde spille

Så du ser det som en ramme

For mig ligger det op ad formalia, det er noget der skal være på plads. Måden du griber det an på kan måske variere (40:49) når først du har lagt dig noget for, så skal det også bare spille

Så det er ikke noget du bliver frustreret over

Næ, jeg skal bare have styr på hvad jeg har tænkt mig at gøre

Jeg har hørt nogle sige at jeg skal jo ud i praksis, så jeg kan ikke se hvorfor jeg skal opfylde det her

Jeg kan godt se det, men den kan du jo drage i alt andet vi går og laver her. Hele den diskussion om teori versus praksis... jeg betragter det sådan at vi skal have et helt unikt sæt af kompetencer på rygraden, at de så skal til at pille det fra hinanden, og forklare os hvad der foregår, det er også afhængig af hvor du kommer hen. Der er ikke nogen der siger at du nødvendigvis kommer ud i erhvervslivet til at begynde med (41:43), det kan være du skriver en ph.d., eller prøver en anden vej. Så den synes jeg man skal lade være med at gøre sig lige nu.

Kritisk sans kan man altid bruge, og rammen definerer hvad kritisk sans er

Der er også en hel masse analyseværktøjer, hvor man ikke nødvendigvis kan huske en specifik teori, men kan huske nogle tendenser eller mønstre, noget du kan genkende, det kan du så trække på. Hvis du kommer ud i en meget moderne virksomhed, så har de måske lettere ved at inkorporere nye unge studerende, i forhold til en virksomhed hvor der sidder en 70-årig ledelse. Men alle gør sig de der tanker, "hvad kan jeg". På papiret kan man en masse ting, men hvad så når man står i det virkelige liv. Jeg kan ikke se hvordan det skal laves om, selvfølgelig kan man savne noget praktik, måske nogle mere virkelighedstro cases, men det er svært, for med det samme når du har de her mere åbenlyse cases, så er det også lettere at gå til også for underviserne (42:58) Så lang tid har vi heller ikke gået heroppe, jeg kan godt forstå at det bliver mere relevant når du kommer hen i slutningen af en master, fordi så står du tættere på den virkelige verden, men hvis du har været her i 2 år... i sig selv er det begrænset hvad du kan nå at lære på den tid, så at sætte krav om hvordan man skal anvende det i praksis, det tror jeg ikke harmonerer. Men jeg savner det også selv, at komme lidt udenfor murene, at se hvordan fungerer det, derfor kan jeg godt lide når der kommer nogen udefra, som fortæller om hvordan har de... feks reklame eller virksomheder som det har gået godt eller skidt for, hvordan de har håndteret noget krisekommunikation, det er relevant for næsten alle heroppe. Det synes jeg er rigtig fedt, for det giver en eller anden form for sammenhæng. Men det med at stå på den ene side og høre om noget som er videnskabeligt, og den måde man går til det på, kontra om det så kan anvendes, det rør mig ikke

12. Synes du at du har overblik over de elementer som en videnskabelig opgave skal indeholde, og den måde den skal struktureres på

Strukturen ja, nogen gange synes jeg det er svært hvor meget man skal prioritere enkelte afsnit, eksempelvis en afgrænsning, hvor meget i dybden skal man gå, hvor meget skal man tage for givet (44:22) (noget udeladt) også hvis man kører i den med, hvad er der forsket i før, hvad er der af resultater på det her område, hvordan kortlægger du lige det her, hvor meget plads skal vi give det. Det er også afhængig af hvad du beskæftiger dig med, hvor meget der er, men feks en opgave omkring csr (corporate social responsibility), som er utrolig u håndgribeligt, og det viser sig så at de kan fandme ikke finde ud af at definere det selv... det giver en udfordring, men igen så må man jo løse det med de rammer man har, og så eventuelt ved et forsvar, hvilket jeg godt kan lide at der er, så pointere at det er et diffust og u håndgribeligt felt, jeg tror der var 2000 definitioner, men så må man også gå ud fra at vedkommende som skal sidde og vurdere en, er klar over det, men igen, det ved vi ikke så meget om (noget udeladt)... det er jo det der er sjovt at fremstå som en der har styr på det, og så få noget konstruktiv feedback. Nu har jeg været til 2 eller 3 ph.d.-forsvar, på de felter som vi arbejder med, det er også utroligt interessant at se, at de kan stå der efter så lang tids arbejde, og sige "jeg ved godt det halter her og her og her i opgaven", og ligesom komme kritikken i forkøbet. Også fordi der er ikke noget der er perfekt i den her verden, det tror jeg også er problemet at nogle har ikke den evne til at sige, det her er ikke 100 %, for det kan ikke lade sig gøre, men bare skrive det som om det er 100 %, det er 2 forskellige måder... det tror jeg også er rigtig svært at erkende, når du er kommet ¾-dele hen i forløbet, "hold da kæft, hvis jeg havde gjort det på den her måde, så havde det spillet meget mere", og så må man tage slaget derfra. Det er også derfor at jeg ser forberedelsen som vigtig, fordi du kan komme de store brølere i forkøbet (noget udeladt).

13. Er der bestemte dele af opgaven du ser som særligt vanskelige... du var inde på problemformuleringen (47:24)

Alle kan jo lave en, helt nede på basalt niveau, kan du bare stille et spørgsmål, men at være mere struktureret omkring det, hvad afleder den af muligheder og udfordringer. Hvor man kommer med konkrete eksempler; hvis du stiller de her spørgsmål sådan, så forventer vi det her, hvis du så bytter om på det eller formulerer det på en anderledes måde, eller indskrænker, så fordrer vi det her (noget udeladt) Så man får indblik i hvor vigtigt det nu er. Hvis man selv spørger ind til det, så plejer de at være ret gode til at vejlede omkring det, men det er jo svært hvis man er 90 mennesker

Du bruger ikke tutorials?... du har snakket om Scribo

Indtil videre har vi ikke haft brug for det... lige nu, hvor jeg kun har tre fag, har jeg meget tid ved siden af, hvor man godt kunne have opkvalificeret sig en del. Specielt når man ikke skriver opgaver på det her semester (noget udeladt 49:02)Hvis man får beskrevet, hvad betyder det her for min opgave, både på strukturen, men også på anvendeligheden, og konklusion også så videre, det har vi ikke fået så meget. Decideret diskussion det har vi arbejdet meget med, det er en friere proces, så den går jeg ikke ud fra at der er problemer med. Den kan være svær at overskue, at få struktur på den del, men alle kan skrive noget fornuftigt. Men hele den indledende del af opgaven synes jeg er utrolig vigtig, den skal altså spille (noget udeladt 50:52)

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det akademiske, og oplever du at der er forskel... du har været inde på det (51:16)

Der er meget stor forskel, både hvad de opfatter som akademisk og om de lægger vægt på det. De har en tendens til at favorisere deres eget emne, deres eget fag, til en eksamen er det fint nok, det er det vi skal testes i, det er ikke nødvendigvis det akademiske, problemet er lidt at hvis der ikke er sammenhæng mellem de forskellige år eller semestre, så vil man hele tiden få den samme vurderingstype, som tager udgangspunkt i faget og ikke det akademiske. Der kommer nogle få kommentarer på det løbende, men det

har også været noget mere sporadisk, som "prøv at referere lidt bedre", det er ligesom komma, prøv at sætte komma lidt bedre, det er noget vi burde kunne, men den mere overordnede akademiske tilgang, både med metode og struktur, også at holde fokus, det akademiske fokus, det skal også komme løbende, ellers kan du ikke rigtig vurdere det. Det er der ikke særlig meget af... Men selvfølgelig hvis det virkelig halter så går jeg ud fra at man får en masse feedback for det

Men du tænker måske at underviser eller vejleder burde have i tankerne at I skal levere en bacheloropgave, og at de kunne i deres fag lægge op til hvordan man kunne arbejde med det...

Ja... netop fordi de minder så meget om det rent indholdsmæssigt og strukturmæssigt, en opgave i Organisatorisk kommunikation (52:59) som er omkring (uklart) sider pr. mand, og det samme som gælder PR, som kommer semestret efter, det var et andet fokus, det er jo en unik mulighed for at sige "hvad lærte jeg fra første til anden gang", fordi indholdsmæssigt er det næsten det samme og måden at gribe det an på, vi havde i den ene opgave var det en virksomhed vi skulle finde en problemformulering i, eller et problem, og i den anden stod det helt frit for, bare det var inden for PR, det var meget praktisk, du har en opgave, ligesom til bachelor, det står dig frit for hvad du vil beskæftige dig med, så længe det er inden for virksomhedskommunikation, det er så vidt jeg ved indgangsvinklen til det, og det er åbenlyst at det er her de skal sætte ind (53:35), for der kommer ikke nogen opgaver efterfølgende overhovedet... (noget udeladt) Så det er oplagt der du har de to semestre så tæt på hinanden, med stort set ens opgaver, at sige "hvad lærte jeg fra den ene til den anden", og der kom godt nok meget lidt, og der var heller ikke nogen snak med lærerne overhovedet (noget udeladt)

Så fra en læringsvinkel ville det være ideelt...

Det samme gælder Refworks, en manual og få at vide "sæt jer ind i det og det, hvis I går tid til det", og der er helt sikkert en, hvis man ikke lærer det selv, så lærer man det i en gruppe, for så svært er det ikke, og det er et kanon værktøj. Jeg har ikke brugt det i en opgave endnu, jeg har ikke haft lejlighed til det, men det virker til at være et rigtig godt værktøj (54:52)

Så der savner du en rød tråd gennem uddannelsen, hvor man kan samle op på nogle af de ting I har lært

Det eneste der har været af sådan noget, eksempelvis i PR at nogle af de værktøjer vi brugte at analysere en given PR-event, det var tidligere analyseværktøjer, fra tekst og billedanalyse, som vi så skulle vinkle, men igen var det op til os selv. Der blev bare sagt, stil jer en problemformulering, hvordan kommunikerer en given virksomhed omkring csr, hvordan håndterer de krisekommunikation

Så det kan være at du havde den refleksion, at du kunne bruge det i en ny sammenhæng, men det var ikke sikkert at alle dine medstuderende...

Men det var sådan at der blev lagt op til at "I skal nok lave en eller anden form for tekst eller billedanalyse", så alle kom det samme igennem... Nogle gange bliver det også et problem at de tager ting for givet, der var en forelæser som havde læst at vi havde haft undervisning i webdesign, så de tog for givet at vi kunne lave en hjemmeside. Vi havde to moduler ovre i IT-lokalerne, det var det... og andre gange har det været noget med "hold da op, kan I så meget", hvor de står og gentager noget (noget udeladt) men det er blevet bedre, jeg har hørt om nogle fra de første år af MMC [betegnelse for uddannelsen] (56:55), hvor de havde academic writing på sidste semester, hvor det virkede helt omvendt. Der er ved at være styr på det, men stadigvæk, der virker til at være styr på de enkelte semestre, men ikke samlet set. Ikke hvis det er ideen at det er noget man skal bruge meget tværfagligt (noget udeladt)

16. Synes du at din måde at arbejde på har ændret sig igennem studietiden (57:49)

Ja, til dels, især i forhold til research, hvor jeg er blevet meget stærkere... jeg har også fået meget lettere ved at overskue, når man har fået en opgave, så kan den også være meget diffust stillet, eksempelvis skriv

noget om PR, du har 25 sider, værsgo... så har man en helt anden tilgang... i starten så tænkte man, hvor skal jeg starte (58:21), hvor man nu er mere "fint nok, det er nok en god ide at finde ud af hvor vi skal hen, og hvordan kommer man bedst derhen". Så det er meget mere struktureret nu... og når man har været sammen med nogen, er man også blevet meget mere enige om hvordan man skal gøre det, så man bliver lidt mere strømlinet

Hvad tænker du at det skyldes at I er mere enige om det

Jeg tror at man lærer af sine erfaringer, nogle finder ud af at man skal ikke bruge ¾ dele af tiden på at lave research, andre finder ud af at det kan godt være at man lige skulle undersøge tingene lidt mere end en bog, og de der yderpunkter de bliver stille og roligt... man (uklart) hvad er den mest optimale måde at gøre det på, en vis del af tiden skal bruges på de enkelte ting

Så I nærmer jer hinanden i de måder I gør tingene på

Ja... også fordi man har været igennem de samme teorier og læringsprocesser, så man har fået de samme input, så det hjælper også på det... men også hvis man læser feks scientific articles, de har en meget ens måde at gribe tingene an på, og det drager man også ind i hovedet når man har læst nok af dem, så kan man huske hvordan de greb det an, og der var en ting som man nok bør overveje hver gang. Eksempelvis hvad er der lavet førhen så man i hvert fald ikke bliver overrasket på den front, og også, er det relevant det jeg sidder og laver, for det kan man godt sætte spørgsmålstejn ved, et er at bestå en eksamen, men kan man bruge det her til noget som helst. Det må næsten være den værste følelse at sidde med (noget udeladt) det er nok den man hele tiden sidder med, at det man laver kan bruges til noget efterfølgende. Så derfor tror jeg at man hele tiden bliver mere struktureret

Så det skal give mening det du arbejder med

Ja... både at det ikke bliver diffust, men heller ikke at det bliver "sådan er det bare", for det er det næsten aldrig (01:00:22) Men at man føler at det man har sat sig ud for at opnå, det har man opnået på en meget tilfredsstillende måde, også fra flere vinkler, så hvis man skriver om en virksomhed, så skal det ikke kun være relevant for virksomheden, der er også en akademisk del af det, men at det kan være relevant for flere (uklart), det synes jeg er en fed ting. Jeg kan også godt lide hvis jeg selv læser litteratur, at jeg kan se at de reflekterer over... (noget udeladt) nogen siger, "der kan drages mange paralleler herfra", også fra andre felter... så anvendeligheden af det jeg sidder og laver har jeg fokus på

17. Har du brugt feedback på en opgave til dine næste opgaver... det lyder som om det er vigtigt for dig at få det

Ja... ellers kan vi ikke vide hvad vi gør rigtigt eller forkert. Den behøves ikke komme undervejs, fordi det er også en god måde selv at lære tingene på, men jeg har oplevet den der, hvor de ikke rigtig kan finde noget, og det tror jeg simpelthen ikke på. En anden situation, som var rigtig fed, var til et mundtligt forsvar, hvor der blev spurgt ind til... "nu har du skrevet sådan og sådan... hvad nu hvis...?", hvor de ændrede på nogle af præmisserne, der blev man virkelig testet, for "kan jeg rent faktisk det jeg sidder og undersøger"... (noget udeladt)..., hvis man kan svare på det, så føler man virkelig også at ikke nok med at man er inde i sagerne, men at det man har lavet kan også bruges i andre sammenhænge. Det kræver rigtig meget at en underviser eller forelæser at kunne gøre det, der skal de også vide meget, men hvis det kan lade sig gøre, kunne det være rigtig fedt. Det håber jeg at det er sådan det kommer til at foregå til det mundtlige forsvar, for der skal man virkelig være inde i tingene... og man bliver også taget lidt off guard, det er ikke noget du kan forberede dig på, det synes jeg var rigtig fedt

Jeg forstår det sådan at du til mundtlige eksaminer får en feedback der er lettere at forholde sig til, end til de skriftlige

Ja... men nogle gange er det også forbundet, at der er et skrivearbejde op til, hvor det kun bliver præsenteret mundtligt. Det synes jeg også er en sjov måde at gøre det på, der skal du præsentere det du har på kort tid, men det bliver måske også præsentationsteknisk, kan jeg nu få det vigtigste frem (noget udeladt)...Men jeg savner det sådan helt dybdegående, i hvert fald i 1 opgave, hvor fint nok, nu får du rigtig lang tid, til at lave den i, og der bliver stillet nogenlunde de samme krav, i hvert fald akademisk (01:03:47), så får du i hvert fald på den front en masse feedback. Vi har kun fået i forbindelse med indhold, eller i hvert fald fokus på (noget udeladt) at teorierne var korrekte, det er også fint nok, men hvis det kun er i den retning, så sidder man som et spørgsmålstejn til sidst. Vi kan sagtens gøre det korrekt, og have en forståelse der er lige efter formen, men vi kan ikke vide os sikker på det. Og det er svært at finde et sted hvor man kan teste det

18. Hvordan vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver, over eller under middel

Det ligger helt klart over. Men det gør selvfølgelig også at jeg har et andet udgangspunkt, hvis du hele tiden får en 2-cifret karakter, så får du også en feedback derefter. Hvis du altid får mellem 2 og 4, så får du en anden feedback, og det har jeg selvfølgelig ikke indblik i. Men den feedback jeg har fået, har ikke været specielt konstruktiv. Jeg kan godt nogle gange ønske at jeg kommer i en eller anden situation, hvor jeg har misforstået et eller andet, simpelthen for at prøve at høre hvordan foregår det så. Jeg har det udgangspunkt at der er ikke noget der er perfekt, punktum. Der er altid noget der kan gøres anderledes, det kan altid diskuteres, og det skal diskuteres.

Så du føler ikke at du har kunnet bruge din feedback til så meget... Hvis man har fået mange gode karakterer, uden anden feedback, siger det måske ikke så meget om præsentationen for dig...

Overhovedet ikke, man kan være utrolig dygtig til bare at gå til eksamen, det siger jo heller ikke noget, hvis man går væk fra den akademiske skriveproces, og du går ned i indholdet, så siger det jo heller ikke noget, hvis de siger "det virker til at du har fanget det hele", eller "det er en god måde du anvender teorien på", men der kommer ikke rigtig nogen gulerødder

Så en gulerod ville være et input til hvordan du kunne have tvistet det anderledes

Ja. Det er ligesom de opponent-indlæg, der skulle altid være noget der var positivt og noget der var negativt, så uanset hvor ringe det var, så er der altid noget der er godt også. Så kan man også vende det om (noget udeladt)... noget andet er, det kræver selvfølgelig endnu mere, at man siger "hvor ville være et godt sted at starte", hvis det viser sig at man ikke har styr på pensum, man kan skrive en opgave alligevel, fordi man lige tager sig sammen i to uger, det har jeg set masser af eksempler på, hvor man tænker, at dem der har virkelig givet den en skalle, det må tænke at der er noget helt galt (01:07:44). (noget udeladt) Der halter censor også, de er meget stille, de burde netop være i en situation, hvor de kan sætte nogle kritiske øjne på. De kender os heller ikke, når man står i en mundtlig situation, så kan en lærer godt høre nogle ting, som censor måske overhovedet ikke kan høre, fordi de kender ikke vedkommendes måde at forklare på. Det kommer også til udtryk på skrift

19. Det næste vedrører mere informationssøgning... synes du at du har let ved at opsøge information til en opgave

Ja... jeg var overrasket over, i databaserne, hvor meget man kan gøre ved lige at rykke rundt på nogle ord, og små teknikker, kan finde nogle helt andre resultater. Men det er ikke et problem

Så du er opmærksom på at forskellige søgemetoder giver forskellige søgeresultater

Ja... det jeg synes er svært, det hænger også sammen med opgaven, det er hvordan redegør du for hvad du har gjort, det vil jo også halte, du vil aldrig kunne overskue det 100 %. Den redegørelse synes jeg også kan

være relevant, jeg har set nogle helt vilde eksempler på hvordan folk har søgt, nogen har udelukkende anvendt Google, nogen har udelukkende anvendt bøger, hvor man tænker at det er måske knap så nuanceret. Der er der også forskellige holdninger til det, nogle forelæsere siger at de har en lærebog her, den er et rigtig godt udgangspunkt, den er fandme farlig at sige! Andre siger at articles er pr definition bedre end bøger, fordi det er den ægte forsker der sidder med sit givne felt, og der er ikke nogen fortolkning, af andres resultater... og det er også specielt at høre. Men igen, man skal også være lidt kritisk selv. Jeg har det sådan at en god blanding af de forskellige medier, og så sørge for at dele litteratursøgningen op, det med at sætte en dag eller to af til det, der har jeg det sådan at nærmest til allersidst, kan der være... der kommer ting undervejs, og man er nødt til at sætte spørgsmålstejn. Så den kan jeg heller ikke forstå at man kan sige at nu har jeg lavet research. Så anvender jeg det jeg har. Det må være en proces der er helt frem til sidste punktum. (01:10:50). Også selv om det gør processen længere og man får nogle overraskelser undervejs, for det er så svært når først man har skrevet en side og så finde ud af at det ikke holder...

Nogle føler nok at de bringer en usikkerhed ind ved at søge igen, hvor de så måske finder noget der var bedre, også skal de starte forfra...

Og der har jeg det sådan, at hvis du har en problemformulering, og at du allerede har sat dig ind i de ting, så kommer de der ikke... de kan komme, men så må man redegøre for det. Der kan også være kommet noget i mellemtiden, mellem aflevering og forsvar. Så må man tage den derfra. (noget udeladt). I den virkelige verden vil du heller ikke ignorere nye informationer, så er det da med at få dem op på lystavlen. Så det holder ikke. Det er ligesom at være selektiv, at det læser jeg og det læser jeg ikke... den holder heller ikke. Så det ser jeg overhovedet ikke noget problem i. Det kan være lidt svært at starte ud, men det er jo bare at give sig i kast med det

Så det kræver noget stædighed

Ja... men der kan man sige at citations eller referencesøgning er kanon, for din vejleder kan som regel give dig den "gyldne" tekst, der som regel en guru eller en eller anden tekst, som alle refererer til, hvis det er udgangspunktet, det er i hvert fald et godt sted at starte. Og jeg vidste ikke at man kunne gøre det på den måde... selvfølgelig i bøger kan du se at de refererer, man kan se hvis de refererer til de samme, men her er det jo helt åbenlyst. Her får man et helt specifikt tal på hvor mange der gør hvad

Hvordan hørte du om citationsbaserne

Jeg var inde og kigge efter Scribo, for den havde jeg hørt om, og så så jeg den [et kursus i citationsøgning]. Jeg forstod det ikke helt inden jeg kom ind, men det blev forklaret meget godt, det med at søge tilbage, hvad refererer vedkommende til bagud i tid, men også hvem har refereret til det givne værk. Det er en sjov tankegang, som man lige skal... Før har der ikke været så store krav til om det var fra 50'erne eller 60'erne, det var mere måden man behandlede data på, det kan godt være det blev mere relevant efterfølgende, afhængig af emne

Værktøjerne er blevet bedre

Ja... det gør også man bliver mere kildekritisk, man kan også se hvordan blev det grebet an for 10 år siden, og hvordan udvikler det sig så. Så det synes jeg at jeg har ganske godt styr på. Men jeg bruger meget tid på det. Jeg har også let ved at anvende forskellige databaser, rent computerteknisk, fordi man af de samme søgefunktioner... der er mange ting der går igen, og hvis ikke de gør det, så finder jeg lynhurtigt ud af det

Så det stresser dig ikke at skulle sætte dig ind i en ny database

Overhovedet ikke, men det tror jeg også er et produkt af det man lærer løbende, at hvis du har som udgangspunkt at du vil læse hele pensum, så har man måske også en tendens til at man vil læse sin

research, hvorimod har du nu skimmet dig vej igennem dit pensum, og sagt "det her kan jeg ikke bruge", du kan tilegne dig nogle læsefærdigheder som kan gøre at du kan tage din research og betragte det som dit pensum, hvor er det vigtige. Den kræver at du har den helt fra start af, så er du i hvert fald mere rustet til den,

Så det med at få et overblik over det man sidder med er meget afgørende

Jeg gør det hver eneste gang jeg starter på et semester, det første jeg gør er at få et overblik, det gælder alle e-kompendier, alle bøger og de forskellige studievejledninger, og hvornår vi skal læse hvad. Det hele bliver bare sat i orden med det samme, ellers kan jeg ikke overskue det (noget udeladt).. så har man et kanon overblik

Så det er en måde at lave et mindmap på

Lige præcis... (noget udeladt)... måske kan du huske et årstal, og så finder du det... det gør bare man har meget mere styr på det. Der synes jeg at sådan noget som refworks er fantastisk at gøre det i, at holde styr på det (noget udeladt)... jeg tog hele vores pensum, og lagde hele lortet ind i, også så fandt jeg ud af at jeg kunne bare eksportere til min kammerat, så var han fri for at gøre det samme. Så har vi en database over alt det vi har haft indtil videre. Ikke at man kommer til at bruge det nødvendigvis, men så har man det træning til at taste det ind... (noget udeladt) Det er et godt værktøj. Det er små ting, men når jeg forbereder mig så ved jeg at jeg kan bruge det på en eller anden måde, det er ikke sikkert, men jeg har alligevel tid til det nu (noget udeladt)

22. Er der bestemte publikationstyper som bliver fremhævet indenfor dit fagområde (01:17:22)... du har sagt noget om det

Der er forskellige holdninger til det. Dem jeg har taget mest seriøst er dem der har sagt at "en scientific article er et godt udgangspunkt", for den er så præcis og der bliver ikke draget på en masse forskellige teorier på en gang, nødvendigvis, der er selvfølgelig en teori-del, men den har sin egen konklusion. Hvor bøger har en tendens til at skulle behandle feltet mere overordnet, og så er de jo også inde og fortolke på nogen ting, og så inddrager de et helt værk, så skal man selv have læst det, for at vide om det er korrekt det de siger. Der har vi set eksempler på at det ikke nødvendigvis er rigtigt. Omvendt er en bog et godt udgangspunkt, der har du næsten for hvert kapitel en liste over hvad kunne være relevant for det her specifikke emne, og så kan man selv gå ind og søge. Så jeg ved ikke hvad der er stærkest, men jeg vil selv foretrække scientific articles (noget udeladt). Men man skal være mere heldig for at finde dem, det er ikke altid man kan finde noget der dækker ens emne ordentligt. Jeg bruger mest bøger som inspiration (noget udeladt)(01:19:01) Jeg synes det er svært at sige hvad der er bedst, jeg synes godt nok vores forelæsere er uenige om det. Men det kan også være den måde de har været vant til at arbejde på (noget udeladt) (01:21:18) Bøgerne er også gode til at give et ordforråd, som man så kan søge efter, så ved man at der kan være 10 forskellige ord, som er tilknyttet, eksempelvis sad jeg og læste noget om persuasion i dag, hvor de begyndte at snakke om deception og ting der ligger op ad, men som er en helt anden afart, så hvis du kun søger på persuasion, så vil det også kun være fokuseret derefter, men hvis du begynder at inddrage nogle af de andre ord... så man får hele terminologien, ved at læse de der værker [bøger] (noget udeladt) De kan også være gode, hvis du er i en situation, hvor du skal redegøre for hvad der er fundet tidligere, så har de gjort det for dig, så kan man sige, "de her forfattere har opsummeret det på den her måde", og så inddrage nogle andre også selvfølgelig, men på den måde kan de være rigtig gode

25. Så du oplever ikke en masse vanskeligheder når du søger information, det er ikke noget der udfordrer dig i særlig grad

Nej... det kan være at holde styr i det, især hvis man er flere... hele tiden være obs på hvad den anden

beskæftiger sig med, og søger på, for hvis man søger på vidt forskellige måder, når man skriver den samme opgave, det kunne jeg godt forestille mig kunne give problemer. Det er også en af grundene til at jeg ikke arbejder sammen med nogen, for jeg har erfaring med at det tager meget længere tid, alt tager meget længere tid (noget udeladt)... men man får selvfølgelig også en masse sparring (noget udeladt) det vil man nok ikke få alene

Men at få overblik over det, det bliver man nødt til at bruge noget krudt på

Ja, det er hamrende vigtigt. De første 30 % af den periode er rigtig rigtig vigtig. Det kan man også se når man sidder og laver den samme opgave, man kan se undervejs at nogle kommer i kæmpe problemer, hvor man har siddet og sagt til dem flere gange "skulle du ikke overveje det her først", og det kan de godt se, eksempelvis hvis du har 3 uger så lad være med at gå i gang efter 2 uger. Jeg kan heller ikke forstå folk der sætte sig ned på dag 1 og skrive en indledning, der er nogle der gør det, og slipper også af med det, men jeg kan ikke forstå hvordan man kan

26. Er der nogen du sparrer med eller får hjælp af når du laver informationssøgning... eller er det noget du som udgangspunkt gør alene

Det er noget jeg som udgangspunkt gør alene. Med mindre jeg ved at der er nogen der ligger inde med noget. Eksempelvis hvis jeg har en forelæser som jeg ved er skarp i noget, så spørger jeg vedkommende om der er 2-3 centrale værker, noget du kan anbefale at læse feks. Og det kan de som regel. De er også begrænset af nogle ting, men de har som regel nogle helt specifikke ting som man kan inddrage. Nu ved jeg ikke hvordan det foregår når de laver informationssøgning, men de virker også til at være lette at imponere, i den forstand at hvis man kan overskue 15-20 referencer, så er de imponerede langt hen ad vejen, det kan godt undre mig. (noget udeladt) Antallet af referencer siger jo heller ikke noget som helst, men måden man håndterer sine referencer, kan man ikke komme udenom. Jeg kan også undre mig over hvis jeg læser andres opgaver, som bygger på 2-3 kilder, den kan ikke være så engageret... det kan selvfølgelig være en bog, som siger en masse ting, men det i sig selv synes jeg også er problematisk, også fordi det er så relativt let at finde information... det behøver hverken være bøger eller scientific articles, det kan også være personer eller hjemmesider. At de stiller sig tilfreds med at "nu har jeg 10 kilder, det må være nok", det synes jeg er et sjovt udgangspunkt, jeg synes ikke man kan sætte tal på det... derfor kan man heller ikke sige at 3 er for lidt men hvis man ser på de emner vi behandler, som krisekommunikation, hvilket var meget interessant i PR sammenhæng... kæmpe, kæmpe felt... som også i sig selv er svært at søge, hvis man søger på krisekommunikation, så kommer der en milliard hits på Google... men jeg synes overhovedet ikke det er noget problem, hvis man gør det mange gange så får man også en forståelse for hvornår bør jeg lægge det her til side og sige "hvor når er det ikke relevant at fortsætte længere, nu har jeg fået besvaret mange ting... belyst det fra mange sider". Hvis du har 3 der siger for og tre der siger imod, skal jeg så have 7 mere. Det gør det ikke nødvendigvis bedre. Men det kræver også at man har et indblik i hvordan de her betalingsdatabaser de virker, at man kan få adgang til dem, nogle gange har jeg siddet og kludret rundt i dem, og lige pludselig skal jeg betale fordi jeg ikke har logget rigtigt ind. Det kan jeg forestille mig nogle som ikke har den indsigt i det, de siger "nå den virkede ikke den der", og så ikke går tilbage til den". Det er jo endnu mere katastrofalt (noget udeladt) Der overraskede det mig med Refworks hvor let det var at bruge, der var lige tre ting om hvordan man adskiller forfatter, hvad betyder 'other pages', så prøver man sig lidt frem, det er jo hamrende let at bruge, og et kanon værktøj... og sådan kan man lave mange paralleller, hvis man siger at man ikke kan finde ud af det, så har man godt nok begrænset... der har jeg oplevet meget forskellige måder at håndtere lige litteratursøgning på, hvor nogle siger "jeg går udelukkende på biblioteket, og bruger dem", og så har de måske 2-3 artikler, og andre går den stik

modsatte, jeg personligt går meget sjældent på biblioteket, jeg har ikke særlig gode erfaringer med bøger, specielt fordi jeg synes forfatterne griber det meget forskelligt an, jeg har haft meget bedre erfaringer med forskellige artikler (noget udeladt) (01:28:36) Der kan jeg godt lide artiklerne, de har et abstract, og 9 ud af 10 gange kan de afsløre om man kan bruge dem, og hvis den ikke er helt entydig, så kan man gå ned og læse konklusionen (noget udeladt)

27. Synes du at din måde at søge på har ændret sig gennem studietiden her

Ja helt klart. Jeg har været meget afhængig af standard-søgemaskiner, fået nogle mindre relevante kilder hvor man nok burde have fejlet dem væk til at starte med, og være gået over til at søge på mere professionelle databaser. Få mere indblik i hvordan de er struktureret, hvad trækker de på, hvem bidrager til dem

Så tidligere har du meget brugt nettet

Ja. Man kan sagtens finde en masse der er rigtig godt, men det tager langt længere tid. Og man er også blevet bedre til at se, hvis du bare læser overskriften på noget, så kan du næsten se... hvis man lige ser de første 3-4 linjer, så ved man næsten om det er noget der kan bruges eller ej. Så det går meget hurtigere og man får afdækket et meget større felt, og får taget de ting man ved er vigtige ud, og får læst dem igennem, det er meget mere effektivt. Selve ordvalg og emnevalg, og måden man starter fra måske et overordnet emne til et specifikt, hvis man søger på nogle meget specifikke emneord indenfor det her, det prøvede jeg inden for sådan noget downsizing, der fandt man ud af en helt anden terminologi, en anden måde de angreb det på, og det var... hvis du har en gruppe af forskere som er blevet enige om hvordan man beskriver det her, så kommer man ind og forstår deres måde at beskrive det på, så kan man virkelig søge. Hvis man ikke når at lære det, så kan det være meget svært at søge, at finde noget præcist om det. (noget udeladt) Hvis du selv er i den situation at du skal definere noget, så er terminologien omdrejningspunktet (01:31:29), så skal man have styr på det. Det oplevede jeg specielt med csr, det var godt nok også en udfordring... Men jeg fandt ud af her for nylig, at jeg ikke havde forståelse for sådan noget som metaanalyser, hvor folk forsøger at sammendrage en masse forskellige analyser, det synes jeg er et megafedt koncept, der kan man virkelig trække på nogle ting, også nogle af artiklerne har taget feks 2000 definitioner, og fundet ud af, hvad er fællesnævneren, hvor der er andre der forsøger at samle trådene for en, det kan man drage nytte af, hvis man ikke har flere år til at gå igennem de her ting. Så er det netop sådan noget man er afhængig af (noget udeladt) Sådan noget literature review, hvor andre folk har læst det man ikke kan nå at læse... man skal selvfølgelig tage højde for at de tolker nok også på nogle ting, men alt andet lige er det bedre end at man selv skal sidde og overskue de her 2000 kilder. Så det er en god måde at søge på

29. Synes du at din vejleder eller underviser har udtrykt en forventning til hvordan du skulle søge til en opgave

Nej. Der var en der sagde... hende jeg har mest respekt for... at hun ville ikke se at der kun var bøger eller at der kun var artikler, der skulle simpelthen være begge dele, for så sikrede hun sig at man kørte ud af flere kanaler på en gang, det synes jeg var et godt udgangspunkt. Men der har ikke været noget med "gå nu ind og søg her, eller søg på de her ord", sådan specifikt, der er ikke nogen forventning. Jeg har også indtryk af at de har selv lavet de her litteratursøgninger før, så de vil kunne se på ens referenceliste... den er udtryk for om man har været omkring sig eller ej. Det kan man gå jeg ud fra, når man har været indenfor feltet i lang tid. Så kan man genkende de navne (noget udeladt) De stiller forventning til at man selv er kritisk, der har været nogle af de der spørgsmål, hvor mange er mange kilder, hvornår er det nok, og der har svaret altid været, det kan man ikke sige. Det handler om hvornår har du afdækket det her emne. Også hvis du har

lavet en lang analyse, hvor du selv kører på nogle analyseværktøjer, så er det ikke nødvendigvis andre der skal ind og sige god for det her, det er ligeså meget din argumentation. Men også måden man gør det på... nogle vil gerne have, at man virkelig ikke skriver noget som ikke er ens eget, i den forstand at hver gang man kommer med en påstand, så skal det være underbygget... der har det været lidt forskelligt. Jeg ved ikke om det er udtryk for en større indsats mod snyd, eller om det er en naturlig udvikling fra 1 til 5-6 semester, fordi i starten synes jeg ikke der var så stor politik omkring det. Nogle kunne godt slippe af sted med at skrive utrolig meget uden at der i bund og grund var så meget belæg for det. Nu senere synes jeg der er kommet mere fokus på det. Men hvis du også får den generelle feedback på klassen, hvor "ha mere fokus på referencer", så ved man ikke... man har jo ikke læst de andres opgaver, det kan være der ligger et meget lavt niveau

Man kan ikke vide om det er møntet på en selv

Man kan kun være opmærksom på det, der er jo regler for alting, man ved det jo i bund og grund. Jeg tror heller ikke det bliver noget problem for folk til bacheloren, netop fordi man har længere tid til det, man sætter sig nok også langt mere op til det, for det er noget vi ikke har prøvet før (noget udeladt)

31. Synes du at du er tilstrækkeligt klædt på til bacheloropgaven, og også til informationssøgningen til den (01:38:11)

Jeg vil sige at informationssøgningen bliver ikke noget problem. Og at skrive som sådan bliver heller ikke noget problem, men det fordrer godt nok at man kender præmisserne. Jeg føler ikke rigtig at jeg kan gå i gang med det. Man burde allerede nu kunne sige at "jeg vil allerede nu kunne lave en masse indledende informationssøgning, nu kan jeg virkelig sætte mig ind i et emne, nu kan jeg ramme en problemformulering som interesserer mig, men som også er mere relevant, end den jeg kunne finde på hvis jeg blev presset på 5 dage. Nu skal jeg have en eller anden problemformulering". Så er du nødt til at stille dig tilfreds med det du nu finder frem til. Det synes jeg er ærgerligt at man ikke kan gøre allerede nu.

Men er det også fordi du gerne vil ind og finde det problemfelt, som giver dig allermost rent fagligt

Både det, men også at det ikke nødvendigvis er noget jeg har styr på, men også har lyst til at arbejde med, at det er noget der virkelig interesserer mig, at det er noget jeg har ro til at arbejde med. At det så kan blive presset senere hen, det synes jeg bare er fedt nok, men nu, hvor man alligevel har tiden, man føler man står i stampe (noget udeladt) Hvor meget tid skal vi forvente at bruge af tid på det her, en ting er at vi har en startdato og så har vi noget vejledning, og så skal den bare ligge. Det er sådan set fint nok, men hvad med det vi har på sidelinjen, skal vi sætte det hele på stand by, og hvis vi ikke skal det, hvor meget tid har vi så (noget udeladt)

Spørgsmål 5 – 8 – 14 – 16 – 20 – 21 – 23 – 24 – 28 – 30 udeladt

Interviewperson 5 (I5) / SIA

Interviewets varighed: 70 minutter

1. Hvordan har du det følelsesmæssigt, når du skal i gang med en ny skriftlig opgave?

Jeg tror jeg synes det er en stor mundfuld, men jeg glæder mig også til det. Fordi jeg synes det er rigtig spændende, og man kommer rigtig meget i dybden med nogle specifikke områder, når man går igang med en opgave. Men det er da klart der er rigtig meget forberedelse inde, og i hvert fald til modul 9 opgaven oplevede jeg stress, der var rigtig meget litteratur der skulle læses, både som forberedelse til projektet, men også for at følge med i undervisningen. Så det var rigtig hårdt. Men når man så først er igang, så går det bare lidt nemmere, selvom det er stresset periode, men man er alligevel flere om det, og man kan snakke om tingene.

2. Hvad gør du for at komme i gang? (har du en bestemt måde du griber det an på, som virker godt dig?)

Hvad gør vi? Jeg tror jeg har rigtig meget brug for at få overblik og få struktur på hvad de det vi skal gøre, hvad er det vi skal starte med? For ellers er det en kæmpe mundfuld, hvis man ikke ved hvor man skal starte og hvor man skal slutte, så er det næsten uoverskueligt synes jeg. Så rigtig meget struktur og planlægning, og det er både ift litteratursøgning og ift hvad man skal have læst fra dag til dag for at kunne nå det. Og hvornår man skal have skrevet hvad.

Hvordan finder I ud af hvordan I skal gøre det?

Det starter jo med en problemformulering. Men det er jo ved hjælp af at man har søgt noget materiale, og har læst noget materiale på forhånd fra undervisningen, og ift det emne man nu har valgt, og så også ved hjælp af vejledning kommer frem til en problemstilling. Jeg synes først at det er der at man kan begynde sådan at strukturere det mere i detaljer. Det er jo ikke sådan at man bare kan sætte en detaljeret problemformulering fra starten, man har et bestemt fokusområde, og så bliver den måske mere specifik opgaveskrivningen, det oplevede vi i hvert fald.

3. Hvordan forløber arbejdet med opgaven for dig? (proces – kronologisk)

Vi starter ret bredt, som jeg også sagde, og så starter vi ud med simpelthen at søge noget litteratur indenfor emnet. Og det gør vi på samtlige søgestationer tror jeg hvor vi kan finde noget specifikt. Og databaser søger vi også på. Og når vi så har fundet noget vi kan bruge, prøver vi at lægge det til side og gå ud fra det. Og så er det noget med at finde ud af hvad det er for nogle emner vi skal have op. Ift sidst var det noget med review, så det skulle også på plads; og hvad var det for nogle emner vi skulle have på plads. Og da brugte vi rigtig meget alt det materiale vi havde fra undervisningen og pensum til at udfærdige en interviewguide og sådan noget. Så transskriberede vi, og udfra transskriptionen kunne vi så finde nogle klare emner efter hvad der var blevet sagt i interviewene. Og så har vi prøvet at dele det op, sådan man ligesom kunne skrive ud fra nogle af emnerne. Lave nogle overskrifter derudfra. Som man så kunne analysere. Og så er det jo analysearbejde, som tager rigtig lang tid. Og der tror jeg da også at vi fandt ud af, at det havde vi sat for lidt tid af til. Det tager lidt længere tid end man regner med, det tager også længere tid at transskribere end man regner med. Så vi kunne sagtens have brugt længere tid.

Vi har siddet sammen på skolen og så har vi skrevet primært tre og to mand men i samme lokale så vi har altid kunnet spørge hinanden. Og så har der været nogle mere tekniske opgaver som vi har kunnet udføre hver især hjemme, sådan noget som at lave litteraturliste til sidst.

4. Er der noget du oplever som vanskeligt ifm skriveprocessen? Er der noget som du har dårlige erfaringer med?

(Tøven). Ja, altså jeg synes da at det er svært at analysere og fortolke ud fra de data man har. Eller det kan det i hvertfald være. Det kan måske lidt for meget blive vores fortolkning end det måske burde være, i hvertfald når det er interviews, man skal i hvert fald passe på at man ikke drager sin egen konklusion på det der er sagt. Det synes jeg var svært.

5. Hvordan håndterer du disse vanskeligheder?

Vi har brugt vejlederen rigtig meget for det var netop rigtig svært. Vi havde jo masser af materiale vi kunne benytte os af. Analysen gik måske ok, men at få diskuteret det, og sådan på den ene og den anden side, uden at fordreje det de havde sagt.

6. Hos hvem henter du hjælp og støtte?

Jeg har ikke søgt hjælp og støtte hos andre end vejlederen. Men vi bruger hinanden i gruppen rigtig meget, og er konstruktivt kritiske overfor det vi hver især skriver og det har også været en stor hjælp, at man ligesom har kunnet være ærlig omkring tingene (10).

7. Har du let ved at udforme en problemformulering? (Hvad er det der er svært?)

Både og. Jeg synes når man først har et emne. Så synes jeg ikke det er helt vildt svært. Men måske at den ikke bliver for bred, det kan godt være svært synes jeg. Og ligesom at få den helt afgrænset, og især i starten. Vi oplevede da også at vi var nødt til at specificere den mere og mere, for kunne at finde det præcise materiale vi havde brug for. Og for at det ikke skulle blive for bredt.

8. Hvad eller hvem har hjulpet dig til at udforme en problemformulering? (F.eks. Underviser/vejlederen? Studiekammerater? Tidligere opgaver? Penum? Informationssøgning i artikler mm om emnet?)

Det er hinanden og vejlederen Og måske hvis vi har haft en underviser vi ved har interesse indenfor det område vi skriver, så er det også en vi kan gå til. Hvis vi lige ved, at der er nogle der har specifik interesse i det [fra undervisningen].

9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave? (Teoretiske og metodiske krav)

Altså jeg kan da helt klart mærke at det er blevet mere videnskabeligt i løbet af uddannelse. Og mere sådan akademisk. Og der stilles noget højere krav end der gjorde i starten. Både til det skriftlige, både at de forventer at vi kan skrive på et højt skriftligt niveau ift akademisk skrivning og ift sprogbrug. Da synes jeg at de er blevet mere og mere bevidste om at vi skal det fra undervisernes side, at det er vigtigt, og det synes jeg er rigtig godt. Men sådan metodisk?

Interviewer: ja – hvad skal der til metodisk – du nævner sproget, men er der andre ting ?

Ja selvfølgelig også teori på et meget højere niveau end vi er vant til. Og det forventes også at vi kan gå tilbage og finde noget frem (teorier) som vi har haft i starten, og ligesom kunne bruge dem på eller til det rigtige. Kunne bruge dem som man ville i praksis. Og så er der jo de her metoder: kvalitativ og kvantitativ, det er jo også noget vi skal kunne nu her. Og meget mere med kvalitet og forskning. Vi har haft om kvalitetsudvikling i faget "organisation og ledelse" f.eks. Så det er nogle fag på et anden niveau end vi har været vant til før. Så det er det jeg tænker ift videnskabelige krav; men jeg synes ikke jeg sådan har været i tvivl sådan om kravene – men jeg har nok lidt svært ved at beskrive helt præcist hvad det er for nogle krav –

så jeg kan kun sige at det er blevet et højere niveau.

10. Har du let ved at arbejde videnskabeligt (teoretisk/metodisk)?

Altså det er jo noget nyt for os, og det kan jeg godt mærke; at der var selvfølgelig også mange ting vi var i tvivl om undervejs, men jeg ved ikke om jeg har let ved det. Men jeg synes det var en spændende måde at arbejde på, og det bliver jo mere evidensbaseret synes jeg – ved at man for det første har nogle subjektive data fra interviews, og man har måske indhentet nogle videnskabelige artikler, og man har rigtig mange fag med ind over, på den måde bliver det måske mere gennemarbejdet og der er rigtig mange sider der bliver belyst. Og det synes jeg da er spændende, men jeg vil ikke sige at jeg har let ved det. Det var en stor mundfuld. Men når der er flere i gruppen, så hjælper det jo på det. Vi bruger jo også hinanden som klassekammerater vil jeg sige, hvis der er nogle spørgsmål vi sådan har svært ved. Eller hvis der er nogle ting hvor vi tænker "hvad skal vi her"? For det er jo første gang for os alle sammen, at vi skal lave sådan noget. Så da har vi brugt hinanden sådan til at høre hvordan er det at I griber det her an?

Interviewer: Er I så blevet klogere af det?

Ja det synes jeg – ikke fordi vi har læst hinandens opgaver, men vi har haft nogle diskussioner som man har kunne få noget ud af ift om man synes man gjorde det på den rigtige måde. Fordi man kan også godt ske at ens pore sig meget når man sidder i en gruppe, hvor vi ligesom har de samme tanker på en måde. Så tror jeg nogle gange at det kan være meget godt at få nogle andre synspunkter også, at sådan kunne man også gøre det.

11. Er det meningsfyldt for dig at skulle opfylde de videnskabelige krav, i de opgaver du har lavet?

(19) Altså jeg vil sige at jeg synes da vi startede på modul 9 og det blev sådan meget teoribaseret, lige efter at vi havde været i praktik, så tænkte jeg at det var meget tungt og der var rigtig meget pensum, og jeg kunne ikke helt se hvad jeg skulle bruge det til, fordi jeg ikke sådan – fordi jeg var sikker på at jeg skulle være praktisk sygeplejerske og så kunne jeg måske ikke se hvad jeg kunne bruge de her fag til som f.eks. videnskabsteori. Jeg kunne ikke helt se hvad jeg skulle med de her fag. Fordi – der var måske nogle ting der var vigtigere for det praktiske. Og var måske sådan lidt træt af det. Men så synes jeg at – måske også efterfølgende af at vi har lavet projektet, at det er begyndt at gå op for mig hvad meningen var med det, hvad der er jeg skal bruge det til. Også i forhold til når vi er færdige, at vi ikke bare går ud og er praktiske sygeplejerske på basalt niveau, men at vi også kan hæve det, og vi kan være med til at udvikle sygepleje ude i praksis, hvis det er det man vil. Og det her har åbnet en masse muligheder for mig synes jeg. På den måde at jeg synes jeg er blevet mere interesseret i det teoretiske end jeg før har været. Det har løftet mig et niveau at have de her fag selvom jeg synes de var tunge at have. (21) Jeg kan bruge det til bacheloropgave. Der er jo også nogle der gerne vil læse videre og de kan jo helt klart også bruge det til rigtig meget. Men vi har da også talt meget om det på klassen, sådan at det er meget tydeligt, sådan at i Århus der gør man meget for at løfte det teoretiske niveau. Vi har talt om at det er meget akademisk minded, ift nogle af de mindre skoler. Vi har nogle der kommer fra Silkeborg, hvor de taler om at der er det meget mere praktisk minded. Så det er ligesom et højere niveau. Om man er sådan lidt både og. Fordi sådan et eller andet sted, så kan man godt frygte at man kommer ud og er alt for teoristyret og måske sådan lidt nervøs for om man når at lære alt det praktiske, om man kan det så. Men samtidig så får vi en uddannelse på et højt niveau, så vi er sådan lidt både og tror jeg. (22) Og vi ved jo også godt at man kan læse kandidaten heroppe, så vi er selvfølgelig også nødt til at uddanne folk til at kunne det, hvis det er det

man vil...Det har i hvertfald åbnet nogle muligheder ift at jeg ikke vil udelukke, at jeg kunne finde på at læse videre engang. Altså det havde jeg overhovedet ikke tænkt over da vi startede eller måske bare for et halvt år siden.

12. Har du overblik hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde og struktureres?

Nok ikke helt tror jeg. Jeg har i hvert fald brug for at der er nogle klare retningslinier tror jeg. Fordi hvis det bare er helt frit så synes jeg at det kan være rigtig svært lige at vurdere hvordan den skal sættes op. Så helt overblik tror jeg ikke at jeg har. Jeg har da nok nogle gode ideer om hvad det er den skal indeholde. Men der kom da lige pludselig nogle ting op i sidste opgave, nåh ja det skal vi også have med, indskydelser som jeg slet ikke havde tænkt på, men det var der nogle af de andre i gruppen der havde tænkt på. Så er det igen godt at være flere, for ellers tror jeg godt at man kunne have glemt noget. Altså der er selvfølgelig kriterierne man kan gå ud fra, de er selvfølgelig en stor hjælp men jeg synes at vi manglede lidt den der præcise retningslinie, i hvert fald når det er noget helt nyt vi ikke har prøvet før. Der manglede lidt om hvordan man sætter det op.

13. Er der bestemte elementer af en opgave du oplever som særligt vanskelige?

Der var vi lige inde på analysen før. (Pause) Så er der måske noget med konklusion, der synes jeg det kan være rigtig svært at få overblik over hvordan man lige skal samle alle trådene til sidst, og koble det sammen. Og få det afsluttet på en ordentlig måde, det synes jeg også kan være rigtig rigtig svært.

14. Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?

(25) det er jo studiegruppen. Vi bruger ligesom hinanden, og vi har også en ide om hvad vi hver især er gode til, og der har vi snakket igennem på forhånd, og ved ligesom hvor vi kan bruge hinanden. Så vi prøver ligesom at udnytte hinandens ressourcer kan man sige. Og hvis der er nogle der er gode til at skrive konklusion, at den/eller de så sidder sammen med en – ja så man ikke sidder selv med det. Det tror jeg. Vi sidder mindst to og to, men det er jo meget forskelligt oppe i vores klasse, hvad man gør i grupperne. Men nu er vi nogle der har skrevet sammen ret mange gange, og vi synes det fungerer godt at skrive sammen mindst to, så der er flere synsvinkler og det bliver lidt mere nuanceret synes jeg. Det kan være klassekammerater men ellers mest vejlederen.

Interviewer: Men ikke nogen udefra?

Jeg kan godt finde på at tale med min søster om det – hun er fysioterapeut. Så det kan være sådan noget som opgavestrukturen eller hvordan de gjorde. Men det skal være meget specifikke spørgsmål tror jeg, for at jeg går til hende. (28) Ellers er der ikke umiddelbart andre der falder mig ind

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det videnskabelige? Er der forskel fagene/underviserne imellem?

Ja det tror jeg der er...tøven...

Interviewer: Hører i noget fra de andre?

Ja det er jo det – at der er forskel på undervisere og vejledere og hvordan de ligesom prioriterer og sådan nogle ting. Men jeg synes ikke at det har været noget problem. Men selvfølgelig snakker man jo sammen i klassen, og så er der selvfølgelig nogle ting der ikke stemmer overens, at de ikke helt har sagt det samme. Og selvfølgelig kan det godt være forvirrende, men jeg synes ikke det har været noget problem, fordi vi har bare valgt at sige, at vi støtter os selvfølgelig til vores vejleder, og der kan jo også være svært at sige om de

nødvendigt har sat noget der har været modsat hinanden – det kan bare lyde sådan når man hører det - internt. (30) men de er jo ikke ens, så der er jo forskel.

Interviewer: Hvordan finder man ud af hvordan vejleder vil ha det?

Jamen det synes jeg man finder ud af ved at komme til vejledning, og ved at bruge dem. Ved at sende noget af opgaven til dem, og få dem til at rette det igennem og give dem nogle specifikke spørgsmål fra det man har skrevet. Og så synes jeg at de er gode til at sige, nåh men sådan og sådan kunne I gøre, altså de siger jo ikke hvordan vi skal gøre, og så kan man ligesom godt fornemme hvad det er at de gerne vil have. Jeg kan ikke helt forklare hvorfor, men jeg tror bare at hvis man udnytter sin vejledningstid, ved at have forberedt sig, så synes jeg at man får rigtig meget ud af den. Man finder ud af hvordan det er at de gerne vil have det skal være.

Interviewer: Kan man fange noget i undervisningen – hvis man har den samme vejleder som til undervisningen?

Ja det synes jeg er en fordel, for så kender man lidt til dem i forvejen. Men ved hvordan de underviser og hvad det er for nogle fag de er eksperter i. Så det synes jeg da godt kan være en fordel.

15. Hvordan har din måde at arbejde med opgaven på ændret sig igennem studietiden? Hvad og hvem har påvirket din måde at arbejde på?

Tøven. Jeg kommer fra gynmaset, ja det har den jo men jeg har altid godt kunnet lide skriftlige opgaver. Men det er klart at måden ændrer sig meget når man skal til at arbejde i grupper, at man ikke arbejder individuelt som i gymnasiet. Men det bliver det ikke dårligere af, fordi man ligesom kan bruge hinanden. Man får lidt flere perspektiver med end når man selv sidder og skriver, og der er flere diskussioner. Man er mere kritisk – man er blevet meget mere kritisk, både ift det man selv sidder og skriver og ift det andre skriver. Fordi man også gerne vil levere et godt stykke arbejde. Også ift litteraturen - Det var jo ikke noget man på samme måde selv fandt i gymnasiet.(33) At man ligesom er blevet mere kritisk ift at søge det men også ift at pille fra hvis det alligevel bliver overflødig. Så det er også noget nyt.

Interviewer – er der andre ting der påvirker:

Kriterierne til opgaver siger jo også rigtig meget ift at man skal opfylde de her kriterier, og det har man jo heller ikke været vant til førhen. Ikke på samme måde i hvertfald..at der er klare mål for det skriftlige produkt. Men det er jo mere sådan bare opstilling. Og så tror jeg at det rigtig meget handler om øvelse.

15. Har du brugt den feedback du har fået på tidligere opgaver? (Er der nogle fællestræk i den feedback du har fået på dine opgaver?)

(36) Vi har skiftet ret meget studiegruppe selvom jeg skriver med nogle af de samme igen, og så synes jeg måske alligevel at det har været lidt svært at kunne bruge feedbacken, fordi at det jo er ift en specifik opgave at man får den. Og hvis man ikke skal skrive en opgave der minder om den igen, så synes jeg godt det kan være svært at bruge. Så jeg synes ikke jeg har brugt det ret meget faktisk ikke på det skriftlige.

Interviewer: Er der fællestræk i feedback på modul 7 og 9 opgaven? Hvad fæstnede de sig ved.

Det ved jeg ikke. Jeg tror på modul 9, da havde vi svært ved at få det hele til at hænge sammen, og finde den røde tråd og det tror jeg var fordi at opgaven var så stor og på grund af tidsnød simpelthen...det kan jeg huske at vi fik at vide – men på modul 7 var det godt

15. Vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver som over eller under middel?

De ligger omkring middel (38)

19. Har du let ved at opsøge information/litteratur til en opgave?

Det er meget forskelligt – det kommer også an på emnet. Men jeg synes – jeg er ikke i tvivl om hvor jeg skal søge henne, men jeg har nok svært ved helt at få det begrænset til så få artikler når man søger på databaser i hvert fald – så det er overskueligt at vælge og skimme dem igennem. Men det handler også rigtig meget om øvelse, og jeg synes at det bliver bedre og bedre. Men det kan godt virke lidt uoverskueligt når man starter, at finde det rigtige søgeord, også være lidt heldig synes jeg. Altså at man lige får øje på den rigtige artikel...men det hjælper hvis man har en lidt mere specifik problemstilling synes jeg - ift at kunne begrænse det. Jeg har nok ikke let ved det, men jeg synes at det bliver bedre. (40)

20. Kan du prøve at beskrive hvordan du opsøger information/litteratur til din opgave?

Vi har nok søgt mange steder tror jeg. Altså jeg bruger tit bibliotekets egen side for ligesom at finde ud af om der er noget materiale her – fordi at det er nemt. Og så har vi brugt – jamen mest cinahl synes jeg efter at vi har lært det – den har vi brugt ret meget. Og så har vi kigget på Pubmed, men det kan godt være lidt sværere synes vi...Hvad har vi mere.. så har vi brugt Sundhed.dk ; Google og Sygeplejersken, og det kan måske også være lidt for bredt nogle gange. Men samtidig synes jeg også at det er vigtig at kigge sig lidt omkring, og finde ud af om – fordi det er bare ikke altid at man kan finde en videnskabelig artikel som lige nøjagtig henvender sig til det man skal bruge. Så kan det bare være – måske lige så godt at finde det på andre.

Interviewer: Har I delt opgave ud imellem jer?

Ja vi har delt opgaven ud imellem os og søgt forskellige steder hver især, fordi ellers bliver det meget hvis det kun er en eller to der skal sidde og søge det hele... og så har vi sendt det til hinanden hvis vi har fundet noget eller et link eller en artikel, så vi kunne skimme det igennem. Og så er vi blevet meget mere kritiske ift det vi finder, ift hvor gammelt det er, om det er evidensbaseret, hvem det er der har skrevet det og så videre.

21. Hvilken type Litteratur/information synes du er vigtig for din opgaveløsning?

ØH jeg synes det er vigtigt at have noget evidensbaseret og noget videnskabeligt fordi vi ligesom er på det niveau. Men kun hvis man kan bruge det til noget. Så hvis man kan finde noget som passer til det man skal, så synes jeg helt klart at man skal prioritere det. Men vi oplevede også at det var rigtig rigtig svært for os, at finde noget specifikt – sidst. Og vi fandt en rigtig god artikel, men vi havde rigtig svært ved at få den ind i opgaven, så det endte med at vi ikke brugte den særligt meget. (44) Men vi havde den med, og vi synes også det var nødvendigt at have den med, for det var et kriterie. Til sidst blev det bare sådan lidt – ok vi er bare nødt til at have den artikel med

Interviewer: Stod det i kriterierne?

Ja der stod at vi skulle have noget – hvordan var det – øh – selvvalgt litteratur i hvert fald. Og vi havde brugt rigtig meget fra undervisningen, så vi var nødt til at finde noget ud over, og vi synes jo også at artiklen var rigtig god, og den passede egentlig også godt, men det er lige at få det koblet sammen i analysen – det kan godt være vanskeligt. Så det endte med at vi slettede en del af det vi havde skrevet...Men det var et kriterie at vi skulle have det med, men vi kunne godt vente til det mundtlige og så have det med der. Have noget selvvalgt litteratur.

Interviewer: Kan du huske hvor i fandt artikel?

Den fandt vi på cinahl. (45) Da havde vi søgt på rigtig mange emneord, og med forskellige kombinationer og fik også begrænset det ret meget, så da lykkedes det ret godt, og valgte så nogle artikler ud som vi skimmede igennem eller læste abstracts, og så synes vi at den var rigtig relevant...den havde nogle forskellige metoder den præsenterede.

22. Hvilke publikationstyper/kilder bliver fremhævet (som gode) indenfor dit fagområde? (Af hvem?) Af vejledere – noget der er bedre end andet.

Hvad mener du? (forklaring uddybes)

Altså det er nok lidt forskelligt synes jeg. Jeg synes de er gode til at henvise til nogle bøger som de selv har læst eller ved at der er noget i. Og så hvis de kender nogle hjemmesider, kan de godt, hvis man nu skriver om en bestemt sygdom og har været inde og kigget på foreningen hjemmeside eller på sundhed.dk. Jeg synes ikke man sådan er blevet guided i at gå ind og søge på databaser, at de ligesom har spurgt til om man har søgt der – men meget sådan bøger de har henvist til. Hvor de ved at der er noget, hvis de ved at man ikke kan finde noget. (48) det er mest det synes jeg. Men de vil jo aldrig henvise til google, og det er vi også godt klar over – vi er også meget kritiske når vi søger der, men nogle gange så kan man altså godt finde noget hvis man bruger de rigtige emneord inde på google også...Det er meget foreninger man kan finde, som man måske ikke var klar over fandtes – hvor man kan finde rigtig meget godt faktisk. Og så er det til at søge på Sygeplejersken – den er ikke så god at søge på længere (sygeplejersken.dk) så der søger man på emnet og så "sygeplejersken". Det fungerer bedre, jeg ved ikke hvad det er de har lavet – men det fungerer bedre (i Google). Eller ugeskrift for læger kan man også nemt finde hvis man Googler.

23. Er der bestemte publikationstyper som forventes at indgå i din litteraturliste?

(49) ØH. Altså der er jo helt klart en del fra undervisningen og fra pensum som ligesom skal hjælpe os på vej, og som de ligesom forventer at det har vi læst og det har vi med for at kunne skrive opgaven, og for at vi viser hvordan vi har gjort og hvorfor vi har gjort det. Så det ikke bare er noget vi har gjort, men at vi har belæg for at vi griber det an som vi gør. Så det er helt klart forventet. Jeg tror at vi også troede at det var helt nødvendigt at vi havde en engelsk artikel, eller i hvert fald en vi havde søgt på databaserne. Det var vi ret sikre på at det forventede de, men det fandt vi ud af at det var ikke et krav som sådan, det var selvfølgelig rigtig godt hvis man kunne finde noget, men det var ikke et specifikt krav. Men det tror jeg var fordi der har været så meget fokus på søgning på det senere, at så skal det med ind i opgaven, hvor det så ikke altid er nødvendigt. Men selvfølgelig hvis man kan løfte det højere, så er det jo rigtig godt.

Interviewer: Kan du prøve at beskrive hvor du havde disse fornemmelser fra?

Det er vigtigt fordi at man ved at det er fagpersoner der har skrevet det, og der er gennembearbejdede artikler man finder, og peer-reviewed er de mange af dem i hvert fald, og så det undervisning vi har haft op til. Når man sådan tænker tilbage har vi jo ikke haft sådan vanvittig mange videnskabelige artikler, men man ved også bare at de er rigtig meget obs på at vi kan søge det, kan finde noget, og også ligesom kan gå ud og bruge det når vi kommer ud i praksis, og være med til at udvikle det og holde os opdaterede og ajour. Men jeg tror at vi har troet at det var et krav, at nu skulle vi have det med. Men det tror jeg faktisk er forkelligt fra vejleder til vejleder, at der er nogle der nok vil henvise til at det skal man og nogle måske vil sige at det behøver man ikke, hvis ikke man kan finde noget men de vil nok altid anbefale at man søgte litteratur, det tror jeg faktisk. Jeg kan ikke huske om vi blev det anbefalet, men jeg tror at vi gjorde det fra starten, så vi har nok snakket om det.

Interviewer: har i diskuteret søgning med vejleder?

Vi har skrevet hvor vi havde søgt og sådan. Men ikke sådan nærmere. For vi havde fundet noget.

24. Laver du informationssøgning i databaser i forbindelse med dine opgaver? (Uddyb)

Ja det gør jeg. Cinahl og PubMed og så har vi lige haft intro til Web of Science, men det har jeg ikke rigtigt nået at bruge. Ellers ved jeg ikke rigtig

25. Oplever du vanskeligheder ifm. informationssøgning?

Ja men det er det med at jeg synes at der kommer rigtig meget op. Så man skal være meget specifik, kunne begrænse det rigtig meget, og det synes jeg har været rigtig svært. Men det hjælper også at have undervisning heroppe med bibliotekaren, som ligesom kan hjælpe med hvordan vi gør det rent teknisk på de forskellige sider – for det er vidt forskelligt. Og nu er det også fordi at vi er begyndt at bruge det mere. Men jeg synes i starten, da vi ikke brugte det så meget, så glemte man det fra gang til gang – og hvordan er det nu lige her (55) og så endte det måske med at man ikke rigtig fik søgt noget ordentligt...man får mere styr på det. Og vi kan se at det bliver nemmere...Det er meget tidskrævende men det kan man ikke komme udenom tror jeg.

26. Hvem søger du hjælp og støtte hos ifm. informationssøgning?

Vi har ikke brugt vejleder så meget. Der er måske nogle i vores gruppe som er gode til og nogle der ikke er så gode til det, og så har vi prøvet at hjælpe hinanden, og hvis vi så ikke har kunnet finde ud af det, så kan det være at det er nogle i klassen der ved det, så vi også kan bruge hinanden og så tror jeg også at jeg i hvert fald er meget stædig, så jeg kan også godt finde på at gå hjem og så blive ved – så man ligesom – ja- alligevel lykkedes med det engang imellem. Jeg tror ikke at vi giver op så let mere som vi gjorde i starten – det var sådan – så kan det også være lige meget. Jeg synes at vi finder nogle at snakke med det om. Det kan også være at vi – vi har jo spurgt heroppe i undervisningen hvis vi har skulle søge noget, så har vi skullet fremlægge hvad vi har fundet. Så da kan man sige at undervejs der har vi kunnet bruge underviseren, hvis det har været noget med noget gruppearbejde, hvor vi har skullet søge et eller andet. Så har vi kunnet bruge underviseren hvis vi har haft problemer, og så har man fremlagt det man har fundet og hvordan – så man ligesom også lærer noget på den måde (58).

27. Hvordan har din måde at arbejde med informationssøgning ændret sig igennem studietiden?

Det er meget anderledes nu. Men jeg ved ikke – jeg tror det er noget man er meget bevidst om at det skal være evidensbaseret det man finder – og at man er kritisk i sin søgning. ØH at man ligesom finder noget som kan skabe et højt niveau, og som ligesom passer til ens opgave. Og førhen brugte jeg måske gymnasiets bibliotek. Man søger meget mere på nettet i det hele taget, både på databaser og de foreninger og hjemmesider som man lærer at kende under uddannelsen, som underviserne bruger rigtig meget, det lægger vi jo også mærke til, hvad det er for nogle de henviser til i undervisningen osv. Det har jeg ikke været vant til før, at man har brugt det så meget.

28. Lader du dig inspirere af dine medstuderende og underviseres måde at søge information på?

Ja det synes jeg. I hvert fald ift hvilke emneord man kan benytte sig af. Men sidste gang gjorde vi det at vi ligesom havde brainstorm over alle de ord vi kunne komme i tanke om, og så skrev vi dem ned og så prøvede vi ligesom at sætte dem sammen. Jeg tror at vi havde sådan to blokke, og så prøvede vi at finde synonymer, så det var i hvert fald en god måde at gøre det på. For eller kan man godt sidde bare med et

ord, og tænke at der ikke er andre måder eller ord man kan bruge. Men hvis man ligesom har listet dem op, så har man nogle forskellige muligheder.

29. Er der bestemte forventninger til litteratursøgning i forhold til dine opgaver?

Ja det er der. Og der har i hvert fald også været sådan at vi på et tidspunkt har skullet skrive søgeshistorie og sådan noget. Jeg tror ligesom at det var der det startede. Så det er helt klart forventet at vi gør det, og de kigger jo også på litteraturlisten, hvad er det for noget litteratur vi har valgt. Jeg tænker i hvert fald at det er forventet, at vi har forsøgt. Det kan godt være at man ikke har fundet noget, men man har forsøgt, og man viser at man har forsøgt. Vi havde faktisk også lagt søgehistorie ind som bilag i det sidste projekt. Bare hvad vi sådan havde brugt at emneord, og hvad der var kommet op – altså de sidste søgninger. Og vi vidste ikke om det var noget der skulle med, men på den måde kunne vi vise at vi havde søgt. Så det er helt klart noget de forventer, at man skal kunne vise at man har forsøgt det. Og det er jo også noget de spørger ind til til eksamen synes jeg tit – hvor man har søgt og hvordan.

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ifm. litteratursøgning til opgaver?

Jamen jeg synes den er god. Selvom jeg havde svært ved det i starten og jeg ikke helt kunne se at det var nødvendigt.. og nok også fordi det var lidt uoverskueligt i starten at lære hvordan man lige griber det her an, så synes jeg at vi efterhånden har fået øvet os så mange gange, at man har vænnet sig til det. Man ved lidt bedre hvordan man skal gribe det an, og hvordan man kan prøve at få det begrænset. Så jeg har lidt mere - jeg er lidt mere positiv overfor det nu, og så har jeg sådan lidt mere mod på det. Og jeg er ikke i tvivl om at man skal ind og se der. Nu skal vi lave en lille fremlæggelse i morgen og der har vi også søgt – vi har både søgt på Web of science op på PubMed. Også ligesom for at det bliver en øvelse – at vi bliver trænet i det. (1h 4) jeg tror man har mere mod på det nu fordi man har prøvet det så mange gange, og man ved at det skal man kunne. Også når vi skal til selv at skrive bachelor, at man ligesom kan det på det tidspunkt, at man ikke skal starte på ny...

31. Føler du at du er tilstrækkeligt "klædt på" til at skrive bacheloropgave og til at lave litteratursøgning hertil?

(1 h 5) Øh ja det håber jeg, men jeg tror også – hvis man øver sig i opgaverne inden, men hvis man lægger det helt fra sig når vi nu skal i praktik i næste semester, så tror jeg det bliver svært at huske det igen og vende tilbage til det. Så jeg tror at det handler meget om at man husker selv at øve sig, og måske også bruger det til nogle af de opgaver vi skal lave i praktikken, så man ikke glemmer det. Jeg kan forestille mig at de også forventer det her – at man søger på databaserne.

Skrivningen? Lige nu synes jeg at bacheloren er langt væk – stadigvæk...jeg frygter den ikke. Jeg tror ikke det bliver meget anderledes end nu – det er bare længere tid man skriver over. Jeg håber jeg er godt nok klædt på. Jeg har i hvert fald ikke en fornemmelse af, at vi ikke har fået redskaberne til det.

I bibliotekets undervisning har vi jo fået intro til mest relevante baser og synes jeg har rimelig styr på hvilke der er sygeplejefaglige. Jeg får også sygeplejersken tilsendt og kigger i den. Så lige at to fra Århus havde skrevet videnskabelige artikler der var blevet kåret. Sådan noget lægger man mærke til at det lå på Journal of advanced nursing. Man lægger mere nærke til det nu, fordi de også henviser til de forskellige tidsskrifter i undervisningen. Og når man søger i baserne, ser man jo hvilke tidsskrifter, artiklerne er fra. Og der bider man måske også mærke i, hvad det er for nogle tidsskrifter, og når man skal ind og hente dem på deff.dk. men vænner sig til at have set de her navne også på litteraturlister fra lærernes dias – der er tit noget. (1 h 10) Det kan være svært at sætte ord på det og også at huske det.

Interviewperson 6 (I6) / SIA

Interviewets varighed: 55 minutter

1. Hvordan har du det (følelsesmæssigt), når du skal i gang med en ny opgave?

Personligt kan jeg godt lide at skrive opgave, så jeg synes egentlig at det er fedt at skulle skrive. Men man synes måske at det er lidt uoverskueligt at skulle søge litteratur, fordi jeg synes det er begrænset hvor meget vi har haft her. De har prøvet at lægge det ind i vores timer, men det kan godt virke lidt uoverskueligt når man skal igang med litteratursøgning, men det er rigtig spændende at man skal til at skrive opgave.

2. Hvad gør du for at komme i gang? (har du en bestemt måde du griber det an på, som virker godt dig? (starter du hos vejleder eller f.eks. i lærebøger)?

Vi startede med at bruge Scribo, fra "Den gode opgave" hvor man ydfylder felter i den der femkant. Den har vi brugt de sidste par gange, og det er sådan gået nogenlunde, men nogle i studiegruppen synes at det var lidt svært at udfylde alle felter, så den har ikke været helt optimal, men vi har benyttet os af den, og den har hjulpet os lidt til at få et overblik over hvad det er man skal ind på og problemformulering. Så det er et af de værktøjer vi har brugt, men ellers bare skrive brainstorm ned omkring en masse emner – fordi vi er mange i en studiegruppe – ofte fem – og det er mange forskellige meninger og holdninger der skal med ind over. Men det er fint at bruge nogle forskellige værktøjer, det har jeg i hvert fald god erfaring med.

3. Hvordan forløber arbejdet med opgaven for dig?

Der er lidt forskelligt alt efter hvilken opgave vi har lavet. Den sidste vi har lavet var måske sådan mere videnskabelig mindedt ift de andre vi har lavet. Så har vi brugt scribo og efterfølgende kigget på teoretikere og fundet ud af om det skulle være teoristyret eller datastyret og gået den vej. Og hvis det skal være teoristyret, hvilke teorier kan vi så bruge ift vores problemformulering som vi har lavet ud fra scribo? Så har vi sat os ind i de her teoretikere og prøvet at læse en masse litteratur på området, og set hvad der er ud over. Men problemet er bare at med det vi har lavet indtil nu, der har vi ikke haft tid nok til at kunne undersøge hvad der findes, så det bliver en rigtig god opgave. Men vi kan gøre det sådan begrænset, og det har vi så gjort. Efterfølgende har vi prøvet at starte på at skrive noget indledning og skrive lidt på de forskellige afsnit afhængig af hvad man lige finder der kan passe ind. Men det er en proces hvor man hele tiden går tilbage og kigger på om her kunne man måske gøre sådan, fordi man finder noget mere at sætte på. Og vi har været inde og søge på PubMed og Cinahl og prøve at se om vi kunne finde nogle artikler derinde. (interviewer afbryder og siger at vi vender tilbage til litteratursøgning senere)

Så kigger vi i den gode opgave – den har vi brugt rigtig meget – og prøvet at slå op der. Nogle gange er det sådan lidt uhåndgribeligt, der kan godt gå lidt tid imellem også, så er det rart at man kan se hvordan det kan laves. Og så vejledningerne er selvfølgelig rigtig rigtig gode at have også. Fordi det er tit at der kommer nogle frustrationer undervejs. Også fordi at lærerne vil jo gerne have det på forskellige måder, alt efter hvem man er inde ved, og det synes jeg er – det kan i hvert fald godt være lidt svært nogle gange – med forskellige vejledere, når man har lært noget andet hver gang – føler man nogle gange. Man skal prøve at lade være med at lytte efter hvad de andre grupperes vejleder har sagt, fordi det kan være vidt forskelligt nogle gange (04.44). Det kan være lidt frustrerende. Så der skal man lukke lidt af. Men ellers har vi fået rigtig god vejledning. Vi har siddet fem sammen i studiegruppen og diskuteret det hvis vi har haft et problem, og så har vi skrevet det ned til sidst. Men jeg kan ikke rigtig sige hvilke afdelinger af opgaven vi skriver først,

fordi det er forskelligt afhængig af hvilken litteratur og hvad det er vi skal lave. Men vi kigger selvfølgelig også på de retninglinier der er i opgaven, for der får vi (i skolen) hvad den skal indeholde. Og der udfra laver vi meget opgaven kan man sige. Der står hvad der skal være med og hvad det skal omhandle, så det følger vi nøje.

Sidder i sammen og skriver?

Vi har siddet sammen her sidste gang, der blev vi enige om at der var faktisk rarest fordi at alle skulle gerne være så tilfreds med opgaven som muligt, selvom det selvfølgelig er svært at blive helt tilfreds når man er fem... Men vi har siddet sammen hjemme ved hinanden og delt os op, så vi sidder tre og to og skriver. Det har taget rigtig lang tid, men vi er alle samme blevet rigtig godt tilfredse med resultatet. Vi har siddet i samme rum. Så vi har spurgt hinanden hvis der har været noget vi ikke kunne finde ud af. Så har vi fået det mundtligt igennem også, fordi vi skal til mundtlig eksamen også, så det har været rigtig godt at få snakket det hele igennem.

4. Er der noget (i processen) du oplever som vanskeligt? Er der noget som du har dårlige erfaringer med?

Jeg synes det har været svært det med litteratursøgning, det er vi også enige om i studiegruppen, at der er der en mangel på. For det er ligesom, at lige pludselig så skal man kunne søge på artikler og vi føler ikke rigtig at vi kan huske det, fordi at der går så lang tid imellem og fordi at vi ikke har haft så mange timer i det. Så det ligger ret fjert. Så man kan ikke rigtig overskue at skulle til at sætte sig ind i det, fordi man har så meget andet man også skal når man skal lave opgave. Men vi har snakket om at man skal – og sådan tror jeg også at det bliver – at man skal få startet med det helt fra start af, i sin egen litteratur hvad man skal læse af pensum. At man skal benytte sig af de her søgemuligheder der er, så man faktisk kan det senere hen, når man skal til at bruge det. Det synes vi kunne være rigtig smart, fordi – jeg ved ikke – nu er jeg også overflyttet fra Silkeborg, men det er noget andet her. Jeg flyttede til SIA på modul 5. Og der havde vi lidt en gang imellem, men det ligger så fjernt jeg synes ikke rigtig at vi skulle bruge det der hvor vi havde det. Og så kan man ikke huske det når man skal have det. Derfor synes jeg det ville være fint, hvis det lå mere jævnt ud over det hele, at man havde det rimelig ofte i stedet for – at man brugte det i sit eget pensum måske?

Interviewer: Måske selv skulle finde noget mere af pensum?

Ja. Lige præcis Og at der måske var flere videnskabelige artikler ligesom vi skal bruge nu her. Nu havde vi undervisning i fredags og det skal vi bruge i en fremlæggelse og så var det bare med at få gang i det for vi vil jo gerne, det er jo ikke fordi vi ikke vil. Men det har været lidt svært, da har vi tit bare benyttet os af at gå ned på biblioteket, og søgt på nogle forskellige teoretikere indeni bibliotek.dk og på den måde fundet litteratur, så det er ikke på den måde blevet ude i det store net, så det har været lidt svært. Og det kan være rigtig svært at vi er så mange, for der kan være mange meninger og forsk. synspunkter. Men det er der også fordele og ulemper ved, man kan jo hjælpe hinanden rigtig meget ved det, altså være gode sparringspartnere, men det kan godt være svært at sidde og skrive sammen, for det er jo ikke alle der skriver ens. Hvad er der ellers? De forskellige afsnit, der er også lidt uenighed om hvad der skal stå – hvordan man gør det helt teknisk, det er der også rigtig mange spørgsmål om. Jeg var lidt rystet over at det først var på modul 7 at vi/de lærte om "Den gode opgave" – hvor der var en stor forelæsning omkring det. Fordi i Silkeborg, der brugte vi det allerede på modul 2 der blev vi sat ind i Den gode opgave, og skulle bruge den på alle vores opgaver. Så da jeg kom hertil, og skulle ind i en studiegruppe og skulle lave en opgave, der var det slet ikke på den måde over hovedet. Og jeg synes at der var mange mangler, i den opgave. Og jeg ville ikke komme som ny og sige at "det her skal være sådan og sådan fordi det siger Den

gode opgave som vi skal bruge senere – og det ville være smart at bruge den” – det havde jeg ikke lyst til at komme og sige. (10.21) Fordi jeg vil hellere spørge ”hvad gør I her” fordi måske var det bedre. Men jeg synes at det var lidt ærgerligt at man ikke bare brugte det fra start af. Og det har jeg også godt kunnet mærke i opgaveprocessen, at de er ikke så glade for at bruge ”Den gode opgave”. Vi er to fra Silkeborg i studiegruppen, og der har været rigtig fint. Og der har vi så benyttet os af den og det er de også blevet glade for de andre. Men det er lidt sjovt at se, at der er forskel på det område, og at de faktisk synes, at det har hjulpet at bruge Den gode opgave. Det er bare for sent at det er kommet ind i systemet.

Interviewer: Så kan man måske komme i tvivl, når man ikke har noget at støtte sig til?

Ja nemlig, og der har i hvertfald været meget forskel i vores gruppe, imellem de tre andre, hvordan man synes at det skal være – der har været mange diskussioner. Men der har vi fundet frem til Den gode opgave og sagt: ”prøv at se her piger, nu skal I se, der står sådan og sådan – det er nogle gode retningslinier at følge”, det kunne de godt se, og vi har spurgt vejleder, og hun har sagt god for det. Så den er blevet mere og mere accepteret kan man sige. Jeg var overrasket over – da vi havde forelæsningen, at der var mange der sagde: ”det gider vi ikke komme til, fordi de siger at den gode opgave er fin at bruge, men det er ikke nødvendigt”. Resten af min studiegruppe, de kom ikke, og de havde aldrig hørt om den før. Og jeg følte ikke at jeg blev hørt, for de vidste ikke, at det var vigtigt at bruge den.

Interviewer: Så det var ikke meldt ud at det her var vigtigt, og at det var denne måde det skulle være på?
Nej – slet ikke. Det synes jeg var lidt vildt (12.24)

5. Hvordan håndterer du disse vanskeligheder? (Se ovenstående)

6. Hos hvem henter du hjælp og støtte?

Det ved jeg ikke. Nu har vi jo haft Thisted (bog) og Malterud til kvalitativ og kvantitative opgaver. Og det kan man sagtens bruge også.

Interviewer: Hvad med andre studerende?

Det har vi ikke benyttet os særligt meget af. Fordi det der med at man får forskellige ting at vide af vejlederne. Og man tænker, at det er den vejleder man skal op til ved eksamen (13.17) Det er dem der skal læse opgave, så man skal gøre det på den måde de vil have det. Altså, det retter man sig jo ind efter. Så derfor så hører man ikke så meget på de andre.

Interviewer: Hvordan er det man finder ud af hvad vejlederen vil have?

Det gør man ved at møde op til de vejledningstimer der er, og snakke med dem, og høre hvordan – altså hvis man er i tvivl om et afsnit: Hvordan vil du have at vi laver dette her teknisk set? Skal vi skrive det op sådan og sådan eller hvordan? Og så prøver de at komme med et eksempel på hvordan man måske kunne gøre det. Og det kan jo være helt stik modsat ift hvad en anden har sagt. Det kan det godt være. Men folk er jo forskellige, og man opfatter måske også ting forskelligt, så der kan måske godt være nogle kommunikationsbrist. Jeg ved ikke hvor ensartet det skal være, men nogle gange kan det være så forskelligt, at man tænker OK – er det det vi skal lave.

Hver gang man får en ny vejleder, skal man sætte sig ind i hvad vil DE have. Det bliver man nødt til, det er meget det man bruge vejledningen til, men selvfølgelig også hjælp til at finde nogle gode teoretiskere og indholdet, der er sådan det hele jo. Men det er en af tingene som godt kan gøre det lidt svært en gang

imellem. Man er nødt til at have lidt skyklapper på når man snakker med de andre ikke. Man skal ikke lytte for meget efter det.

7. Har du let ved at udforme en problemformulering? (Hvad er det der er svært?)

Jeg synes aldrig at det er sådan helt let, fordi det er jo selvfølgelig ret vigtigt for en opgave – det er sådan det overordnede. (15) Men jeg synes ikke at det er helt vildt svært, det er jeg sådan set i god nok træning i. Så det er ikke det vilde. Men her har vi også brugt meget ”Den gode opgave” og kigget på h- spørgsmål, hvordan vi skal stille dem op, og hvordan man lige får lavet det på den bedst mulige måde – også formuleringsmæssigt. Kort og kontakt. Så man ikke misforstår noget. Men vi havde alligevel fået lavet en problemformulering som havde dobbelt betydning, det fandt vi først ud af til sidst i vores opgaveforløb.

8. Hvad eller hvem har hjulpet dig til at udforme en problemformulering?

Nogle gange bruger vi også vores forældre, nogle gange kan man godt bruge nogle udefra og se hvordan de forstår den og jeg kunne også godt finde på at spørge hende jeg bor med, og få nogle andre øjne på det. Det tror jeg er sundt og godt og gøre. Så man er sikker på at man ikke gror helt fast i sit eget Det synes jeg har været rigtig godt faktisk, det er nogle helt andre synspunkter der er kommet på nogle problemformuleringer- at man kan gøre det på en anden måde. Folk forstår jo ting forskelligt, det er jo ikke til at vide hvordan censor vil læse det eller andre.

9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave? (teoretisk/metodisk) til en videnskabelig opgave?)

Der er de her søgebaser vi bruger – sådan at det bliver mest muligt validt. Hvad kan man sige, altså hvor man – det ved jeg ikke hvordan jeg kan beskrive det egentlig. Jeg synes i hvert fald at det er nogle høje krav ift hvad vi har haft om det - det kan godt være lidt uoverskueligt – man ved ikke helt hvordan man skal gebærde sig eller gribe det an. Men det har været rigtig godt f.eks. i fredags hvor vi havde litteratursøgning det gav ligesom et bedre overblik. Men ift hvad de forskellige sider står for, jeg ved ikke om man skulle lave en oversigt måske det kunne man selvfølgelig også selv prøve at gøre – oversigt over hvad de indholder, bare kort – så man har dem listet op. Så man kan se – nå – men hvis jeg skal ind og finde noget om det, så kal jeg gå derind. Fordi det med at skulle huske det i hovedet, og der går lang tid imellem, så der er simpelthen umuligt. Det ville være dejligt med sådan en vejledning til det. Man kunne bare lave en lille folder feks. i PubMed der skal du gøre sådan og sådan og et par billeder af hvordan siden så ud, så man lige kunne se det kort. For det er noget af det jeg synes er svært ved det, at man ikke helt kan huske hvad man skal gøre – man vil virkelig gerne. Men jeg ved ikke med krav?

Interveiwer – nej det er nok mere med retninglinier til opgaveskrivning. Der er vel nogle andre krav her end i gymnasiet?

Ja – helt sikkert! Der gik man jo bare ned på biblioteket og tog et par bøger med – så brugte man bare det bedste af det man kunne finde i de bøger. Så der var ikke en særlig stor søgning man lavede over hovedet, og lærerne sagde at det var fint nok. Så der er da sket rigtig meget siden da. Det synes jeg er fedt, at vi har de muligheder for at finde litteratur. For at få en vidtfavnende litteratur og på et højt niveau. Det er fedt – man kan lære en masse af det.

10. Opbygning af opgave ift foreskrifter Har du let ved at opbygge på den måde?

Det er lidt forvirrende at folk gør det på mange forskellige måder, men jeg synes bare man har nogle ting at forholde sig til og at vide at sådan skal det være i de forskellige afsnit. Så er det egentlig bare en opskrift man skal følge, og så skal man selv finde noget indhold der skal kunne passe til det man skal skrive om. Så det synes jeg er fint, men jeg synes jo også at det er fedt at skrive opgave.

11. Er det meningsfyldt for dig at lave de opgaver du har lavet?

Det ved jeg ikke, det kommer måske også an på hvad det er man skal senere hen. Jeg kunne måske godt finde på at læse videre, og der tænker jeg at det er super fedt at have haft de her ting med, så man har et ok højt niveau, og også vide hvad der sker rundt omkring – og hvad der er lavet undersøgelser om. Jeg synes det er fedt, men jeg synes godt det kan være svært fordi man kan godt mærke man ikke er vant til det f.eks. er det engelske tekster man skal læse, og vi har ikke haft mange engelske artikler. I gymnasiet havde men selvfølgelig engelsk men man er ikke i så god træning som man har været. Og det synes jeg måske er ærgerligt, at man måske skulle have haft det mere jævnt fordelt, så man havde lidt engelsk løbende. Det ville gøre det lidt lettere at læse de her engelske tekster, fordi det tror jeg i hvertfald at der er mange – i min gruppe ”Åh nej er den på engelsk” sådan er det generelt. Det kræver lige lidt mere.

12. Har du overblik hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde? Og hvordan den skal struktureres?

En god indledning omhandlende emnet som viser hvor relevant det egentlig er det her område, og så lave det som en tragt så det bliver mere og mere – kommer ned til problemformuleringen, så der er en rød tråd i hvorfor man skriver alle de her ting. Hvorfor man gerne vil undersøge det her. Og efterfølgende måske lave nogle begrebsafklaringer hvis der er nogle ting i problemformuleringen der skal forklares.. og så. Ja. En metode, hvordan hele opgaven er blevet lavet fra ende til anden Ja og så må der komme en analysedel og så en diskussion og konklusion og bilag og litteraturliste

13. Er der bestemte elementer af en opgave du oplever som særligt vanskelige? (Selve emnevalget? Problemformuleringen? Teori? Empiri? Analysen? Hvorfor tror du lige det er svært?)

Ja det er klart når man kommer ned til analyse og diskussionsafsnit, så synes jeg det begynder at blive svært. Men der er jo også der at man skal til at lægge det hele samme. Hvad er det egentlig vi har siddet og arbejdet med? For konklusionen synes jeg egentlig ikke er så slem, det er mere den proces inden – for der er så mange ting vi skal hive ud og finde ud af hvad det siger, og på det tidspunkt har man siddet og skrevet så længe, så man kan hurtigt se sig blind på nogle ting. Man skal passe på at man ikke kommer til at konkludere noget ud af det blå.

14. Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?

Der er stadigvæk vejleder man spørger, om der er nogle bestemte måder man kan gøre det på, også hvordan de gerne vil have det – hvordan det er bedst at stille det op. De skal hjælpe en med at gøre det overskueligt, så man ikke brænder helt ud. Men ellers kunne man også spørge hende man bor med, om de lige vil læse det igennem og se hvad man lige sidder med. Det kan man sagtens. Selvfølgelig til en hvis grad. Man kan også bruge nogle teoretikere, men vi har mest brugt vejleder.

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det videnskabelige? Er der forskel fagene/underviserne imellem?

Det er meget forskelligt synes jeg egentligt. Men vores vejleder vægtede det selvfølgelig ret højt at vi fandt noget litteratur som passede til vores problemformulering. Men stadigvæk, vi skal ikke bare gå ud og søge en masse videnskabelige artikler hvis vi har pensum eller noget godt nede på biblioteket vi kan bruge. Men de anbefaler at man lige bruger nogle artikler og sådan noget. Jeg synes at det er fint at de stiller nogle krav til det også. Men det er meget forskelligt. De vægter det med teorien, fordi det er så vigtigt for hele opgaven hvad man har valgt.

16. Hvordan har din måde at arbejde med opgaven på ændret sig igennem studietiden? Hvad og hvem har påvirket din måde at arbejde på?

Det er blevet meget anderledes. Og det er større opgaver. Når man ser tilbage (på gymnasiet) så var det jo ikke særligt struktureret det man lavede overhovedet. Fagsprog er der kommet meget mere af – det skulle der jo også gerne. Men den gang der skrev man ikke på samme måde. Jeg kan huske at jeg havde min far til at sidde og omformulere rigtig meget dengang jeg skrev i gymnasiet. Så læste vi det sammen, og han prøvede at hjælpe med at lave sætningerne om mens vi sad der. Det var en god proces, så jeg kunne lære at se hvordan man også kunne gøre, Det har givet meget – jeg skriver meget mere kort og præcist nu fremfor dengang hvor det var meget en masse ord. Det er meget med hvor man kommer fra. Min storebror er ingenør – jeg har nogle gange læst hans opgaver. Jeg synes det er sjovt at se hvordan man kan gøre ting og se hvordan han gør og stiller det op. Og høre hvad det er de bruger andre steder, og der kan jeg høre at de mange steder også bruger "den gode opgave". Bare at få ideer til sådan kunne man også gøre det. Min kærestes lærer anbefalede hvordan han skulle stille det op, og den metode bruger han stadig. Man forbedrer det og bygger godt ovenpå. Men der er sket meget. I studiegruppen gør man det forskelligt. Nogle vil gerne skrive med det sammen, og så rette bagefter, jeg vil gerne have at ordene er i orden fra starten. Så det er sjovt at se den forskel der er. Men der er sådan hvad man har været vant til. Men man påvirker hinanden, jeg kan da mærke at jeg er blevet bedre til at bare skrive noget ned og så rette det bagefter. Så der sker en god udvikling. (30.42)

17. Har du brugt den feedback du har fået på tidligere opgaver? (Er der nogle fællestræk i den feedback du har fået på dine opgaver?)

Jo det synes jeg faktisk det er. Der er mange der ikke møder op til feedback vejledningen, hvilket jeg ikke forstår. Fordi det er jo rigtig fedt at finde ud af, hvad kan jeg gøre bedre til næste gang. Så jeg plejer at skrive ned i den opgave jeg har lavet: Hvor er der mangler her?, og så tager jeg den frem næste gang jeg skal lave en opgave. Jeg skriver ned under hver afsnit, hvad skal der være her, og hvad skal jeg tilføje ift sidste gang. Det synes jeg virkelig har hjulpet, og det har da gjort dem bedre og bedre (opgaverne). Så det er fedt at vi får det.

Er der feedback generelt på klassen eller specifik på Jeres opgave?

Det er specifikt på vores opgave. Sidste gang vi havde eftervejledning havde vores vejleder givet vores enkelte afsnit karakterer, og skrevet et lille stykke om hvert afsnit. Det var virkelig gennemført og flot lavet synes jeg. Og den er helt vildt fed at have, fordi hun er selv nyuddannet og hun synes selv det var træls at man ikke kunne huske så meget af det når man skulle lave en opgave igen, så derfor har hun simpelthen skrevet det ned til os i punktform, hvad det var vi skulle gøre anderledes. Så vi kunne tage den frem og se

hvad vi skulle. Så den har jeg da gemt, og vil tage den frem næste gang vi skal skrive opgave. Så det har hun gjort ved hver studiegruppes eftervejledning.

18. Vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver som over eller under middel?

Det er over middel.

19. Har du let ved at opsøge information/litteratur til en opgave?

Det har vi været inde på før. Det er sådan lidt både og altså, man ved sådan lidt hvad man skal gøre, men der er også noget man ikke helt har styr på. Med at søge på nettet og sådan. Men ellers synes jeg at de har været rigtig gode til at hjælpe en nede på biblioteket hvis man har haft brug for det. Så det synes jeg egentlig ikke er så svært at finde litteratur, der bruger jeg også statsbiblioteket og hovedbiblioteket og sygeplejeskolen. Så det har været meget godt indtil nu synes jeg.

20. Kan du prøve at beskrive hvordan du opsøger information/litteratur til din opgave? 34

Vi startede med at lave det meget teoritret. Først kiggede vi på hvilke teoretikere der siger noget om de her områder, så der var vi inde at søge på nettet også – jeg kan ikke lige huske hvad det var for nogle sider vi brugte. Jeg tror faktisk vi bare startede med at tage sygeplejeskolen og se om der var noget vi kunne bruge her, fordi vi sad heroppe på skolen og vi ville godt have det med det samme.

Så I brugte vores bogbase?

Ja. og så søgte vi på nogle forskellige teoretikere som vi havde haft lidt i timerne som vi kendte lidt til også. Som vi synes kunne være rigtig fine at putte på. Og så læste vi lidt af deres litteratur, ud fra de bøger I havde hennede på sygeplejeskolen. Og så brugte vi lidt af det, og så fik vi faktisk spurgt nogle sygeplejelærere, som vi vidste havde lidt med det område at gøre, hvilket var rigtig godt fordi så kom hun i hvert fald en med syv navne eller sådan noget, som hun synes var rigtig gode ift det område, og så gik vi ind og søgte på nogle forskellige baser på de forfattere og teoretikere. På den måde fandt vi faktisk nogle rigtig fine teoretikere vi kunne bruge til vores opgave. Så det var det vi startede med at gøre. Og så brugte vi meget af litteraturen fra pensum, fordi det skulle vi gøre til den sidste opgave vi lavede. Og så har vi selvfølgelig været inde og kigge en masse ift kvantitative og kvalitative opgaveskrivning, fordi det skulle vi jo have styr på nu her. Men vi har også læst nogle kandidatspecialer, for at se hvordan de har lavet det og hvordan de har stillet det op i det hele taget. Så det har vi også brugt i vores litteratursøgning – kigget på nogle af dem nede fra Århus Universitet. Så det har egentlig været rigtig godt og givende. (36)Jeg ved ikke hvor meget vi har brugt sådan ellers. Der er også nogle af dem fra studiegruppen, de har også bare søgt i Google. Og der har vi altså nogle gange fundet noget godt, og tidsskrifter der har vi også fra sygeplejersken, og Ugeskrift for læger har vi også kigget.

Har I så gået ind på deres hjemmesider og søgt bare i deres artikler?

Ja – det har vi gjort. Men man kan sige det er jo ikke sådan en bred søgning vi har lavet. Men det er sådan med det der litteratursøgning, der har været sådan lidt... De to tidsskrifter har vi været glade for at bruge, og dem bruger vi også nu her når vi skal lave små fremlæggelser og opgaver.

Er det nogle I kender fra pensum?

Ja det er det, og jeg tror også at det gør bare at - så bruger man dem også mere. Det virker i hvert fald til at det har den effekt. Og det er også derfor at jeg sagde før, at det kunne være fint at få det ind tidligere i uddannelsen, så det bliver meget normalt for en – mere en vane.

21. Hvilken type information synes du er vigtig for din opgaveløsning? 37

Det er lidt forskellig efter hvilken opgave man skal lave, hvad spørgsmålet er. Det er vigtigt at man bruger den gode opgave, og at man har nogle teoretikere der er relevante ift den problemstilling man har (en to tre stykker), og have fra bøger og artikler hvor der er lavet noget kritik af dem måske. Eller få nogle tidsskrifter eller jeg ved ikke - nogle videnskabelige søgebaser vi har været inde at kigge på hvor vi har fundet nogle tekster også. Det er lidt forskelligt egentligt afhængigt af hvad de spørger om og om man har nok, fordi man bliver selvfølgelig heller ikke ved med at søge, når man føler at man har fundet det man skal bruge. Min erfaring er at folk starter med at kigge på bibliotekerne – i Århus, først og fremmest for at se om der er noget der. Og den store artikelsøgning på nettet og i forskellige lande – det er ikke det folk gør mest i, det er det ikke.

22. Hvilke publikationstyper/kilder bliver fremhævet (som gode) indenfor dit fagområde? (Af underviser / vejleder?)

Ikke hjemmesider – hvad der ville være godt at gå ind og søge på – ikke søgebaser. Det synes jeg egentlig ikke at de taler om overhovedet.

Hvad med artikler – bøger – er der forventninger?

Ja, de siger jo f.eks. at den her bog kunne være god at bruge, eller noget med det her kunne være god at brug, eller den og den bog, eller kig i Jeres sygeplejebøger; så det kan de godt finde på at sige. Men det er ikke sådan at de giver en litteraturliste, eller siger at denne her søgebase ville være god for Jer at benytte Jer af, det har jeg ikke oplevet overhovedet.

23. Er der bestemte publikationstyper som forventes at indgå i din litteraturliste?- Så det er ikke sådan at der skal være en videnskabelig artikel med?

Nej, det siger de ikke. Men det er ligesom at det er implicit agtigt. – men de siger det ikke.

Interviewer: Hvordan kan man fornemme at det måske er implicit?

Ja – det ved jeg ikke, de siger måske ”Det kunne være fint at få en artikel med.” Det er en god artikel eller et og andet. Og så sidder man sådan lidt og tænker OK, er det så derfor eller – det er sådan lidt – men selvfølgelig vil de heller ikke sidde og give løsningen på alt, det duer jo heller ikke. Det skal også være lidt motiverende for en selv, at man skal ud og finde selv.

Men du har en fornemmelse af, at det så de gerne?

Ja, helt sikkert.

24. Laver du informationssøgning i databaser i forbindelse med dine opgaver? (Uddyb)

Vi har gjort lidt i PubMed, og lidt i Cinahl, men det er meget begrænset. Vi gør lidt og så finder vi måske én artikel eller sådan noget, og så er det fint. Men jeg tænker altså opgaverne har heller ikke været så store som vores bacheloropgave skal være, så selvfølgelig når det er at man skal skrive den, så skal man jo prøve at finde rigtig meget litteratur, og bruge rigtig lang tid på det at søge i søgebaser. For her har det været begrænset hvor meget man kunne skrive, fordi der skal ikke så meget litteratur til for at man kan skrive rigtig meget, så en artikel – en eller to stykker, det er det, så har man ikke villet søge mere. Og tiden har været begrænset til det. Det gør også meget faktisk.

25. Oplever du vanskeligheder ifm. informationssøgning?

Ja. Det synes jeg, det der med at man ikke helt kan huske hvordan man skal gøre det. Man kan godt huske nogle enkelte søgebaser, men det er ikke dem alle sammen der hænger ved. Så derfor tænker jeg at sådan en oversigt kunne være helt kanon at have som en hjælp. Så man kunne se at denne her ville være fin at bruge til det her. For det ville helt sikkert gøre en forskel når man havde sådan en. Hvad kan basen. Hvis jeg ved at den kan det, så kan jeg gå derind og prøve mig frem. Men når man først skal sætte sig ind i hvad de kan, er det noget jeg kan bruge? Og så bagefter søge, det er tager bare for lang tid og det er der bare mange der ikke kan overskue.

26. Hvem søger du hjælp og støtte hos ifm. informationssøgning?

Jeg har da spurgt nede på biblioteket flere gange, de har været gode til at hjælpe. Men tit sidder man derhjemme og vil gerne søge, man er ikke heroppe hele tiden. Og det er jo også begrænset hvad man kan tage af bibliotekarens tid, for der er jo mange der gerne vil have hjælp. Men man er også lidt led ved hele tiden at komme. Men man kan prøve at høre de andre på holdet, kan I huske noget om det her? Men der er bare tit begrænset hvor meget folk de kan huske om det. Vi er ikke gået til så mange lærere. Men det er jo også fordi når man har timer, så har man jo om noget bestemt, og bagefter går man jo ikke ned og banker på og siger vil du ikke lige komme og hjælpe mig. Det gør man ikke, det vil man ikke være bekendt.

Og det er heller ikke noget I spørger om til vejledning?

Nej. Der er der mange andre ting der er relevante at få vendt.

27. Hvordan har din måde at arbejde med informationssøgning ændret sig igennem studietiden?

(44) Ja. Man har jo slet ikke haft den viden om de forskellige steder og søgemuligheder som man havde dengang. Nu er jeg også kommet her til Århus, så er der jo endnu flere muligheder for at gå ind nogle steder og finde litteratur. Nogle biblioteker, og der er jo mange søde bibliotekarer som gerne vil hjælpe når man kommer og spørger. Så der er god service. Så der er sket noget, jo – både viden og muligheder. Jeg bruger også nettet mere og på en anden måde. Før hen i gymnasiet da brugte vi jo bare Google, det var det. Der havde man ikke så meget om søgesider, jeg ved ikke om de har fået det. Det kan godt være. (45)

Søger du anderledes – når du søger?

Ja, Så finder man nogle ord at søge på som kunne være relevante – nogle synonymmer. Se om der kommer nogle forskellige resultater på de forskellige ord. Og kobler det sammen med nogle andre ord der er i den problemstilling man har. Og det synes jeg fungerer rigtig godt. Så man kan få noget godt litteratur frem. Det gjorde vi ikke førhen overhovedet. Der er sket rigtig meget.

28. Lader du dig inspirere af dine medstuderende og underviseres måde at søge information på?

Det gør jeg ikke sådan helt vildt. Det er lidt svært, man kan godt se at nogle af sygeplejelærerne f.eks. eller lærerne i det hele tage, når de har lavet dias – så er der litteraturliste til sidst. Det synes jeg egentligt er fint nok, og den lader de stå nogle gange. Så kan man sidde og kigge sådan lidt – OK, hvor har de fundet det henne. Og der kan man godt få nogle ideer nogle gange, og det synes jeg egentlig fungerer godt. Men det er ikke alle der har gjort det. Jeg har også oplevet at nogle har kommentarer – og så har jeg brugt denne her og den er rigtig god, det har de sådan gjort her det sidste modul – men ellers har jeg ikke oplevet det særligt meget før. De sidste moduler her har de sådan taget bøger med, men på det sidste modul er de begyndt mere med netsider; på denne side kan I finde det her, det er rigtig godt. De viser dem ikke frem, men de viser linket, og siger at det kan vi gå ind og kigge på. Men tit får vi nok ikke lige gjort det; men nogle

gange kan man så godt huske dem. Og eller så har vi diasen til at ligge. Så kan man se at Nåh ja, da brugte hun denne her. Så der kan man godt få lidt inspiration, men ellers er det svært. Men ellers de andre studerende, de har heller ikke sådan 100% styr på det, så det er sådan lidt – man føler ikke at de kan give så meget igen. Lidt i studiegruppen, men det er stadigvæk begrænset og meget ensartet hvor meget viden man har egentligt – om det.

29. Er der bestemte forventninger til litteratursøgning i forhold til dine opgaver?

Der står jo nogle gange at vi må bruge så og så meget fra pensum og resten skal være selvfundet litteratur, men der står ikke sådan med baser og sådan, det gør der ikke. Det kunne der jo godt gøre, sådan at man bliver tvunget til det, det tror jeg kunne være rigtig fint. Så man i hvertfald bliver OBS på at man skal ud og kigge et par steder. Det skal selvfølgelig være valid litteratur, som har et vist niveau også. Nu har vi jo haft faget organisation og ledelse, hvor vi kiggede på det antal point de forsk. Undersøgelser havde fået, og på niveauet på dem. Det har hun lagt meget vægt på vores lærer, at det skulle man også kigge på. Så der er vi blevet sådan obs på det. Men eller synes jeg ikke der står så meget i vores retningslinier. Det er lidt implicit agtigt. Man vil jo gerne have at ens opgave har det niveau som den skal have jo. Og at den lever op til det. Vejlederen kan godt finde på at spørge om vi har været i gang med at søge litteratur, om vi har fundet noget. Men så er det ligesom at man ikke snakker helt så meget mere om det. Men der er også mange ting de kan spørge ind til jo. Det er begrænset hvor dybt man kan gøre det (50)

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ifm. litteratursøgning til opgaver?

Det er meget blandet vil jeg sige. Til den sidste her har vi gjort en del ud af det vil jeg sige. Men det er nok også fordi at der har vi haft meget med sådan at være kildekritiske, på modul 8. Og så har man tænkt mere over det. Og det har da gjort lidt ved ens opfattelse af litteratur. Ellers synes jeg ikke, så har det mere været at gå på sygeplejebiblioteket eller en af de andre biblioteker – søgt på bibliotek.dk og så videre. Man er blevet mere bevidst om at det nok er en god ide at gøre lidt mere ved det, men man kan også mærke at ens niveau er blevet højere fordi man er kommet længere på uddannelsen, så derfor gør det jo nok også noget ved en. Man kan mærke at der kan godt lige komme lidt mere her hen, hvis man ikke lige ved noget om det, for man bygger selvfølgelig ovenpå det man ved. Det kunne godt være bedre. Men jeg er også ret perfektionistisk, jeg er bare træt af at jeg ikke kan huske alle de steder man kan søge og sådan noget.

31. Føler du at du er tilstrækkeligt "klædt på" til at skrive bacheloropgave og til at lave litteratursøgning hertil?

Ikke helt med litteratursøgning til opgaven – der synes jeg godt at der kunne være lidt information eller vejledning ift det. Det var rigtig godt det vi havde i fredags, så hvis man kunne få lidt mere af det så ville det være fint. For så havde man større overblik over hvordan man skulle gribe det an. Men der fik vi i hvert fald lidt øjnene op for det. Men der var mange som ikke kom, men det er det der med at folk ikke prioriterer det så højt fordi de tror ikke det er så vigtigt. Jeg ved egentlig ikke hvorfor, men tre ud af fem fra vores studiegruppe tog hjem. (52) Vi var glade for at vi kom. Folk falder tit fra hvis det er mellemtimer. Jeg glæder mig til opgaven, og jeg føler mig klar til opgaven. Men selvfølgelig det er en stor opgave, og man ved ikke helt om man ved nok til at skrive den. Men at skrive den sidste opgave har gjort meget ift synspunktet på at skulle skrive bachelor.

Interviewer fortæller om bachelor kurser fra biblioteket – om den studerende har ideer.

Man kunne måske have et eksempel på en problemformulering og så følge processen igennem: Man starter med at gøre sådan og sådan, det tror jeg ville være godt. Så man kan se hvad en fagperson der har styr på

litteratursøgning ville gøre, så kan man se hvordan man kan gebærde sig og hvilke sider man kan søge på. For det er lidt svært at komme igang med det, kunne jeg forestille mig. Så kunne man vise søgning på ord og synonymer, og kombinere og så kan man hente dem her på deff.

Interviewer: Er det også noget med at blåstemple gode kilder?

Det tror jeg også er vigtigt, og at man har den der oversigt og hvad vill være godt at søge på.

Interviewperson 7 (I7) / SIA

Interviewets varighed: ca. 64 minutter

1. Hvordan (har du det, når du skal i gang med en ny opgave?

Så tænker jeg "åh nej" – det er faktisk det første jeg tænker, fordi det er meget tidskrævende. Det kræver meget af en selv, altså at man skal forberede sig og at man skal læse rigtig meget, ja hele den her proces indtil skriveprocessen, den synes jeg kan være omfattende. Især fordi man måske har meget lidt tid med det, og fordi der samtidig kører undervisning indtil man skal igang med at skrive. Det kan være sådan lidt svært både at følge med i undervisningen, men også skal lave alle disse her forberedelser og få søgt litteratur, læst litteratur og få indskrænket sin problemformulering, imens man har undervisning. Det kan være lidt krævende, og så kræver det også at alle fem parter i studiegruppen kan finde tid ud over skolen i ugen op til man skal skrive opgave, og at man kan finde ud af det sammen. -Mødes og få snakket om det sammen. Det kan godt være lidt mere stressende, også fordi det er jo ikke nemt at skrive opgave, det synes jeg aldrig er nemt. Man skal virkelig bruge alt hvad man har oppe i hovedet af kreativitet, fantasi og viden, for at man tænker at dette her er en skidegod ide.

2. Hvad gør du for at komme i gang? (har du en bestemt måde du griber det an på, som virker godt dig? (starter du hos vejleder eller feks. i lærebøger)?

Altså jeg har selv en måde jeg håndterer det på, men det kan være forskelligt fra person til person. Nogle de tager lidt mere let på det og siger: Jamen det skal vi nok finde ud af, mens jeg er en der gerne vil have styr på det, og gerne vil igang i god tid, og vil gerne have et overblik. Så det jeg prøver at komme igennem med i min studiegruppe, det er at man sætter sig ned og snakker om – hvad er det for en problemformulering, hvad er det for nogle ideer vi har, hvad skal vi have med, hvad skal vi ikke have med, inklusionskriterier og eksklusionskriterier, få snakket det igennem og begynde at søge litteratur. Og så lige så stille begynde at læse på det, for at få en ide om hvad er der i faglitteraturen om det her emne, hvad er det vi gerne vil undersøge, hvad skal være fokus? Så for mig er det at komme igang hurtigst muligt, men man skal heller ikke storme på, for det bliver også for stressende... hvis man skynder sig kan det skabe en negativ stemning, men huske at tage det forbehold, at det er ikke så god tid til det igen. Og en skrive proces – føler jeg – kan aldrig fuldendes, du kan altid blive ved hvis du havde mere tid, du kan altid gå mere i dybden. Så det er bare med at komme igang og få sat grænser, få snakket igennem, især omkring metodeafsnittet, hvordan er det at det skal bygges op – hvad er det vi gerne vil undersøge? På modul 7 tog vores studiegruppe os god tid om det - og det var en god hjælp, for det gav ligesom et overblik når vi havde diskuteret det og havde fået vejledning inden at det sådan helt gik igang. Det skabte lidt mindre stress, at vi havde nok alligevel styr på det – og det var nok en god idé. For tvivlen den melder sig.

3. Hvordan forløber arbejdet med opgaven for dig?

Normalt har vi en eller to uger, og der foregår det sådan at vi mødes kl. Otte og skriver til kl. Fire. Og det er faktisk lige på og hårdt, og der er ikke så meget tid til ligesom at reflektere og til at vende tilbage; men skriveprocessen er ikke lineær. Jeg har tit oplevet at man har skrevet noget, og så har man bagefter tænkt "nej det var sku nok ikke lige det det handlede om", og så er det om at gå tilbage igen, og åh nej – nu har vi spildt to dage på det! Så bliver det bare endnu mere irriterende at skulle starte forfra. Nu er vi bagud, og hvordan skal vi nå slutningen af opgaven? Så derfor synes jeg at især starten af skriveprocessen, den er rigtig vigtig, for at du ikke skal til at skrive om – eller til at starte mere eller mindre forfra. Fordi det

forstyrrer bare processen endnu mere. Tit finder man først ud af det når man er godt igang med analysen, og det er relevant for emnet, om noget skal smides væk, så skal vi lave noget nyt. Det gør ondt, fordi man har brugt tid på at skrive det, og man synes jo det man har skrevet er genialt og man vil jo helst ikke slette det. Selve skriveprocessen er intens, selve studiegruppen har indflydelse – hvordan man samarbejder og hvordan man skriver og hvor engageret man er og hvor meget man kan holde koncentrationen fra otte til fire.

Har I siddet sammen?

Til den ene opgave sad vi sammen alle sammen, men nogle skrev om det ene del, nogle om analysen og nogle om den tredje del. Men vi sad i det samme rum, og hele tiden diskuterede hvis der var noget vi var i tvivl om. Hvor i den anden studiegruppe (jeg var i) der var vi også samlet, men da delte vi den igen op, hvor den ene skrev den ene del af analysen, og den anden skrev den anden, men da gik vi hver for sig, så vi sad ikke i det samme lokale og skrev. Vi sad alle sammen oppe på skolen, så vi kunne få fat i hinanden, men jeg synes at den første metode – med den første studiegruppe – der kom et bedre resultat frem. Fordi vi allesammen fik diskuteret det, men det var en langsommelig proces at vi alle fem skulle blive enige – og hvordan dette her skulle vendes og drejes. Men til gengæld var der ikke så meget i det jeg kalder "efterskrivnings-processen" – altså når det hele er skrevet færdigt, og man skal til at rette, så var der ikke så meget, for da havde vi faktisk fået diskuteret, og alle tre analysedele passede mere sammen, så der var en rød tråd. Der var mere rettelse og efterarbejde i den gruppe hvor vi havde siddet hver for sig.

4. Er der noget du oplever som vanskeligt? Er der noget som du har dårlige erfaringer med?

Det ved jeg ikke (pause) Har du et eksempel? (eksempler gives – noget svært?)

Det er igen forskelligt fra situation til situation, og hvor meget man er informeret om det man skal fra underviserne. Fordi hvis vi ikke har været det, så bliver der meget frustration i gruppen - hvis vi er uklare på hvad det er vi skal og hvad der er det rigtige at gøre. Altså der er aldrig en opskrift på hvad der er det rigtige at gøre, men man vil jo gerne altid være på rette fod. Det kan være meget frustrerende, men det kan også være rigtig vanskeligt at være i en studiegruppe der ikke fungerer. Det kan både være hvor der er lidt splid i gruppen, hvor man ikke kan så godt sammen, men det kan også være rigtig hårdt hvis man ikke er på det samme faglige niveau, fordi der er den ene part nødt til at gå på kompromis, eller den anden part skal rubbe sig. Der kan det være svært ift rollerne, hvordan man fordeler det, hvornår man siger "Nej det her det er simpelthen for dårligt", altså vil den anden part blive ked af det? Og selv kan man sidde med en følelse af at have en større faglig viden indenfor området end de andre; hvis jeg så skal gå på kompromis og så ok vi skriver det bare på den måde, så vil jeg jo føle at mine kompetencer ikke kommer ind over – at det kunne have blevet lidt bedre. Men det kan man selvfølgelig aldrig vide. Det kan også være lidt træls for den part der føler at man ikke er så godt med – at man føler sig lidt udenfor. (11.21) Det tror jeg er det der har været det mest vanskelige i det her gruppearbejde. Jeg tror at mange i klassen længes efter at vi får noget selvstændigt arbejde, for det har udelukkende været gruppearbejde. Også de små opgaver: analyser, pædagogiske plejeplaner. Og det er nogle store grupper med fire til seks. Der har jeg hørt i klassen at det ville være rart at lave noget mere selvstændigt, også for at man selv føler: Kan jeg det her? Hvor god er jeg til det her – selv? Vi ved jo godt at i klinikken, der samarbejder vi meget, men vi står også rigtig meget selv med patienten eller i medicinrummet, og står selv til stuegang osv. Så er det jo rart at have gjort tingene selv. Jeg har en veninde der læser sygeplejerske i Vejle, og der har de haft meget mere selvstændigt arbejde...Jeg kunne godt savne noget mere selvstændigt arbejde.

5. Hvordan håndterer du/I disse vanskeligheder?

6. Hos hvem henter du hjælp og støtte?

Det har været vejlederen vi er gået til, fordi det er vejlederen vi er i kontakt med igennem hele skriveprocessen, men der er jo også begrænset adgang til vejledere. Altså vi kan vist kun benytte os af fire timer - så det er med at prioritere også med hvordan man skal bruge den her vejleder. Men det er rart at have vejlederen, og mange har også været fleksible ift at man kan ringe eller skrive en mail når alle i gruppen er gået i sort eller den sorte klap er gået ned. Og der har alle vejledere været gode til at få pustet ny energi i gruppen, til at få samlet trådene, og de har været dygtige til at kunne se hvornår – selvom man ikke siger det til underviseren – at det går ikke mellem os – så kan de godt se det tror jeg – at der er problemer. Og det er rart at have sådan en backup... Men de støtter op om gruppen. Så det er faktisk udelukkende kun vejlederen, ellers tager vi det op i gruppen og diskuterer det der.

Bruger i de andre studiegrupper?

Ja og nej. Vi har faktisk kun brugt det til små spørgsmål, fordi man kan bare blive forvirrede af hinanden. Nogle gange har vi spurgt til råds hvordan de har grebet det an, men den metode de skriver på, behøver jo ikke at betyde at den måde vi skriver det på er forkert. Så ofte har vi egentlig ikke snakket så meget med grupperne, eller indbyrdes i hele klassen, det har mere været sådan "hvad har I gjort der?" og så har man lyttet og tænkt "OK" – det kunne man alligevel ikke bruge til noget, fordi det er ikke det samme emne vi skriver om, og det er ikke same problemstillinger. Så derfor kan det også være svært. Det er mange der spørger "hvor langt er I nået", og det kan bare være en stressfaktor, hvis de har skrevet dobbelt så mange sider som os, "åh nej" så er vi bagud – vi når det aldrig. (16.52)...Det er meget sjældent at vi bruger hinanden.

7. Har du let ved at udforme en problemformulering? (Hvad er det der er svært?)

Det kommer an på om den er lavet på forhånd. Modul 9 der fik vi en problemformulering. På modul 7 skulle vi lave en selv indenfor modulets emner. Det var første gang vi skulle lave en selv. Nogle gange er det rart nok at problemstillingen er givet på forhånd, fordi så har man noget at forholde sig til, så skal du bare indskrænke dig. Om emnet er spændende eller ej er ikke så vigtigt for mig, du skal alligevel fordybe dig i det og finde det i det der er spændende selv. Når du selv skal lave en problemformulering, kan det være mere omfattende. Der er større arbejde i det, og usikkerheden melder sig også. Da vi skulle lave en for første gang – vi stod bare på bar bund (18.49): Er det sådan man gør? Er det dybt nok? Er det relevant? Det var svært at få lavet en. Men jeg tror også at det er fint at man har prøvet begge dele. Især selv at lave en, når det nu er det vi skal til bachelor. Så det er jeg glad nok for.

8. Hvad eller hvem har hjulpet dig til at udforme en problemformulering?

Det har vi brugt meget gruppen. Vi har også brugt vejlederen. Det er begrænset hvad opgavevejlederen kan sige. Hun kan selvfølgelig hjælpe os på vej, men hun må jo ikke sige "det er super godt" – hun må ikke sige for meget – hun skal jo have os til eksamen. Hun kan give os nogle råd..Vi har brugt tavlen i grupperum, skrevet stikord, nøgleord, begreber – sat streger/piler. Og så har vi sendt forslag til vores vejleder. Så har vejlederen kigget (på det), og så hvis der har været noget der ikke stemte så godt overens, så har hun sagt at man kunne måske gøre det på sådan en måde, eller har I tænkt på det og det, eller hvad vil I gøres hvis jeg siger at bla bla. Hun har vejledt os meget. Men hun kan selvfølgelig ikke sige noget 100%, der er jo heller ikke et rigtigt svar. Vi har ikke brugt andre end os selv og vejlederen.

9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave? (Er det klart for dig hvilke forventninger der er (teoretisk/metodisk) til en videnskabelig opgave? Hvis nej, hvorfor er dette uklart?)

(Pause) Ift det videnskabsteoretiske er det nyt på modul 9 – det har været en stor hjælp at få undervisning i det. Og det har været rigtig godt at få det nu, alt det her om videnskab, i stedet for at vi havde fået det lige inden bachelor. Fordi det er meget omfattende med videnskabsteori, og det er meget rart at have det i hænderne, og prøve at skrive en opgave udfra det, det har jeg været glad for. Det tror jeg ville have været omfattende, at stå på bachelor med en helt ny teori indenfor opgaveskrivning, og så skulle forholde sig til det.

Hvad er nyt /anderledes?

Der kræves mere, et større overblik, at vi kan den videnskabelige teori og at vi kan den faglige teori, men også at vi kan reflektere på tværs af de her fag og at vi kan anvende viden tilbage fra også modul 1 og 2... Der har været mere fokus på det videnskabsteoretiske i denne opgave...

10. Har du let ved at arbejde videnskabeligt (teoretisk/metodisk)?

Nej det synes jeg egentlig ikke. Jeg har tit tænkt over hvor godt jeg er rustet til at skrive en bachelor. Processen med opgaverne har været hurtigt, der har ikke været tid nok til at gå i dybden. Masser af undskyldninger som egentlig er reelle nok synes jeg. Så i bund og grund har vi ikke skrevet en bachelor før vi skal igang med den. Vi har prøvet at skrive noget lignende og det er også en stor hjælp. Men det er det samme som at lære at skrive stille i gymnasiet, jo mere du prøver eller arbejder med det samme emne – laver essay igen og igen – jo dygtigere bliver du til det. Det er rart at have en ide om hvordan en bacheloropgave skal opbygges, og hvordan man griber det an.

11. Er det meningsfyldt for dig at skulle opfylde de videnskabelige krav, i de opgaver du har lavet?

Ja det synes jeg faktisk at det er. Jeg har været rigtig glad for videnskabsteori her på modul 9, fordi det lukker øjnene op. Man kan se at "nåh ja – det er på den måde det er", at den opgave på modul 7 – det var da bare noget værre noget, hvorfor tænkte jeg ikke det. Det åbner øjnene, alle de her tankegange om hvordan man griber videnskab an, og hvorfor det kan ses fra flere perspektiver. Det har været meget lærerigt ift hvordan man skal gribe en opgave an, og ift hvordan man skal se sig kritisk på det. Til gengæld er der nogle fra klassen der har været skeptiske overfor det fordi "hvor meget skal vi bruge det i praksis"? De fleste af os skal jo ud i praksis; dem der mest skal bruge det er jo dem der skal læse videre. Så at bruge et modul på det, det er meget tid og mange ressourcer at bruge på at lære videnskabsteori og et eller andet sted skal vi ikke bruge det så meget til andet end at skrive bachelor med. (28.14) Og så igen hvis vi senere skal læse videre. Men jeg har været glad for det. Og senere i praksis kommer man også til at læse de her videnskabelige artikler når der bliver indført nyt. Så er vi selvfølgelig nødt til at være opdaterede, og så er det jo godt at kunne se på det med nogle kritiske øjne.

12. Har du overblik hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde? Og hvordan den skal struktureres?

Ja sådan nogenlunde tror jeg. Nu har vi jo prøvet det og set hvordan det skal gøres. Vi har jo også fået eftervejledning eller evaluering med vejleder omkring hvad der kunne gøres bedre. Hvad kunne der være af andre ideer eller andre aspekter med i opgave. Især de evalueringer har været en stor hjælp. Tit ser man sig blind på en opgave...at man ikke ser der mangler en råd tråd. Så jeg synes jeg har godt styr på det. Men

igen – så sidder men pludselig med en ny opgave og nye opgavekriterier...Og så er det igen – puha hvordan griber man det lige an?

Er underviseren anderledes i en eftervejledning?

Ja det synes jeg, for da har man jo fået karakter og har været til eksamen.. Så når det hele er slut, så får man noget konstruktiv feedback, hvor vejlederen har en opgave med, sammen med de rettelser hun har skrevet og viser hvad der er rigtig rigtig godt, men også viser hvordan man kunne have gjort det på en anden måde. Det har altid givet pote, det har jeg altid været glad for, for det er sådan lidt et wake-up call, hvor man tænker nåh-ja - det kan jeg godt se....Det er meget vigtigt med denne feedback, det har været på tale at den ikke skulle gives på modul 9 – men det skal vi bare have! Fordi ellers giver det næsten ikke mening at skrive den her opgave, så meget får du jo heller ikke at vide til eksamen, der er det præsentationen der bliver bedømt..så det er ikke inde til eksamen at man piller facetter ud af opgaven og diskutere dem.

13. Er der bestemte elementer af en opgave du oplever som særligt vanskelige?

Det med problemformuleringen, alt arbejdet inden skriveprocessen er det mest svære i opgaven. For når det er på plads, så kan du jo egentlig bare skrive analysen. Så det er hele metodeafsnittet man fumler med og bruger mest tid på.

14. Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?

Vi bruger udelukkende gruppen og vejlederen – at bruge andre – det er bare forvirrende.

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det videnskabelige?

Er der forskel fagene/underviserne imellem?

Nu havde jeg jo lige præcis den videnskabsteoretiske underviser som vejleder! Så hun vægtede det meget – det var hendes eget fag. Men som jeg hørte det, så var det faktisk meget forskelligt hvordan grupperne havde lagt vægt på det. Vi havde skrevet et metodeafsnit det fyldt 5-6 sider, det var både med indledning og metode og alt det, og andre havde skrevet tre sider – altså kun det halve. Så det er lidt forskelligt, og selve det videnskabelige f.eks. det hermeneutiske er det nogle der har brugt en halv side på det, men vi har brugt en side eller to til at forklare den videnskabelige tilgang og tankegang indenfor vores emne...Det er forskelligt hvor meget det er blevet vægtet til den mundtlige eksamen, hvilket vi nogle gange har været lidt trætte af. Hvorfor skulle vi blive stillet nogle spørgsmål som andre ikke er blevet stillet? Men det er jo afhængigt af opgaven og vejlederen, hvilke spørgsmål de vægter der er vigtige ift opgaven. Der er faktisk forskel. Vi fik mange videnskabsteoretiske spørgsmål – og der var nogle der ikke fik så mange spm i det. Det er lidt op til vejlederen hvor meget de gik i dybden og hvor meget de ville vide...

16. Hvordan har din måde at arbejde med opgaven på ændret sig igennem studietiden? Hvad og hvem har påvirket din måde at arbejde på?

Ja det synes jeg. Jeg er blevet bedre til at skrive opgave. Fordi vi har lavet mange skriftlige opgaver både store og små, og vi har haft skriftlige eksaminer og vi har også skrevet opgaver i klinikken. Det er selvfølgelig træls at skulle skrive dem og tidskrævende, men det giver jo altid pote til sidst. Fordi vi bliver bedre til at formulere os og præcisere os, til at beskrive hvad det er vi vil og til at argumentere. Så igennem det skriftlige arbejde lærer du noget om dig selv og om hvordan du formulerer dig.

Nogle der har inspireret dig til måden at skrive på?

Det ved jeg ikke. Jeg har haft mange vejledere, de har været mere eller mindre enige om hvordan de har opgaver skulle skrives. Det har været dejligt, at der ligesom har været enighed om det. Og at det ikke har været sådan at den ene underviser vil have det på den måde, og den anden underviser vil have det på en anden måde. For så skal du ligesom finde ud af hvad for en underviser du har, og gøre det efter denne undervisers præference. Jo nogle gange har det været lidt forskel i, hvor meget de vægter det videnskabsteoretiske, men i bund og grund har de været enige om hvordan opgaverne skal skrives, og der ligger jo også retningslinier herfor på Studienet. Det er ligesom sådan nogle skabeloner, og det er rigtig dejligt, for der er ligesom noget at forholde sig til, så har man mere eller mindre en opskrift på hvordan det skal gøres (38). Det er altid rart at have noget billedligt, at kunne se det for sig.

17. Har du brugt den feedback du har fået på tidligere opgaver? (Er der nogle fællestræk i den feedback du har fået på dine opgaver?)

Det har jeg meget. Vi fik faktisk en skriftlig tilbagemelding hvor han havde forholdt sig afsnit for afsnit, og skrevet en spalte med kommentater og også en bedømmelse afsnittet jeg tror det var med tal. Det var dejligt. Når der stod at der var godt – så vidste man at det var den vej man skulle gå. Andre afsnit hvor man kunne se et firetal eller et to tal, ok det er rat at jeg ved det, så skal det i hverfald ikke være på den måde. Så kan man arbejde ud fra det. Så jeg har brugt de skriftlige tilbagemeldinger rigtig meget, og rettet op efter dem. Jeg har samlet fra alle opgaverne i en bunke, for ligesom at se hvad var det jeg gjorde godt, og hvad ar det jeg gjorde skidt, og så bruge det. Hver gang jeg har skrevet en opgave er den blevet bedre, så det giver rigtig meget.

18. Vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver som over eller under middel?

Mine opgaver har fået over middel.

19. Har du let ved at opsøge information/litteratur til en opgave?

Nej! Jeg synes faktisk at det er rigtig svært,. Og jeg synes alle de her databser vi er blevet præsenteret for, at der er lidt uoverskuelige. Og det er svært lige at – hvad er det lige for et søgeord. Er vi sikker på at vi kan finde noget? Og så er det jo altid på engelsk. Og det er på flere sider på engelsk; og det er fagsprog med alle mulige fagbegreber som vi ikke forstår. Så det har faktisk været lidt af en jungle det har ikke altid været lige nemt. Jeg tror at rigtig mange de stadigvæk benytter sig af Google. Eller benytter sig af de her fagsider såsom Diabetesforeningen.dk og Sundhedsstyrelsen og danske sundhedshjemmesider, hvor man sagtens kan finde noget godt litteratur. Men det er selvfølgelig ikke videnskabelig litteratur du kan finde. Så det er ikke så nemt.

20. Kan du prøve at beskrive hvordan du opsøger information/litteratur til din opgave?

Det har faktisk været sådan at den der er god i studiegruppen, den gør det. Ellers så har vi brugt bibliotekarerne til at spørge om råd – eller hvis der var noget jeg ikke har kunnet finde – og det har været rigtig rart at man bare kan henvende sig. Jeg føler næsten at det er pinligt, at vi snart er færdiguddannede og bare simpelthen ikke kan finde ud af det. Men det er jo også fordi at vi jo ikke bruger det. Vi bruger jo det jo ikke til dagligt, det her PubMed og Cinahl og de andre databaser. Det er jo kun de her to opgaver hvor vi skal skrive opgave på modul 7 og 9 at vi sådan set skal bruge det, ellers beskæftiger vi os sådan set ikke med det. Og det er derfor at det er rigtig svært lige at finde ud af, hvordan man skal søge, og hvordan man lige finder frem til det. Og jeg tror at rigtig mange er trætte af at de ikke kan finde ud af det. Vi har været til undervisning, og så kan vi stadig ikke finde ud af det, fordi det er noget andet når du sidder med

en opgave, end når du sidder med et opgaveark til undervisning hvor du enegetlig bare skal indtaste og du er egentlig ligeglad med hvad det er du finder frem til. Så taster du bare et ord ind, og ok så kommer der nogle resultater – jamen det er jo fint – så kan vi jo godt finde ud af det. Men så når du sidder selv og skal sortere i det, og du har den her problemformulering, og er den her så relevant eller er den ikke relevant? Det hele står på engelsk, og du skal til at læse 30 sider for at finde ud af om den er relevant. Det er bare træls nogle gange.

Hvordan har I fundet det?

Vi har brugt bøger og litteratur fra undervisningen. Så vi har ikke brugt det videnskabelige så meget, så har det været ift at det har været den samme forfatter vi har brugt, Hvor vi så har fundet hvad hun ellers har skrevet eller noget mere uddybende om hendes teori. Jeg har været god til at bruge bibliotekets database (sia's). Ellers er der en fra gruppen der har prøvet sig frem, og så har vi fulgt med og set om vi kunne komme med gode ideer til ord at søge på . Og mere har vi sådan set ikke gjort. Folk er ikke så godt rustet til det.

21. Hvilken type information synes du er vigtig for din opgaveløsning?

Det har vel været de her videnskabelige artikler som vi tit har søgt, og har haft svært ved at finde. Fordi det skal jo være evidensbaseret, det skal være relevant og repræsentativt; det er det vi skal bruge – og det er det vi meget søger efter. Men det ender ofte med at vi bruger noget teori vi kender i forvejen som vi har fra undervisningen – og på baggrund af det finder noget tilsvarende litteratur. Og så har det altid været kvantitative oplysninger vi har søgt på, altså ift "hvor mange er ramt af det her", når vi skal bruge nogle tal og nogle statistikker. Fakta-oplysninger – vi har tit brugt Danmarks statistik.

22. Hvilke publikationstyper/kilder bliver fremhævet (som gode) indenfor dit fagområde? (Af hvem?)

Hvad mener du?

23. Er der bestemte publikationstyper som forventes at indgå i din litteraturliste?

Nej, der har vi mere eller mindre frit spil ift hvad det er vil vi tage med i vores referenceliste. Det kan sådant godt være en artikel fra Se&Hør, bare vi kan argumentere for det – hvorfor den her er relevant. Bare vi kan være kritiske og argumentere for og imod artiklen vi har fundet. Men det skal ikke alt sammen være noget fra Se&Hør, en hel opgave bygger på – det er jo klart. Vejlederen har ikke hentydet til at noget bestemt skal med. Alt må komme med.

24. Laver du informationssøgning i databaser i forbindelse med dine opgaver? (Uddyb)

Siabib og de engelske. Og i klinisk sygepleje og sygeplejersken.dk og Tidsskrift for læger, dem har jeg faktisk brugt meget.

25. Oplever du vanskeligheder ifm. informationssøgning?

26. Hvem søger du hjælp og støtte hos ifm. informationssøgning?

Der er ikke nogen i klassen som er en ørn til det. Og det har heller ikke været noget som underviserne hjalp med. (48.53) Det kunne måske egentlig være en god ide, når jeg nu tænker over det. At underviserne også hjalp os med at finde litteratur, så det ligesom også blev mere en rutine, og noget vi arbejdede med; end noget vi selv står for, og går til andre databaser fordi det simpelthen bare er for vanskeligt. Det har kun været skolens bibliotekar der har undervist os i det, 2-3 gange ifm studiet, så det kunne måske egentlig være en god ide hvis underviserne også hjalp, fordi det har bare vist sig at være svært.

27. Hvordan har din måde at arbejde med informationssøgning ændret sig igennem studietiden?

Jeg prøver at gøre det på en anden måde, jeg prøver at følge de råd vi har fået omkring søgning i databaser. Jeg har også de ark vi har fået udleveret omkring PubMed om hvordan, sådan step by step hvordan du skal gøre. Jeg prøver nogle gange at sidde med dem, og prøver at søge og sådan det er bare ikke altid lykkes at jeg har fundet noget. Så et eller andet må jeg have gjort forkert. Men det har da ændret sig. Jeg er da mere bevist om hvad det er jeg søger om; og jeg er da også mere kritisk overfor den litteratur jeg bruger. Førhen da – jamen der står da noget her – det bruger jeg. Det synes jeg ikke vi gik så meget op i gymnasiet egentlig. Det har været en ny verden at komme herhen ift litteratursøgning, fordi der skulle vi straks til at sætte os kritisk an og vurdere relevans.

28. Lader du dig inspirere af dine medstuderende og underviseres måde at søge information på?

Jo det synes jeg faktisk. Om muligheden er der – det ved jeg ikke. Jeg synes godt man kan blive inspireret hvis der en i klassen som er god til det, så synes jeg også de har været gode til at hjælpe os andre, og til at fortælle at du skal bare gøre sådan og prøv at gøre sådan. Det har ikke været sådan at ”jeg er god til det, så holder jeg det hemmeligt for mig selv”. Der har mine medstuderende været gode til at dele ud af det de kunne og til at forklare. Men underviserne har ikke bidraget så meget ift literatursøgning, faktisk ikke rigtig noget.

29. Er der bestemte forventninger til litteratursøgning i forhold til dine opgaver?

Der har været nogle opgaver hvor vi ligesom skulle skrive sådan en søgehistorie. Og det var der bare ikke nogen af os der brød os om. Fordi vi mange gange ikke synes vi kunne stå inde for det vi havde søgt. Og synes det var vanskeligt, sån hvordan man skulle stille det op eller skrive en søgehistorie. Der har da været tvivl om hvordan man skriver en søgehistorie, jeg ved det faktisk stadigvæk ikke. Jeg har set de opgaver folk har skrevet og kan se at de har gjort det på 100 forskellige måder, så der har simpelthen ikke været klarhed omkring hvordan man skulle gøre det. Ift feedback har der ikke været meget fokus på det, så har det f.eks. været: ”Søgehistorien kunne godt have været mere uddybende”. Og så var det bare som om – OK jamen hvordan så? Kan du komme med et eksempel eller vise en opgave hvor en har lavet en rigtig god søgning, så man ligesom havde sådan, ja et billede af hvordan det kan skives eller gøres. Så det har vi faktisk ikke rigtigt et klart billede af.

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ifm. litteratursøgning til opgaver?

Svingende. I den ene studiegruppe havde jeg jo en der var forholdsvis god til at søge; så hun fik da bare lov til det. Så var der andre opgaver jeg var bedre til. Der har det været sådan lidt rollefordeling i grupperne. Men det bremser mig lidt at jeg ikke er så god til det, og det synes jeg faktisk er lidt træls. Det er som om der mangler et eller andet, jeg ved ikke hvad det er. Hvis jeg ligesom logger på sådan en database – jeg sidder bare og kigger helt blank på den – skal jeg skrive det her, skal jeg skrive det i flere ord? Jeg sidder som et stort spørgsmål når jeg sidder på de her databaser; jeg synes det er svært at finde rundt. Så kan man jo søge på 100 forskellige måder, og man kan kombinere de forskellige ord på igen 100 forskellige måder og trunkere dem og det ene og det andet. Selvfølgelig prøver jeg at søge, men jeg er gået til andre databaser end de her engelske...så har det været SIA eller klinisk sygepleje eller sygeplejersken og andre. Og det har jeg sagtens kunnet finde ud af, der har jeg ikke haft nogle problemer. Men de andre har jeg simpelthen ikke styr på. Underviserne har ikke kommenteret så meget på referencelisten eller det vi har søgt på, i hvertald ikke i de her store opgaver. Men vi har fået rigtig meget fint feedback på opgaven, så vi tænker jo at det var

godt nok det vi har søgt og fundet frem til. Jeg har aldrig nogensinde oplevet en underviser der har skrevet at det er fuldstændigt urelevant det her litteratur, eller "hvorfør har I brugt det?".

31. Føler du at du er tilstrækkeligt "klædt på" til at skrive bacheloropgave og til at lave litteratursøgning hertil?

Til at lave søgning? Nej! Der har jeg også tænkt på, at jeg skal simpelthen have tilmeldt mig de her kurser omkring søgning Og øve mig derhjemme inden vi skal i gang. Så det ligger lidt mere i hånden, og jeg ved hvordan jeg kommer frem til det resultat jeg gerne vil, eller de artikler jeg ønsker.

Til at skrive bachelor? Jeg synes vi er på vej derhen til at føle mig rustet til at skrive den. Jeg tror aldrig at jeg vil føle mig 100 ruset til at skrive den, fordi vi har jo aldrig skrevet den før. Vi har skrevet noget lignende, og vi har prøvet at tilnærme os en bachelor og fået undervisning omkring det videnskabelige og omkring litteratursøgning, mere tror jeg såmænd heller ikke man kan gøre. Så er det bare med at prøve sig frem og se om man kan finde ud af det.

Interviewer fortæller om eget emne og det vi forsøger at undersøge.

Det er det sværeste når man starter et nyt sted – man starter på et helt nyt fag og en ny uddannelse. Fordi det er jo en helt anden verden vi kommer fra, når vi kommer fra gymnasiet og har siddet og læst på religion og oldtidskundskab. Det er nogle helt andre måder og nogle helt andre metoder, helt andre skriveprocesser – og så kommer vi fra hele landet af både fra sønderjylland og fra fyn, og har alt mulig forskelligt med os i vores bagage. Ja – så det er det der med at afkode fordi vejlederen kan jo ikke altid sige "jamen det der er rigtigt eller forkert" , men man prøver at finde ud af hvad synes hun er godt – hvad der er det rigtige. At have prøvet det flere gange, det hjælper da i hvert fald på det. Og så noget godt feed-back, så synes jeg at man er godt hjulpet, til at komme lidt mere på rette spor – af hvad det er sådan en opgave kræver af en.

Interviewperson 8 (I8) / SIA

Interviewets varighed: 59 minutter

1. Hvordan har du det, når du skal i gang med en ny opgave?

Jeg synes altid at det tager lang tid at komme ind under huden på opgaven. Tit til eksamen har vi brugt et par dage i de grupper, på at finde ud af hvad vores opgave skal handle om. Fordi der er mange ting vi selv skal definere, men det synes jeg også det gør, at det bliver mere vores opgave, at man virkelig får gennemarbejdet det.

Hvordan har så I det i gruppen i starten?

Det kommer lidt an på hvor presset man er med den opgave – hvis den er omfangsrig i forhold til tiden, så skal vi bare i gang, vi skal bare have produceret noget og få nogle sider Fordi det er der man kan tælle ned – nu har vi i det mindste noget...Hvis vi føler at vi har god tid, og at vi har godt styr på teoretikerne og har sat sig ind i det på forhånd hvad der bliver forventet til den her opgave. Så har man bedre overblik.

2. Hvad gør du for at komme i gang? (har du en bestemt måde du griber det an på, som virker godt dig? (starter du hos vejleder eller feks. i lærebøger)?

Det er vigtigt og se hvad siger kriterierne; fordi man kan gå i gang med en hel masse, men det står jo direkte i kriterierne hvad der bliver forventet og hvad er det den her opgave skal indeholde – og så kan man jo selv gå i den ene eller den anden retning. Man skal sørge for at læse det rigtig godt igennem, så kan man ligesom brainstorme på hvad vores opgave skal handle om.

Opgaver på M7 og M9 har det tit været at gå igang med noget metode, inden man går i gang med analysen. Og der er nogle af de afsnit der kan være mere omstændige. Metoden har været rimeligt nyt for os, tidligere har vi lavet plejeplaner, det er blevet mere akademisk i de seneste opgaver. Så det har også været en proces at sætte sig ind i, hvad er det sådan et metodeafsnit skal indeholde.

3. Hvordan forløber arbejdet med opgaven for dig? (m9)

I vores gruppe har vi prioriteret meget at arbejde sammen. Til at starte med har vi ikke fordelt så meget, fordi vi ville være helt enige om, hvad der skulle stå i det afsnit. Det tager lang tid når man skriver sammen. Efter nogle dage hvor vi har fået tingene på plads, hvad det her afsnit skal indeholde den her teoretiker, så har vi delt det ud, så har vi kunnet sidde og skrive derhjemme. Efterfølgende har vi rettet det sammen. Vi har sendt det ud til hinanden og så har vi set det igennem hver for sig inden vi har sat os sammen. I de processer kan man godt mærke hvis man har haft sådan forskellig tilgang. Den gruppe jeg er i nu der vaer der nogle der synes det var ok at hun ikke var med når vi rettede i hendes afsnit, det synes jeg var et problem hvis jeg ikke kunne forsvare det jeg havde skrevet. På M7 sad vi der alle sammen og rettede det sammen. Selvom det tager længer tid, så synes jeg at det bliver mere gennemarbejdet når det er hele gruppen. Til nogle af afsnittene delte vi os op, fordi der var nogle der synes det var en bedre måde, at det gik hurtigere.

4. Er der noget du oplever som vanskeligt? Er der noget som du har dårlige erfaringer med?

Folk har forskellige arbejdsmåder (7.21). Vi har haft mange forskellige studiegrupper i min klasse, og det synes jeg er lidt af en styrke, fordi at man hurtigt kommer ind i sådan en rutine/rollefordeling så er der nogen der siger at vi kan gøre det hurtigere. Men i en ny gruppe finder de andre sig ikke i at det bare bliver gjort lidt halvt, så er man med til at ikke at komme ind i nogle dårlige vaner.

Det er altid et problem det der med ambitionsniveau i gruppen. Den gruppe jeg har nu var vi to som var

rimelig ambitiøse, og to der også var dygtige, men de kunne godt fjerne rundt og lave alt muligt andet, hvor vi bare ville være færdige. Hvor vi blev lidt irriterede. På m7 var jeg i anden gruppe hvor vi var fire. En havde ikke været der så meget – og man kunne godt mærke at hun faldt fuldstændig igennem ift når man sad og havde nogle faglige diskussioner, man kunne godt mærke at hun var ikke helt med. Så det er altid et problem det med gruppearbejde. Det kan sagtens fungere godt, men nogle gange kan man have en fornemmelse af at der er nogle der bliver båret lidt igennem. På Sygeplejeskolen skal der meget til før man ikke bliver skrevet på opgaven, man er overbærende. Det har vi i hvert fald været i vores gruppe.

Nogle dele der har været svære at gå til i opgaven?

Det ved jeg ikke rigtig. Metodeafsnittet det krævede lige noget at sætte sig ind i, sådan hvad er det det skal indeholde, men så snart man havde fundet en tekst, så er der nærmest en opskrift for hvad det skal bestå af. Vi brugte ikke Den gode opgave, men vi havde haft en i pensum hvor der stod noget med systematisk tekstkondensering og så kom det ligesom efterhånden.

5. Hvordan håndterer du disse vanskeligheder – andre måder eller personer I har brugt?

Det kommer an på hvem man har som vejleder; vejlederen kan være rigtig god til at få guidet en tilbage på sporet. I forhold til litteratursøgning, der har vi brugt rigtig meget pensum og ikke gået så meget ud.

6. Hvad med medstuderende – bruger i dem når I har problemer med opgaven?

Nej det gør vi ikke, fordi – især i eksamensskrivning – der som regel når man er sådan en stor gruppen kan man finde ud af at få det løst. Tit skriver man om noget meget forskelligt, så regel er vi buret inde i vores egen lille gruppe. Så er det mest sådan: Hvordan går det. Vi havde en vejleder der kunne være lidt dramatisk på skrift og på mails, hvor man tænkte: Shit – skal vi starte helt forfra nu? På den måde sagde vi også til den anden gruppe som også havde hende: I skal lige være opmærksomme på, at det betyder altså ikke altid at det er helt ad helvede til. Vi bruger ikke hinanden til selve opgaven (13.51).

Også fordi vi har mange forskellige undervisere, tit er det en ny til hver opgave. Der tager det jo lige lidt tid før man finder ud af hvordan gør hun det eller hvordan gør han det? Og så kan det være fint nok at vide sådan.. man finder ud af når man kommer ind til vejledningen, at det hun havde skrevet i den mail, var måske ikke så voldsomt som det lød alligevel.

Hvordan finder man ud af det?

Vi kunne se at vi kunne svare på hendes spørgsmål, og i løbet af vejledningen blev hun mere fortrøstningsfuld...Nogle af de ting vi rettede, rettede vi efter fordi vi vidste, at vi skulle skrive til den her lærer. Fordi hvis hun gerne vil have noget meget udpenslet, jamen så må vi gøre det. Ja nogle gange kan man godt have en fornemmelse, der er selvfølgelig også censor på, men man har jo ikke løst til at når hun [vejleder] sidder og læser opgaven til sidst, at hun så skal sidde med tre udråbstegn og "hvad sker der her" som det nogle gange har været tilfældet til vejledningerne. Så vil man hellere sige, så gør vi det på hende facon, fordi så kan hun sidde og nikke og smile når hun retter den igennem. At hun kan se at "de har hørt efter hvad jeg sagde". Det ændrer jo ikke på den generelle forståelse vi har af at skulle skrive en opgave – og hvad den skal indeholde. Det er jo sådan nogle småting hvor man pleaser lidt.

7. Har du/I let ved at udforme en problemformulering?

Jeg synes det er noget man bliver ved med at arbejde på indtil nærmest allersidst i opgaven. Det er virkelig vigtigt hvilke ord man bruger i den problemformulering; fordi hvis man kommer til at skrive et eller andet som ikke er i opgaven – det er virkelig noget som vi har diskuteret meget "Når vi siger at vi vil sige noget

om det her, gør vi det så også i opgaven?” Når man koger hele opgaven ned så er det problemformulering og et kort svar nærmest. (18)

Interviewer fortæller at jeg synes det er meget svært at lave en problemform

Der har ikke været krav om at problemformuleringen skal lægge der og være færdig – vi må gerne ændre lidt i den.....På m7 var der en der foreslog at vi tog en teoretiker ud og nøjedes med Martinsen, og jeg tænkte NEJ NEJ NEJ det gør du bare ikke nu. Men det viste sig egentlig at blive en bedre opgave af det...

8. Hvad eller hvem har hjulpet dig til at udforme en problemformulering?

Det er altid vejlederen. Ligesom dig kommer vi og spørger ”hvad synes du”? Vi bruger rigtig meget vejlederen til at snakke alle de tanker igennem vi går med, fordi i starten kan det være et stort rod. Og lige få det kogt ned til et eller to spørgsmål, det er en stor opgave. Vi bruger også gruppen, men til det der med lige at få OK der bruger vi vejleder som sådan en blåstempling.

9. Kan du prøve at beskrive de videnskabelige krav der er til en opgave? (Er det klart for dig hvilke forventninger der er (teoretisk/metodisk) til en videnskabelig opgave? Hvis nej, hvorfor er dette uklart?)

Ja jeg synes det er blevet klart for mig, men da vi gik i gang med m7 der var vi lidt i panik over at de ville have at vi skulle ind og kritisere nogle af de teoretikere som vi har hørt om igennem hele uddannelsen. Men de er jo ophøjet til nogle guder – kan vi overhovedet sætte en finger på noget af det der? Det der med diskussionsafsnittet – med at gå ind og kritisere (23) sin egen tilgang – kunne vi have gjort det på en anden måde. Hele tiden have den der reflektoriske tilgang, det var noget helt nyt, og nogle højere akademiske krav end vi var vant til. Men jeg synes også at det er det der gør det spændende på mange måder.

Plejeplaner bliver lidt kedeligt på et tidspunkt.

Man kommer virkelig i dybden. Jeg synes de tidspunkter jeg har lært allermest, der er de der processer med at skrive opgave. Fordi man kommer så meget ned i nogle tekster ved at skulle sidde og analysere.

Man læser dem igen og igen fordi ”har jeg fanget det her helt rigtigt – er der noget mere”? Det synes jeg er fedt, at kunne sidde til en eksamen og tænke, kom an, jeg har brugt to uger på at fordybe mig i det her.

Andre krav der falder dig ind?

Metodeafsnit, og sådan noget som kildehenvisninger. Der skal jo virkelig være styr på det. Og til eksamen da bliver man nødt til at have styr på sine kilder. Fordi det bliver der spurgt ind til (26) Hvis du har angivet en hel bog, så kan du være på herrens mark hvis du kun har læst et kapitel.

10. Har du let ved at arbejde videnskabeligt teoretisk/metodisk med en opgave?

Vi har lagt rigtig meget arbejde i begge opgaver. Vi har ikke haft nogle forventninger om at der var noget vi ville komme let til. Det har været gode oplevelser, jeg vil ikke sige at det har været let, men det er ikke sådan at vi har haft kæmpe kriser, for vi har taget det meget slavisk, og så er det gået slag i slag. Jeg synes ikke at det er meget svært. Vi ved at det er noget der tager lang tid, at det er en proces hvor vi bliver nødt til at lægge meget arbejde i.

11. Er det meningsfyldt for dig at skulle opfylde videnskabelige krav, i de opgaver du har lavet?

Vi har været rigtig teoretiske de sidste mange moduler og der er mange der har efterlyst at få noget i hænderne igen – komme tilbage til kernen? Men jeg kan godt lide at være akademisk på den her måde, for selv om man kommer ud i nogle grene så giver det en helhed. Når vi skal ud og være sygeplejersker, så fordi vi har den her viden om alt muligt i periferien, det giver en helhed af, at vi bliver nogle gode sygeplejersker.

Man kan godt mærke at skolen har nogle ambitioner på vores vegne, at vi ikke bare skal ud og være basissygeplejersker. De vil gerne pille lidt ved vores nysgerrighed ift at forske og sådan noget der. Og det synes jeg er fint. Så jeg synes helt sikkert at det er meningsfuldt.

Stemningen i klassen?

Folk er engagerede, hvis de syntes det var helt hen i vejret ville de ikke kunne finde den motivation der skal til. Der er en del der har del ligesom mig (30)

12. Har du overblik hvilke elementer en videnskabelig opgave skal indeholde? Og hvordan den skal struktureres?

Ja det synes jeg egentlig at jeg har fået rigtig godt indarbejdet....Vi var i tvivl om vi skulle perspektivere på modul 9. Så der gik vi til vores vejleder, for der stod ikke noget om det i kriterierne. Og igen så er det et rimeligt sikkert sted at gå tilbage. Fordi at der står lige præcis hvad den [opgaven] skal indeholde – vi bruger kriterierne som checkliste.

13. Er der bestemte elementer af en opgave du oplever som særligt vanskelige?

Nogle teoretikere er nemme at vælge fordi de paaser ind på rigtig meget – så det der med at forny sig lidt og vælge en ny, det kunne vi godt være bedre til. Man tænker – hende har jeg rigtig godt styr på....

14. Hvem søger du hjælp og støtte hos ift. dette arbejde? Hvilken rolle spiller dine medstuderende?

Vi var i tvivl om hvilken teori vi skulle bruge, og gik til vejlder, men i den situation var det ikke super konstruktivt, det vi fik ud af det. Så fandt vi selv en teoretiker som vi kunne bruge. Hun virkede lidt forvirret nogle gange. Vi gik derfra med en følelse af... vi kunne godt have tænkt os at hun kunne komme med en håndfuld og sige: Hun snakker jo om det og det, og så kunne I jo gøre sådan og sådan. Og det er selvfølgelig også vigtigt at vi selv gør os nogle tanker om hvad er det vi kan bruge den her teoretiker til, det er jo en stor del af opgaven. Jeg ved ikke om der var nogle bagtanker med det, at vi selv skulle reflektere lidt over det.

15. I hvilken grad oplever du at dine undervisere og vejledere vægter det videnskabelige?

Er der forskel fagene/underviserne imellem?

Der er forskel, men jeg synes da at de vægter det rimeligt højt. Men det ved jeg ikke rigtigt. Der er stor forskel på hvordan vejlederne griber det an, hvor meget de vil have/læse igennem om de bare vil sparre med os.

16. Har din måde at arbejde med opgaven på ændret sig igennem studietiden?

Ja i hvert fald ift kriterierne. I starten syntes jeg at det var lidt uoverskueligt. Hvad er det de vil ha? Så stod der et formål, men jeg begyndte at sætte ring rundt om: det er det her de vil have, og det her skal det indeholde. For nogle gange kan det godt være lidt flyvsk, hvad er det egentlig at den her opgave skal handle om? Hvor mange tegn skal den indeholde?

I starten læste jeg ikke kriterierne igennem, jeg regnede bare med at jeg skulle komme og få intro til opgaven. Det er den måde de stiller opgaven på. De første 100 gange vi fik intro til opgaven, så smækkede de jo også bare kriterierne op på projektoren, og så gennemgik de dem. Og man sad og tænkte – gab - var det intro til opgaven? Hvor nu forventes det, at det har vi selv sat os ind i, og så kan vi stille spørgsmål hvis vi er i tvivl om det ene eller det andet.

17. Har du brugt den feedback du har fået på tidligere opgaver?

18. Vil du betegne bedømmelsen på dine opgaver som over eller under middel?

De ligger middel. Jeg har ikke helt styr på den nye skala. Det er nok lidt over.

Jeg kan ikke forstå at vi skal bruge så lang tid på at skrive en opgave, og så siger de jo, at til eksamen, at opgaven den bliver ikke medregnet i bedømmelsen – at der er det kun det mundtlige. Og vi har nærmest fået samme karakter i hele gruppen. Hvordan kan vi have præsteret så ens. Vi har jo talt en del sammen, og ved godt hvem der har styr på det og hvem der ikke har. Så kan man sidde og undre sig lidt

19. Har du let ved at opsøge information/litteratur til en opgave?

Vi har brugt rigtig meget pensum. Fordi det er det man kender, og det er lettere at overskue end hvis man sidder på (40) PubMed eller hvor man nu sidder, og finder en tekst, og så skal sidde og vurdere: kan bruge den her? Vi havde faktisk en artikel nej to med på m9, de sagde meget om det samme, men vi kom til at se at den ene var fra 94 og det er rimeligt gammelt, så der er mange ting der spiller ind over.

20. Kan du prøve at beskrive hvordan du opsøger information/litteratur til din opgave?

Vi havde siddet på en af de der søgemaskiner, jeg kan ikke huske om det var PubMed eller hvad det var for en. Vi havde fået tildelt et emne, og så søgte muslimske kvinder. Vi aftalte at vi kunne selv sidde og søge, og så kunne vi se hvad vi hver især fandt. Men jeg synes det er sådan en lidt uoverskuelig opgave for mange, jeg har også tit haft den der følelse af – jamen hvad er det lige for nogle søgeord, og så får man den der liste op; og det der med at overskue hvad er brugbart. Det er en større opgave end som så.

21. Hvilken type information [litteratur] synes du er vigtig for din opgaveløsning?

Jamen – det er altid godt at have nogle teoretikere der kan sige noget om hvordan håndterer du det her emne...(43) Det kan også afhænge af opgaven og problemformuleringen vi har udformet. På vores artikel på modul 9, det er vigtigt at have noget at sammenholde det med – vi fandt en artikel der sammenholdte forholdene i forskellige lande. Og så er det jo interessant at se, jamen vi har et interview som siger én ting, vi har nogle teoretikere som siger lidt noget andet/lidt det samme – at kunne analysere – og så har vi noget forskning og noget statistik.

22. Hvilke publikationstyper/kilder bliver fremhævet (som gode) indenfor dit fagområde?

Nu har vi lige haft videnskabsteori, og der kan man godt høre at der er stor forskel på om det er noget kvantitativt eller noget kvalitativt ift når man ser på evidens...da er der nogle standarder for hvilken slags forskning det er. De bløde værdier får lidt en status, som det er jo ikke rigtig videnskab eller ikke rigtig forskning og det er meget subjektivt. Men indenfor vores fag bliver man jo nødt til at medtage det også for det er så stor en del af det. Tal kan sige meget, men det er jo ikke hele billedet. Jeg synes ikke at en ting er blevet fremhævet frem for noget andet.

23. Er der bestemte publikationstyper som forventes at indgå i din litteraturliste?

Det er ikke sådan at det bliver sagt. I nogle kriterier står der at vi skal have 20% selvvalgt litteratur, men vi må selv bestemme hvad det skal være, så længe det er relevant. Det har underviserne ikke været inde og sætte nogle ammer for. F.eks. at I skal minimum have en videnskabelig artikel - det har de ikke.

24. Laver du informationssøgning i databaser i forbindelse med dine opgaver?

Ja det har jeg gjort. Men jeg synes det er en stor opgave, som nogen gange kan virke lidt uoverskueligt, og nok derfor har vi tit har holdt os til pensum. Det er ikke særligt smart ift når vi bliver færdiguddannede

tænker jeg, for det kan jo også være en måde at holde sig opdateret på – når der kommer noget ny forskning.

25. Oplever du vanskeligheder ifm. informationssøgning?

26. Har I søgt du hjælp og støtte hos ifm. informationssøgning?

I processen med at skrive opgaven har vi ikke været ude og bede om hjælp, der har vi mest brugt gruppen. Men ift at få noget mere undervisning, der var evaluering der efterlyste vi noget genopfriskning på det der søgning, fordi vi havde det rimeligt tidligt i uddannelsen. Og når man skal bruge det sidder det lidt fjernt – hvordan var det nu det var? (49)

27. Hvordan har din måde at arbejde med informationssøgning ændret sig igennem studietiden?

Ja det gør jeg. I gymnasiet var det mere sådan, hvad har biblioteket og hvad siger Google? Nu har vi en helt masse søgerum i hvert fald flere valgmuligheder hvor vi kan gå ind og prøve, for det er jo ikke sikkert at der lige er udgivet en bog om det man gerne vil sige noget om.

28. Lader du dig inspirere af medstuderende og underviseres måde at søge på?

Det ved jeg ikke. Underviserne har gennemgået er par gange hvordan det er man søger (i undervisningen) jeg tror det var et tvilsspørgsmål ift deff – da gennemgik hun det for os. Men med søgeord og sådan – det er ikke sådan at vi har siddet sammen og søgt.

29. Er der bestemte forventninger til litteratursøgning i forhold til dine opgaver?

Vi har ikke fået at vide hvis der ikke har været en søgehistorie med – som "hvor er den?" – altså der er ikke blevet stillet spørgsmålstejn ved det. Det er bare – Nåh men I har den litteraturliste – det er fint.

30. Hvordan vil du beskrive din egen indsats ifm. litteratursøgning til opgaver?

Jeg har søgt noget, men den kunne helt klart godt været bedre min egen indsats. Måske tage mere tid til det. Fordi hvis man søger på Google eller sådan noget, så kan man rimeligt hurtigt overskue at det der det kan jeg ikke bruge til noget. Altså man kan hurtigt sortere fra. Hvor når man står med nogle artikler – der står selvfølgelig også en eller anden vurdering .

Peer Review?

Ja. Men alligevel – er det her noget vi kan bruge.

Det kan være svært?

Ja

31. Føler du at du er tilstrækkeligt "klædt på" til at skrive bacheloropgave og til at lave litteratursøgning til bacheloropgaven?

Jeg kunne godt tænke mig ift litteratursøgning, at jeg følte mig mere sikker i det. Hvis det nu havde været et krav i opgaverne, at der skulle være et element af litteratursøgning, og vi skulle have nogle artikler med. Så var man ligesom tvunget til at sætte sig ned og bruge det. Det tror jeg er så vigtigt for at man også føler sig fortrolig med det, at man får prøvet det af nogle gange, i stedet for at man bare er til den der undervisning med litteratursøgning og "check" - man får prøvet det af, men så går der et halvt år hvor man ikke bruger det, og hvad så? Så kan man ikke huske noget som helst af det, for der er også så meget andet.

Ift det teoretisk /metodisk – er du/I mere afklaret?

Ja. Metodisk fik vi at vide til m9, at hun syntes bestemt at vi var klar til at skrive bachelor, og så tænker jeg, at hvis den ligner de opgaver vi har skrevet på m7 og m9, så føler jeg mig egentlig rimelig sikker i det.