

# Erfaringer og oplevelser med online undervisning på 10 videregående uddannelsesinstitutioner i foråret 2020. Projektbeskrivelse.

## Indholdsfortegnelse

Baggrund for projektet .....	2
Projektets design.....	4
Underviserne .....	4
De studerende .....	4
Institutionsspecifikke perspektiver .....	5
Metode .....	6
Spørgeskemaundersøgelse .....	6
Analyser af surveydata .....	7
Systemdata.....	7
Kvalitative interviews.....	8
Open Access .....	8
Databehandling og GDPR .....	8
Forventede resultater og formidling .....	9
Resultaterne formidles på følgende måder: .....	9
Projektpartnere og organisering .....	10
Referencer .....	11

## Baggrund for projektet

Da corona-epidemien brød ud i Danmark i marts 2020 blev de danske uddannelsesinstitutioner, herunder undervisere og studerende og samarbejdet herimellem, sat under pres. Med meget kort varsel blev alle institutioner fysisk lukket, på få dage skulle der ske en digital omstilling. Undervisere skulle omdanne al undervisning, vejledning og eksamen fra fysiske til digitale undervisningsrum, og studerende skulle ligeledes uden varsel eller forberedelse møde ind til nye undervisnings-, samarbejds- og læringspraksisser.

Opsamlingen af erfaringer med omstillingen og den efterfølgende online undervisning i DK siden 11. marts 2020 udgør et vigtigt bidrag i uddannelsesinstitutionernes og uddannelsernes videre udvikling, både ift. online og blandede uddannelsesdesigns (fx EVU, uddannelsessamarbejder på tværs af institutioner, uddannelsesudbud på tværs af flere geografiske placeringer på egen institution) og ift. brug af digitale elementer og værktøjer i campusbaseret tilstedeværelsesundervisning. Denne undersøgelse fokuserer derfor på at afdække de digitalt understøttede didaktiske praksisser der er opstået siden 11. marts samt de potentialer og begrænsninger, der knytter sig hertil. Når vi taler om digitalt understøttede didaktiske praksisser, henviser vi til det forhold, at der ikke alene vil være fokus på digitale løsninger, men også på den didaktisering af indhold og de undervisningstilgange, som er påkrævet ved gennemførelse af online-undervisning. Når det kommer til potentialer og begrænsninger, anskuer vi disse i to perspektiver: et underviser- og et studerendeperspektiv. Ved førstnævnte har vi fokus på de faglige, pædagogiske og digitale kompetencer, denne omstilling har fordret samt de forudsætninger, der har været nødvendige herfor. Ved sidstnævnte har vi fokus på de studerendes møde med og vurdering af forskellige typer af digitalt understøttede undervisningspraksis, deres oplevede læringsudbytte, læringsstrategier og deres trivsel og mestringsoplevelser i online-undervisningen, idet dette forstås op imod de studerendes type af uddannelse, faglige niveau og tidligere online-erfaringer.

Hensigten med projektet er at indsamle bred og solid viden om en række centrale spørgsmål som vil belyse erfaringer fra perioden med online-undervisning, og give et grundlag for institutioners og uddannelsers videre udvikling. Undersøgelsen tilrettelægges og gennemføres i et samarbejde mellem 10 institutioner, på tværs af institutionstyper (professionshøjskoler og universiteter), og med involvering af en lang række fagområder og uddannelser. De centrale undersøgelsesspørgsmål er følgende:

- 1) Hvilken variation af digitalt understøttede didaktiske praksisser har etableret sig på tværs af institutionstyper og fagområder?
- 2) Hvordan oplever studerende forskellige praksisser, og hvilken betydning har de for forskellige studerende, bl.a. i forhold til oplevet læringsudbytte, læringsstrategier og mestringsoplevelser?
- 3) Hvordan oplever undervisere forskellige praksisser, og hvilken betydning har de for forskellige undervisere, for deres forhold til de studerende, samt deres oplevelse af faglig og professionel tilfredshed?
- 4) Hvordan påvirker de digitalt understøttede praksisser hhv. A. Samarbejdet mellem studerende og B. Samarbejdet mellem undervisere og studerende?

Formålet med undersøgelsesspørgsmål 4 er således at undersøge hvordan samarbejdet i de digitalt understøttede praksisformer opleves af hhv. studerende og undervisere, og for de studerendes vedkommende både samarbejde med undervisere og med andre studerende.

Projektets undersøgelsesspørgsmål tager afsæt i flere forhold:

- Opslagets fokus på at samle op på de aktuelle erfaringer med online undervisning i lyset af Covid-19 situationen.
- Internationale studier, der peger på læringsmæssige og psykiske konsekvenser af nødundervisningen (Brooks et al 2020; Burgess et al 2020; Guanghai et al 2020; Zhang et al 2020; Rundle et al 2020)
- Internationale studier, der peger på forandrede rammer for samarbejdet mellem undervisere og studerende, som tildeles nye roller (van Wyk & Lemmer 2007; Butcher 2020; Yao et al 2020; Xia 2020) og skal påtage sig nye former for ansvar (Dooyema et al 2014)
- De deltagendes institutionernes ønske om at lære af den aktuelle situation i forhold til de strategiske og taktiske valg man har taget for at udvikle kapacitet og kompetence til udvikling af online og fleksibel undervisning af høj pædagogisk kvalitet.

Endelig er fokuseringerne inspireret af to netop gennemførte undersøgelser af undervisningen under Corona-situationen i grundskolen og gymnasiet (Qvortrup 2020; Qvortrup, et. al 2020).

Projektet bidrager med solid viden om digitale og teknologiske muligheder og pædagogisk og didaktisk udvikling i relation hertil. Mere specifikt bidrager projektet med viden om digitalt understøttede didaktiske praksisser samt forudsætninger knyttet til realiseringen af forskellige potentialer knyttet hertil. Projektet giver et øjebliksbillede af erfaringer, oplevelser og udviklede praksisser. Herudover etableres der et unikt datasæt, som kan indgå i mere dybdegående analytisk arbejde, fx som led i forskningsprojekter på de enkelte institutioner eller i allerede etablerede forskningssamarbejder som læremiddel.dk.

På danske videregående uddannelsesinstitutioner er der gennem mange år oparbejdet erfaringer med online undervisning; der er udarbejdet digitaliseringsstrategier, gennemført kompetenceløft, etableret it-infrastruktur, gennemført udviklingsprojekter og forskning inden for området, etc. Fra flere sider advares der mod at bruge den sidste tids erfaringer som grundlag for generelle konklusioner om hvad der virker og ikke virker ved online undervisning og læring (Hodges m.fl. 2020; Selwyn 2020; Stenalt & Aagaard 2020). Det er afgørende at forstå udviklingerne i lyset af tidligere og nuværende strategiske, taktiske og operationelle indsatser, som også er beskrevet som afgørende, hvis der fremadrettet skal skabes holdbare, institutionsomfattende nye praksisser (Christiansen m.fl. 2014.). Selvom det nye iværksatte er karakteriseret som 'nødundervisning' (emergency remote teaching) har nødvendigheden i den aktuelle situation aktualiseret indsatser og engagement, som næppe er set modsvaret i planlagte indsatser rettet mod udvikling af digitalt understøttet undervisning. Således har der etableret sig kritiske cases, som rummer et vigtigt læringspotentiale. Samtidig er det åbenlyst, at den aktuelle situation og de mange nye praksisser inden for online undervisning, vejledning, samarbejde og læring ikke i alle tilfælde bygger på tilstrækkelig kompetence og kapacitet til at realisere god og velfungerende undervisning. Netop dette giver et grundlag for at undersøge varierede praksisser, der kan udgøre eksemplariske cases, som ikke alene er etableret hos frontløbere inden for digitalt støttet undervisning. Ved at afdække såvel positive som negative oplevelser, der må forventes at bekræfte eller overlappende med eksisterende viden på feltet, er der et solidt grundlag for den videre udvikling. Det er derfor forventeligt, at der på samme tid kan opleves tilfredshed og endda taknemmelighed fra studerende over et online-format, som i sin udformning ligger et stykke fra anerkendt god praksis på området, ligesom undervisere oplever at deres opgave som undervisere har ændret karakter i en sådan grad at deres kvalitetskriterier på samme vis ændrer sig. Det vil således kræve nøje planlægning at lave en erfaringsopsamling som tager højde for disse forhold, og som på samme tid kan bidrage til de deltagende institutioners og

uddannelsers fortsatte strategiske udvikling af deres praksis og være relevant for andre institutioner og aktører.

## Projektets design

Projektet består af fire hovedaktiviteter, som finansieres helt eller delvist gennem tilskuddet fra SFU:

- Survey-undersøgelse af variationen af digitalt understøttede praksisser samt hhv. underviseres og studerendes erfaringer (kvantitative data med prioritering af sammenlignelighed på tværs af uddannelser, institutioner og institutionstyper).
- Korrelation af surveydata med relevante systemdata om fx brugeradfærd og -aktivitet på LMS, konferenceværktøjer, etc. (der bl.a. fungerer som kontekst for ovenstående, men også bidrager til triangulering af data). Disse data vil bidrage til kontekstforståelsen af de øvrige data. Ligesom systemudvalget er forskelligt, vil der være forskellig adgang til data på de deltagende institutioner, og der kan derfor ikke laves et fælles design for denne del af undersøgelsen. Alle deltagende institutioner vil bidrage med et narrativ, som beskriver institutionens systemvalg, infrastruktur, etc., ligesom tilrettelæggelsen af hvilke data der ønskes, laves i fællesskab i projektet.
- Interviewundersøgelse af strategisk udvalgte respondenter og respondentgrupper, som bidrager med kvalitative nedslag i udvalgte uddannelser (interviews med både undervisere og studerende). Disse bidrager til en dybere forståelse af bl.a. hvorfor de konstaterede praksisser har udviklet sig som de har, med at sætte oplevelser og erfaringer ind i en kontekst af fx tidligere erfaringer, uddannelsens specificitet, herunder læringsmål, deltagernes teknologiske kompetenceniveau, uddannelsens didaktiske design, mv. Der gennemføres interviews med både undervisere og studerende (se nedenfor ift. overvejelser om udvælgelse af deltagere til interviews).
- Identifikation og formidling af eksemplariske eksempler på god didaktisk praksis i online undervisning med potentiale for deling. Der udvælges en række gode eksempler / historier, der anses som eksemplariske enten på de enkelte institutioner eller mere bredt i uddannelsessektoren. Disse vil blive beskrevet og formidlet via institutionernes egne kanaler, ligesom de vil indgå som en leverance til SFU.

Alle aktiviteter balanceres mellem en fælles del og mulighed for lokale, institutionelt tilpassede dele (som kan vælges til). I det følgende beskrives det indholdsmæssige fokus i fællesdelen af undersøgelsen.

## Underviserne

Indholdsmæssigt vil undersøgelsen hovedsageligt fokusere på erfaringerne med omlægning til og praktisering af online undervisning. Vi ønsker med undersøgelsen at afdække hvilke didaktiske praksisser der har udfoldet sig under Covid 19-lukningen af de fysiske undervisningsrum, uanset om disse er helt nye udviklinger eller om der er tale om etablerede praksisser. Der vil være fokus på underviserens valg ift. didaktiske design, herunder mulige sammenhænge mellem den institutionelle kapacitet og underviserens realisering af mulighederne for gode designs. Undersøgelsen vil endvidere afdække underviserens oplevelser og erfaringer med online undervisning, og den vil bidrage med viden om hvad underviserne har oplevet som hhv. barrierer og muligheder for omlægning til digitalt baseret undervisning.

## De studerende

Der indhentes data om de studerendes læringspraksis, oplevelser og erfaringer med de digitalt understøttede undervisningsformer, de nye betingelser som studerende og deres digitale

kompetenceniveau. I forbindelse med de studerendes læringspraksis vil der være særligt fokus på deltagelsesgrad, læringsstrategier, samarbejdsformer og betydning af undervisningens strukturering/tilrettelæggelse. Med inspiration fra andre undersøgelser af undervisning under corona-karantænen designes undersøgelsen, så den bl.a. kortlægger: 1) Variationen af digitalt understøttede didaktiske praksisser, 2) Rammer og strukturer for de didaktiske praksisser, 3) Kontakt og samarbejde mellem undervisere og studerende, 4) Materiale (indhold) og tilgange (form) i de forskellige praksisser, 5) Oplevet kvalitet, 6) Læringstilgange, tro på egne evner og mestringsoplevelser (Qvortrup 2020, Qvortrup, et. al 2020).

Ift. studenterperspektivet vil undersøgelsen bidrage med viden om hvorvidt den digitalt baserede undervisning har udfordret særlige grupper af studerende, hvorvidt den har demonstreret nye eller hidtil uafprøvede potentialer for fx deltagelse, differentiering/fleksibilitet, samarbejde, etc. De læn- gerevarende effekter af periodens online-undervisning i forhold til læringsudbytte, trivsel, kompetenceudvikling mv. kan ikke undersøges pga. den relativt korte udstrækning i tid og fraværet af baselinedata. Forventningen er imidlertid at mange institutioner vil have fokus på disse forhold i efterfølgende uddannelsesevalueringer og i institutionernes sædvanlige kvalitetsarbejde.

### Institutionsspecifikke perspektiver

Da de deltagende institutioner er forskellige, både i uddannelsesudbud, i pædagogisk profil, i geografisk dækning og i erfaringsgrundlag og kapacitet ift. online undervisning forud for 11. marts 2020, vil der være behov for et undersøgelsesdesign som giver plads til lokale variationer som supplement til den fælles del af undersøgelsen. Dette sikrer dels, at undersøgelsen kan tage det mest relevante afsæt, dvs. kan give grundlag for at data og viden som de enkelte institutioner allerede ligger inde med, kan inddrages, og dels at hver institution i den samme undersøgelse (her tænkes især på surveys) kan inkludere institutions- eller uddannelsesspecifikke perspektiver. Som eksempler på det sidste kan nævnes:

- Blandt universiteterne blev der i 2017-2018 gennemført et omfattende survey i regi af UFM's "Udvalg om bedre universitetsuddannelser". Heri indgik en række spørgsmål vedr. digitalt understøttet læring, og data herfra kan anvendes som sammenligningspunkt i forhold til nu. Dette er kun aktuelt for de deltagende universiteter.
- Flere professionshøjskoler har gennemført kompetencemålinger ift. undervisernes it-didaktiske og generelle it-relaterede kompetencer, og der kan være et ønske om anvende disse som baseline ift. dele af denne undersøgelse, eller som et analytisk perspektiv.
- Nogle institutioner har særlige pædagogiske profiler (fx problembaseret læring på AAU, problemorienteret projektlæring på RUC, reflektiv praksislæring på UCN, aktiv læring og aktive- rende undervisning på SDU, etc.), og dette kunne lede til særlige undersøgelsesinteresser, som ikke meningsfuldt indgår i den fælles del af surveys.

I projektet gennemføres en koordineret undersøgelse på tværs af flere institutionstyper og en lang række forskellige fagområder og uddannelser. Der vil være deltagelse af uddannelser, som er både ens og forskellige på en række parametre: Størrelse, alder (forstået som den tid uddannelsen har været udbudt) geografisk placering, distribution over flere adresser, omfanget af online undervisning under normale (= præ-COVID 19) omstændigheder, overordnet uddannelsesdesign, bekendtgørelsesmæssige rammer, osv. Under nødvendig iagttagelse af denne variation i kontekstbetingelser for de enkelte uddannelser, studerende og undervisere vil det stadig være muligt at generere resultater i projektet som har generel relevans for videregående uddannelse. Dels er der tale om at den fælles del af metodedesignet rammesætter omtrent 3/4 af datamaterialet; dels

gennemføres der fælles datasessioner ift. både survey- og interviewundersøgelse, hvormed der sikres et overordnet perspektiv i analyserne.

De institutionsspecifikke perspektiver i analysen er vigtige at indtænke i designet, da de vil være vigtige for de deltagende institutioners muligheder for at arbejde med egen videre strategiske og taktiske udvikling af online undervisning og uddannelsesudbud på længere sigt. Da det er urealistisk at gennemføre yderligere institutionsomfattende undersøgelser, er det væsentligt at der er plads til et institutionsspecifikt delelement i den kvantitative del af undersøgelsen.

I forhold til den kvalitative og den mere narrative formidling af erfaringer vil der være fokus på at fremhæve både det kontekstuelle, fordi det bl.a. er herigennem at en uddannelses eller underviseres erfaringer bliver meningsfulde og mulige at tolke for andre, og det principielle / generelle, som vil have værdi og kunne inspirere på tværs af kontekster. Udvælgelsen af de eksemplariske cases sker således under iagttagelse af definerende karakteristika som de der er nævnt ovenfor.

## Metode

Metodisk er projektet baseret på tre datakilder:

- **Spørgeskemaundersøgelse** om hhv. underviseres og studerendes erfaringer
- **Systemdata** om digital brugeradfærd og –aktivitet
- **Kvalitative interviews** med undervisere og studerende

### Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelsen kortlægger erfaringer med omlægningen til online undervisning. Undersøgelsespopulationen består af to grupper – henholdsvis undervisere og studerende – på et bredt udsnit af videregående uddannelsesinstitutioner. Undervisere defineres som personale der underviser studerende på forårssemestret 2020<sup>1</sup>, mens studerende udgøres af personer, der er indskrevet på en videregående uddannelse. Dataindsamlingen bliver gennemført som en populationsundersøgelse, dvs. at samtlige undervisere og studerende i undersøgelsespopulationen inviteres til at deltage.

Samlet vil indsamlingen tilvejebringe et meget stort datamateriale, der ikke kun giver bred erfaringsopsamling på videregående uddannelser, men også muliggør robuste sammenligninger af erfaringer på tværs af institutioner, institutionstype (universitet vs. professionshøjskole) og uddannelsesområder (fx humaniora vs. teknik og naturvidenskab, og vekseluddannelser (professionsbacheloruddannelser) vs. campusbaserede uddannelser).

Spørgerammen består af to moduler: Core og Institutional. Core-modulet fylder 75% og indeholder fælles, fastlagte spørgsmål vedr. erfaringer med online undervisning, mens de sidste 25% af spørgerammen, Institutional-modulet, tilpasses den enkelte uddannelsesinstitution. Institutional-modulet betyder, at projektet kan tage hensyn til tidligere gennemførte undersøgelser på en specifik uddannelsesinstitution (fx benytte tidligere undersøgelser som baselinedata), og desuden kan omfatte spørgsmål til eksempelvis institutionspædagogikker og lignende. Spørgerammen udvikles i samarbejde mellem uddannelses- og surveyforskere tilknyttet projektet og pilottestes for at sikre et spørgeskema af høj kvalitet.

Et centralt spørgsmål er hvordan dataindsamlingen vil håndtere hensynet til *hastighed* (qua et stramt vindue for dataindsamling) og *høj responsrate*. For det første har de deltagende

---

<sup>1</sup> Denne definition inkluderer undervisere, der har ansættelse som ph.d.-studerende, post doc, adjunkt, lektor, professor, ekstern lektor og forsker.

uddannelsesinstitutioner tilkendegivet, at de vil stille kontaktoplysninger på studerende (CPR, mail, køn, alder, uddannelse, studiestart) og undervisere (CPR, mail, køn, alder, stilling, institut) til rådighed. Dette muliggør, at vi *hurtigt* kan få udsendt invitationer til surveys, ligesom en fremskudt udsending af invitationer (i afstand til sommerferien) må antages at forbedre responsraten. For det andet undersøger vi mulighederne for at anvende E-boks til udsending blandt studerende. Brug af E-boks fremfor mail vil antageligt sende et stærkere signal til respondenter om en *vigtig* undersøgelse og vil kunne styrke responsraten. Omvendt vil en E-boks løsning (m. brug af leverandør) muligvis svække mulighederne for *hurtig* udsending pga. transaktionstid og samtidig påføre projektet en betydelig økonomisk omkostning. I skrivende stund afventer vi pris fra leverandøren DocPoint ift. udsending til E-boks. Hvis vi ikke udsender til E-boks, udsender vi til studerendes mail på uddannelsesinstitutionen. For det tredje vil der blive udformet institutionsspecifikke invitationsmails til studerende og undervisere, der er underskrevet af ledelsen på uddannelsesinstitutionen (rektor, dekan, uddannelseschef, etc. Se evt. deltageroversigten for beskrivelse af projektets institutionelle forankring). Dette bør øge den opfattede vigtighed af undersøgelsen. Og for det fjerde vil vi etablere en reminder-strategi med to opfølgende kontakter til personer, der ikke har svaret efter første invitation. Disse udsendes hhv. en uge og to uger efter invitationen. Hvis vi bruger en E-boks løsning, vil vi forsøge at inkorporere brug af NEMSMS ved et enkelt kontaktpunkt.

Spørgeskemaet opsættes i SurveyXact og udsendes med et unikt link i invitationen til hver respondent og for at højne svarprocenten vil vi holde spørgeskemaet kort (længde: maks. 15 minutter).

På trods af vores initiativer for at opnå en høj responsrate, vil alle ikke svare på undersøgelsen. Med de indsamlede kontaktoplysninger blandt studerende og undervisere har vi god mulighed for at lave frafaldsanalyser - samt potentielt vægte samplen, hvis fordelinger på centrale karakteristika er skæve blandt svarpersonerne sammenlignet med hele populationen. Af hensyn til frafaldsanalysen vil det være en god mulighed at få koblet registerdata på de studerende, så vi også har mulighed for at observere fordelingen i både population og blandt svarpersoner ift. forældres højeste uddannelse, etnicitet, adgangsgivende uddannelse og karaktergennemsnit fra adgangsgivende uddannelse. Et prisoverslag fra DST viser, at dette koster ca. 21000 kr. ekskl. moms.

### Analyser af surveydata

Analyserne har primært til formål at beskrive svarfordelinger på surveysspørgsmål samt sammenligne forskelle i svar afhængig af fx institutioner og karakteristika i konteksten. I analyserne anvender vi signifikanstest til at identificere systematiske forskelle i svar mellem grupper. Godt nok er undersøgelsen tilrettelagt som en populationsundersøgelse, og således er der ikke tale om en stikprøve indsamlet på baggrund af tilfældig udvælgelse fra en større population. Derfor kunne der argumenteres for, at det ikke er relevant at diskutere stikprøveusikkerhed og statistisk inferens. Men vi anvender alligevel sandsynlighedsteoretisk baserede test, da disse kan betragtes som konservative test af de fundne sammenhænge - et argument som også fremføres af Søren Risbjerg Thomsen (1997) i noten om signifikanstest i ikke-stikprøvesituationer. Ud fra dette perspektiv anvendes signifikanstest eksempelvis til at undersøge om en forskel (eller sammenhæng) er tilstrækkelig stor (eller stærk) til at afvise, at den skyldes tilfældig variation i respondenternes svar (eksempelvis stokastiske processer ved at svare på spørgeskemaspørgsmål).

### Systemdata

Systemdata fra uddannelsesinstitutionerne skal give indsigt i studerendes og underviseres digitale bruger-adfærd og -aktivitet. Mere konkret analyseres data fra Learning Management Systems – fx It's learning, Blackboard, Canvas, etc. – hvilket muliggør observation af studerendes adfærd. Denne datatype kan kobles til de studerendes spørgeskemabesvarelser, hvilket giver en enestående mulighed for at undersøge sammenhængen mellem selvrapporterede erfaringer og

observerbar brugeradfærd på hold-, årgangs- og uddannelsesniveau. Systemdata giver endvidere et indblik i den digitale understøttelse af undervisningen, og uagtet om disse læringsdesigns er intentionelle eller tilfældige er de væsentlige elementer i kontekstforståelsen for interview- og surveydata.

### Kvalitative interviews

Endelig vil de kvalitative interviews bidrage med dybdegående indsigt i erfaringerne med omlægning til online undervisning. Vi gennemfører interviews med både undervisere og studerende og disse rekrutteres *strategisk* på baggrund af surveybesvarelsenerne, således at vi sikrer interviews med personer, der kan fortælle om positive eller negative erfaringer. Mere specifikt rekrutterer vi undervisere afhængigt af deres didaktiske praksis (målt i survey) for at opsamle erfaringer betinget af undervisningstilgang. Blandt studerende rekrutterer vi afhængigt af positiv/negativ erfaring (målt i survey) og højt/lavt præsterende studerende. Dette giver ikke blot mulighed for at undersøge hvad der fungerer godt og mindre godt i online undervisning, men også om disse opfattelser er forskellige afhængigt af de studerendes behov.

### Open Access

Projektet stiller indsamlet surveydata til rådighed for Open Access. Senest et år efter projektets afslutning vil surveydata gøres tilgængeligt for andre forskere. Vi stiller konkret to anonymiserede survey-datasæt tilgængelige (ét vedr. studerende og ét vedr. undervisere) med tilgang via enten en platform i UCL-regi (læremiddel.dk) eller en oprettet hjemmeside til formålet. Vi vil endvidere undersøge mulighederne for at uploade surveydata til forskningsservice (Danmarks Statistik), så fremtidig forskning kan udnytte data og koblingen til CPR.

### Databehandling og GDPR

Projektkonsortiet er opmærksom på de udfordringer, der er forbundet med at indsamle, opbevare og behandle data på tværs af institutioner centralt fra én dataansvarlig institution (UCL). Institutionerne vil skulle tilvejebringe identifikationer på undervisere og studerende, som den dataansvarlige institution kan anvende til udsendelse af spørgeskema. Hertil kan der skitseres to modeller:

- a) Anvendelse af cpr-nummer, hvilket vil give mulighed for at placere henvendelsen i e-boks. Dette vil kræve et yderligere højt sikkerhedsniveau og fordrer mere information, da det ikke vil være ad den kanal den form for data-indsamling primært formidles, hverken til undervisere eller studerende.
- b) Anvendelse af unikt ID og kontaktoplysninger inkl. institutionel mailadresse. Dette vil være den primært anvendte formidlingskanal til undervisere og studerende.

Opbevaring af data og datastyring håndteres via aftaler (videregivelsesaftale og/eller databehandleraftale) mellem projektet og den dataansvarlige institutions juridiske enheder. Dette skal være med til at sikre informanters anonymitet og integritet. Dataanalyse af systemdata vil ligeledes blive behandlet juridisk og dataetisk forsvarligt i henhold GDPR samt ud fra generelle forskningsetiske standarder. Projektet har hjemmel til at behandle både følsomme og almindelige personoplysninger uden den registreredes samtykke med hjemmel i hhv. Databeskyttelseslovens §10 ("til brug i forskning") og databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e ("samfundets interesse"). Data behandles i henhold til databeskyttelsesforordningen. Projektet har pligt til at oplyse de registrerede om behandlingen af deres personoplysninger, jf. Databeskyttelsesforordningens artikel 13.

Umiddelbart efter projektets opstart vil de juridiske aftaler blive forhandlet på plads og de mulige modeller afdækket mhp. endelig beslutning om henvendelsesprocedure til undervisere og studerende ud fra en afvejning af størst mulig sikkerhed og opnåelse af den bedst mulige svarprocent.



## Forventede resultater og formidling

Der forventes fire typer af resultater:

A) Projektet genererer viden om sammenhænge mellem på den ene side institutionernes strategiske og taktiske valg og muligheder samt uddannelsernes og undervisernes mulige didaktiske valg, og på den anden side de studerendes oplevelser af undervisningen gradueret i forhold til forskellige typer af studerende (gradueret på forskellige hverdagslivsbetingelser, IT-kompetencer, mestringsoplevelser, mv).

B) Projektet genererer viden om sammenhænge mellem på den ene side institutionernes strategiske og taktiske valg og muligheder samt uddannelsernes og undervisernes mulige didaktiske valg, og på den anden side undervisernes oplevelse af de studerendes udbytte af undervisningen.

C) Projektet genererer strategiske, taktiske og didaktiske principper for tilrettelæggelse af uddannelsesudbud hvor det ikke er muligt eller hensigtsmæssigt at mødes fysisk.

D) Projektet genererer og eksemplificerer en række pædagogiske mønstre (eksemplarisk praksis) for god undervisning under de vilkår som COVID 19-situationen har været/er.

Endvidere etableres et unikt datasæt både indholds- og omfangsmæssigt, som partnerne efterfølgende kan arbejde med som led i forskningsprojekter på de enkelte institutioner eller i allerede etablerede forskningssamarbejder som fx læremiddel.dk, og som der kan trækkes på i det videre arbejde med de eksisterende UFM-finansierede udviklingsprojekter ift. digitalt kompetenceløft, som flere af deltagerne er involveret i. Baseret på både undersøgelsens resultater og efterfølgende forskning og dybere analyser på institutionelt niveau vil deltagerne således kunne indhente værdifuld viden ift. deres strategiske arbejde på området, herunder kompetenceløft, valg af digitale værktøjer/platforme, pædagogisk / didaktisk formatudvikling og uddannelsesdesign mere overordnet set. Den enkelte institutions arbejde bliver endvidere sat i perspektiv af den samlede pulje af erfaringer, hvorigennem vidensgrundlaget for den videre udvikling øges betragteligt. Med de nuværende tilkendegivelser fra institutionernes ledelser forventes det at survey vil omfatte 86.000 studerende og knap 4.000 undervisere.

Resultaterne formidles på følgende måder:

Der etableres et fælles website til formidling af projektets resultater og produkter (hostes af UCN i min. 3 år efter projektafslutning). Alle publikationer registreres desuden i institutionernes egne forskningsdatabaser, herunder UC Viden og universiteternes PURE-databaser, og vil være tilgængelige til download herfra.

Analyser af survey- og interviewdata præsenteres i en eller flere rapporter, som gøres frit tilgængelige senest ved projektets afslutning, og formidles som beskrevet ovenfor. Rapporterne omtales og distribueres desuden via de deltagende partners egne web-kanaler, og med hjælp fra institutionernes kommunikationsenheder.

Formidlingsartikler og nyhedsindslag om undersøgelsens resultater, som produceres i løbet af projektperioden, gøres tilgængelige via de deltagende partners egne web-kanaler og sociale medier, støttet af institutionernes kommunikationsenheder. En oversigt over publikationer og presse i projektperioden indgår i afrapporteringen til SFU.

Formidlingen af de eksemplariske cases koordineres af DMJX, som udvikler et format for disse. Eksemplariske cases gøres tilgængelige via projektets hjemmeside og internt på de deltagende institutioner. En oversigt over disse cases og links hertil indgår i afrapporteringen til SFU.

## Projektpartnere og organisering

Projektpartnerne er Absalon, AAU, AU, DMJX, RUC, SDU, UCL, UCN og VIA. UC Syd har udvist interesse for at gennemføre dele af undersøgelsen for egne midler, og indgår som ekstern partner. De øvrige partnere planlægger at gennemføre hele undersøgelsen, på nær AU der allerede har planlagt egen institutionel survey. AU deltager derfor kun i interviewundersøgelsen. Da alle projektpartnere har relevant erfaring og ekspertise ift. undersøgelsens indhold og metoder, løses hovedparten af opgaver i udviklerteams, som alle partnere indgår i, med en lead partner med ansvar for tilrettelæggelse af opgaven, kvalitet og koordination (lead partner på de enkelte opgaver fremgår af tidsplanen ovenfor). Projektet ledes af UCN, som varetager kommunikation med UFM og er ansvarlig for afrapportering og udmøntning af budgettet i overensstemmelse med aftalerne i konsortiet.

## Referencer

- Bates, T. (2020): Crashing into online learning: a report from five continents – and some conclusions. Tilgængelig her: <https://www.tonybates.ca/2020/04/26/crashing-into-online-learning-a-report-from-five-continents-and-some-conclusions/>
- Brooks SK, Webster RK, Smith LE, et al. (2020): The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet* 2020 [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30077-8](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30077-8).
- Buus, L., & Georgsen, M. (2018). A Learning Design Methodology for Developing Short Learning Programmes in Further and Continuing Education. *Journal of Interactive Media in Education*, 2018(1).
- Burgess, S. and Sievertsen, H. H. (2020): Schools, skills, and learning: The impact of COVID-19 on education. CEPR Policy Portal, University of Bristol.
- Butcher, J. (2020): Public-Private Virtual-School Partnerships and Federal Flexibility for Schools during COVID-19 (March 25, 2020). Special Edition Policy Brief. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3564504>
- Christiansen, R. B., Schlüntz, D. A., Christensen, O., Helms, N. H., & Gynther, K. (2014). Kan vi lære af de andre? - udenlandske erfaringer med e-læring og blended learning i erhvervsuddannelser og læreruddannelser for erhvervsskolelærere. (1 udg.) UCSJ Forlag.
- Dooyema, C.A.; Copeland, D.; Sinclair, J.R.; Jianrong, D.; Wilkins, M.; Wells, E. & Collin, J. (2014). Factors Influencing School Closure and Dismissal Decisions: Influenza A (H1N1), Michigan 2009. *Journal of School Health* 84(1)
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. & Bond., A (2020): The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. Tilgængelig her: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Rundle, A. G.; Park, Y.; Herbstman, J.B.; Kinsey, E. W. & Wang, Y.C. (2020): COVID-19 Related School Closings and Risk of Weight Gain Among Children. *Obesity – a Research Journal*. Wiley Online Library, doi:10.1002/oby.22813
- Ryberg, T., [Buus, L.](#), Nyvang, T., [Georgsen, M.](#) & Davidsen, J. (2015): [Introducing the Collaborative E-Learning Design Method \(CoED\)](#). I: *The Art & Science of Learning Design*. Maina, M., Craft, B. & Mor, Y. (red.). Rotterdam: Sense Publishers, s. 75-91 17 s. 6. (Technology-enhanced learning; vol. 9)
- Selwyn, N. (2020). After COVID-19 – the longer-term impacts of the coronavirus on education. Monash University, Australia: Tilgængelig her: <http://educationfutures.monash.edu/all---present/after-covid-19>
- Stenalt, M. H. & Aagaard, J. (2020): Omlægning til digital undervisning er ikke eksperiment. *Altinget*. Tilgængelig her: <https://www.altinget.dk/forskning/artikel/forskere-til-aktoerer-omlaegning-til-digital-undervisning-er-ikke-eksperiment>
- Thomsen, Søren R. (1997). Signifikanstest i ikke-stikprøvesituationer. Note. Aarhus: Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet.

Zhang, W.; Wang, Y.; Yang, L.; Wang, C. (2020). Suspending Classes Without Stopping Learning: China's Education Emergency Management Policy in the COVID-19 Outbreak. *J. Risk Financial Manag.* 13(55).

van Wyk & Lemmer (2007). Redefining home-school-community partnerships in South Africa in the context of the HIV/AIDS pandemic. *South African Journal of Education* 27(2): 301–316

Yao, J.; Rao, J.; Jiang, T. & Xiong, C. (2020): What Role Should Teachers Play in Online Teaching during the COVID-19 Pandemic? Evidence from China (March 31, 2020). *Sci Insigt Edu Front* 2020; 5(2):517-524. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3565608>

Xia, J. (2020): Practical Exploration of School-Family Cooperative Education during the COVID- 19 Epidemic: A Case Study of Zhenjiang Experimental School in Jiangsu Province, China (March 15, 2020). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3555523>

Qvortrup 2020. Gymnasiet i den historiske Corona-tid – et elevperspektiv (under publicering)

Qvortrup, et. al 2020. Nødundervisning under corona-krisen – et elev- og forældreperspektiv: [https://ncs.au.dk/fileadmin/NCS/Projekter/Noedundervisning\\_under\\_corona-krisen/Corona-rapport\\_-\\_generel\\_rapport\\_NCS\\_version.pdf](https://ncs.au.dk/fileadmin/NCS/Projekter/Noedundervisning_under_corona-krisen/Corona-rapport_-_generel_rapport_NCS_version.pdf)