

Mediernes ansvar for brugergenereret indhold på sociale medier

Vibeke Borberg

Docent, ph.d. i medieret

vb@dmjx.dk
[@VibekeBorberg](https://www.instagram.com/VibekeBorberg)

Mediernes ansvar

- Reguleret i medieansvarsloven (DK)
 - Printmedier
 - Radio/tv
 - Andre medier efter (frivillig) anmeldelse til Pressenævnet
 - Digitale medier
 - Mediernes sider på sociale medier



Mediernes sider på sociale medier

- Hvis mediets side på et socialt medie er anmeldt til Pressenævnet, ifalder mediet ansvar efter medieansvarslovens regler
- Hvis mediets side på et socialt medie IKKE er anmeldt til Pressenævnet, hvad så?
 - Gidselsagen (Københavns Byrets dom af 13. maj 2016)

Gidselsagen

- Løsladelseskampagne i Ekstra Bladet fra juni 2012-maj 2013
- Ekstra Bladet viste stort set dagligt et eller flere billeder af Eddy Lopez og Søren Lyngbjørn - alle optaget, mens de befandt sig i fangenskab og gengivet uden deres tilladelse – i avisen, på nettet og på Facebook.
- Ekstra Bladet bragte desuden oplysninger om deres rent personlige forhold, herunder sindstilstand, helbred, selvmordstanker, overgreb, sanitære forhold m.m.



Gidselsagen

- Pressenævnet udtalte alvorlig kritik (11. december 2013)
- Københavns Byret dømte Ekstra Bladet for krænkelse af privatlivets fred og tilkendte Eddy og Søren hver 300.000 kr. (13. maj 2016)
- Eddy og Søren var bl.a. under anvendelse af vold instrueret af gidseltagerne og kunne ikke give samtykke til
- De skulle behandles efter reglerne om krigsfanger



Gidselsagen

- Københavns Byret om Ekstra Bladets Facebook-side:
- *“Ekstra Bladet har bekræftet, at JP/Politikens Hus A/S ikke har anmeldt facebook siden “Skal Eddy og Søren rådne op i Somalia” (<https://www.facebook.com/dedanskegidsler/?fref=ts>) til Pressenævnet.*
- *Herefter er facebook siden ikke omfattet af medieansvarsloven.”*
- *“Da facebook siden ikke er omfattet af medieansvarsloven, er JP/Politikens Hus A/S som ansvarlig udgiver arbejdsgiver for de ansatte på Bladet ansvarlig for indholdet.”*



Mediernes ansvar for brugergenereret indhold

- Medieansvaret gælder som udgangspunkt mediernes eget indhold – altså indhold, som mediernes selv producerer eller beslutter at bringe (redigeret debat)
- Hvad med den uredigerede debat?
 - Retsstridige kommentarer i kommentarsporet på digitale medier
 - Retsstridige kommentarer på mediernes sider på sociale medier

The Facebook logo, consisting of the word "facebook" in white lowercase letters on a blue rectangular background.

facebook



Mediernes ansvar for brugergenereret indhold

- De presseetiske regler (DK)

"Reglerne omfatter det redaktionelle stof, som offentliggøres i medierne og redigerede debatindlæg.

I det omfang der bringes uredigeret debat, bør der offentliggøres synlige og klare retningslinjer herfor samt gives effektiv adgang til at klage til mediet over indlæg."

- Case of Delfi AS v. Estonia (2015)

Delfi AS v. Estonia

- Sagen kort:
 - Delfi – en af de største digitale nyhedsportaler i Estland med op til 330 nyhedsartikler om dagen.
 - Mulighed for brugerkommentarer, notice-and-take-down procedure, ca. 10.000 kommentarer om dagen – hovedparten under pseudonym
 - Bragte i januar 2006 en artikel, som tiltrak 185 kommentarer, heraf ca. 20 som indeholdt trusler, opfordring til vold, hadefulde og krænkende udfald m.v.
 - Førte til krav om take down og efterfølgende erstatningskrav og erstatningssag mod Delfi.

Delfi AS v. Estonia

- EMD's definition of sagens genstand:

"The case concerns the "duties and responsibilities" of Internet news portals, when they provide for economic purposes a platform for user-generated comments on previously published content and some users – whether identified or anonymous – engage in clearly unlawful speech, which infringes the personality rights of others and amounts to hate speech and incitement to violence against them.

The present case relates to a large professionally managed Internet news portal run on a commercial basis which published news articles of its own and invited its readers to comment on them."

Delfi AS v. Estonia

- EMD's afgørelse:
- Holding Delfi liable of third party comments on its news portal was not a disproportionate restriction of its freedom to impart information under Article 10
- Accordingly, there had been no violation of Article 10 of the Convention when the national courts had imposed liability on Delfi for the unlawful comments on its news portal.



Delfi AS v. Estonia

- Afgørende faktorer i bedømmelsen:
 - Comments were of clearly unlawful nature
 - Comments were posted in reaction to an article published on the Delfi news portal
- The nature of the Delfi news portal
 - Professionally managed news portal run on a commercial basis
 - Sought to attract large number of comments
 - Economic interest in posting of comments
 - Control over comments published

Delfi AS v. Estonia

- Afgørende faktorer i bedømmelsen (fortsat):
 - The unlawful comments had been online for six weeks
 - No realistic prospect of the authors of comments being held liable (anonymous)
 - Moderate sanction imposed on Delfi by national courts

Hvor står vi?

- Medierne er ansvarlige for eget retsstridigt indhold på sociale medier, jf. Gidsel-sagen
- Medierne kan efter omstændighederne være ansvarlige for retsstridigt brugergenereret indhold på deres nyhedsportaler, jf. Delfi v. Estonia
- Hvad med mediernes ansvar for retsstridigt brugergenereret indhold på deres sider på sociale medier?



Tak for nu

vb@dmjx.dk
@VibekeBorberg