

# Læring i grupperefællesskaber

En kritisk refleksion

## Hvilke faglige indsigter har klyngearbejdet givet os?

1. Fælles refleksioner over udfordringer i 'Læring i gruppefællesskaber'. Vi har først identificeret udfordringer, teoretiske perspektiver og muligheder for at overkomme udfordringer
2. Særligt fokus på dilemmaer og pædagogiske paradokser
3. Ønske om at arbejde videre for at få en mere nuanceret forståelse

# DILEMMAER I PROJEKTARBEJDE

- Mangfoldighed
- Frihed, motivation
- Samarbejde
- Selvstændighed
- Komplexitet
- Usynlig pædagogik
- Konflikt
- AFEL

*Damned if you do...*

# TRÆK AF FAGLIGT "INKLUDERENDE" "åben" undervisning

## Struktureret stilladsering

- Opgavestilling
- Faser og delopgaver
- Samspil induktivt/deduktiv
- Tænke og forklare (prompts)
- Ressourcesamlinger, vejledninger etc.

## Kommunikativ praksis

- Målrettet støtte/tilpasning til usikre
- Direkte instruktion, dialog, støttet refleksion
- Støtte til (implicitte) læringsaktiviteter
- Støtte til samarbejde

# SAMARBEJDE - O.F.P.

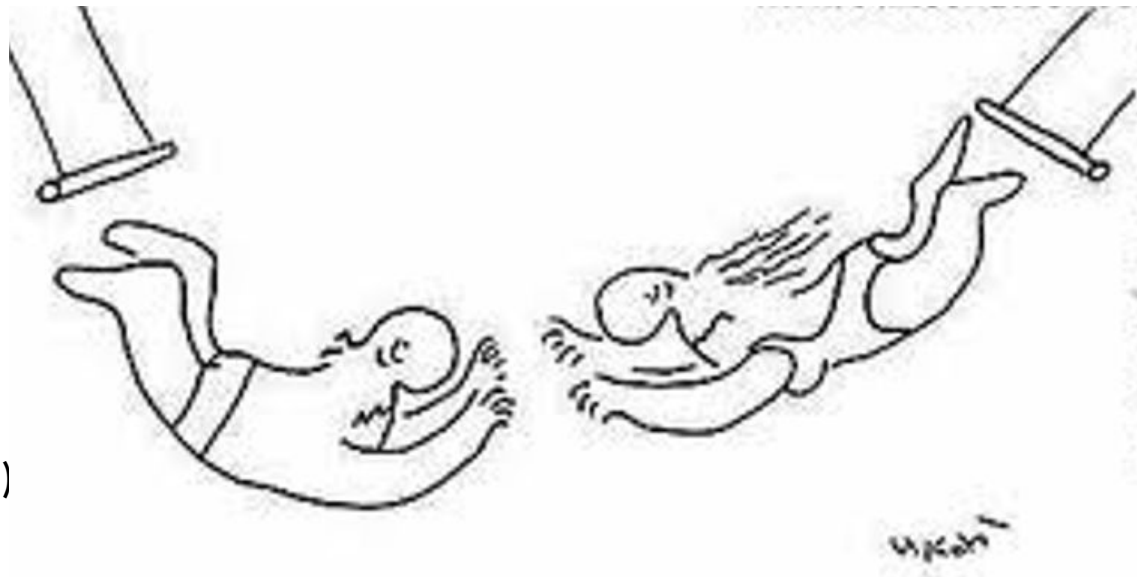
**Ulige deltagelse**

**Spildtid**

**Praktisk fokus**

- ❖ Faglige forudsætninger
- ❖ Social dynamik
- ❖ Stillads (opgave og arbejdsdeling)

*... Lærerens udfordringer!*



# Talehandlinger som analytisk blik

Lærers rammesætning etablerer ikke gruppearbejdet alene (Lauridsen og Dohn 2017). Arbejdet meningsforhandles efterfølgende af eleverne.

Talehandlinger kan anvendes til at analysere elevs verbalsproglige interaktion (Agergaard forventet 2020). Brug af talehandling (informerende, anden-regulerende, gensidig-regulerende, selv-regulerende) har betydning for elevernes betingelser for at deltage i gruppefællesskabet.

For at fremme deltagelse er det hensigtsmæssigt at benytte:

-talehandlinger, der informerer om arbejdet. [Ok se, nu har jeg skrevet rygning her]

-anden-regulerende talehandlinger som spørgsmål [vil du skrive?]

-anden-regulerende talehandlinger som instruktion. [Altså, I skal inden for jeres emne stille nogle spørgsmål om..]

-gensidig-regulerende [skal vi ta' den her?]

Det er ikke hensigtsmæssigt at benytte

-Anden-regulerende talehandlinger som opfordring og direktiv. [Kom nu med nogle ideer Benny, ikk'?), [Piger kom i gang]

# Fra praksisfællesskaber til professionelle læringsfællesskaber ?

Begrebet praksisfællesskab (Wenger, 2011) er nyttigt i forhold til bredere professionelle fællesskaber - men det har sine begrænsninger i forhold til pædagogisk praksis: Der er ikke en praksis i gruppearbejdet

- Man skal først opbygge en praksis
- Involvering, fælles virksomhed
- Med fælles repertoire.

Men en forbedret pædagogisk praksis kræver mere end det....



# Fra praksisfællesskaber til professionelle læringsfællesskaber

Det professionsfaglige læringsfællesskab er kendetegnet ved (Albrechtsen,2019):

- At der er en fælles vision og fælles værdier
- At der er fokus på børn og unges læring
- At der sker en deling eller de-privatisering af pædagogisk praksis
- At der forekommer reflekterende dialoger mellem professionelle
- At der opbygges en samarbejdskultur



- Kan et forbedret professionelt læringsfællesskab fungere som 'rollemodel' og inspiration for elevers - og studerendes - samarbejde og dermed fremme læring, trivsel og relationer i gruppefællesskaber ?



# PLF betydning for **læring** i gruppefællesskaber:

“Eleverne får mere engageret undervisning, hvor vi som lærere er mere bevidste om, hvad vi gerne vil se, sker.

Når vi går ind til undervisningen, som vi har planlagt sammen, og hvor vi har haft fokus på at skabe gode forløb, oplever eleverne nogle engagerede lærere, der brænder for det, de laver, og som bare er smaddernysgerrige efter at prøve det af sammen med ungerne” *(Vejleder, EVA, 2019)*

Fokus på elevernes deltagelse, involvering og relationer (Ruge, 2016)

- Gælder det også i forhold til ‘Underviser-PLF’ og studerende ?



## Hvilke faglige indsigter har klyngearbejdet givet os?

### Evaluering - hvad vil vi have mere af?:

1. Vi ønsker at arbejde videre i vores undergruppe med både empiri og tekster (studiekreds-agtigt og/eller som en forskningscirkel).
2. Det indhold vi arbejder med i klyngen skal være relevant for undervisning (understøtte videngrundlaget)
3. Samarbejdet skal være funktionelt i forhold til vores arbejdsopgaver i UCL



John Dewey, laboratory schools  
(Chicago, 1894)

# Referencer og supplerende læsning

Lauridsen E. og Dohn N. B. 2017: Implícite forudsætninger i gruppearbejde. I: Dansk Pædagogisk Tidsskrift, nr 1, 2017.

Agergaard, K. forventet 2020: Inklusion i projektundervisningens arbejdsfællesskaber. I: Digital Projektdidaktik - teori, forskningsresultater og praksiseksempler. Århus Universitetsforlag.

Wilson, Christopher D., Joseph A. Taylor, Susan M. Kowalski, og Janet Carlson. 2010. "The relative effects and equity of inquiry-based and commonplace science teaching on students' knowledge, reasoning, and argumentation". *Journal of research in science teaching* 47 (3): 276–301.

Liu, Min. 2004. "Examining the performance and attitudes of sixth graders during their use of a problem-based hypermedia learning environment". *Computers in Human Behavior* 20 (3): 357–79.

Cheng, Rebecca Wing-yi, Shui-Fong Lam, og Joanne Chung-yan Chan. 2008. "When high achievers and low achievers work in the same group: The roles of group heterogeneity and processes in project-based learning". *British Journal of Educational Psychology* 78 (2): 205.

Condliffe, B., Visher, M. G., Bangser, M. R., Drohojowska, S., & Saco, L. (2017). *Project-Based Learning: A Literature Review*. MDRC. Hentet fra <https://pdfs.semanticscholar.org/1993/4293e1031b2511876ca04f5164bf3170d2.pdf>

Hasni, A., Bousadra, F., Belletête, V., Benabdallah, A., Nicole, M.-C., & Dumais, N. (2016a). Trends in research on project-based science and technology teaching and learning at K–12 levels: a systematic review. *Studies in Science education*, 52(2), 199–231.

Harmer, N., & Alison, S. (2014). *The benefits and challenges of project-based learning. A review of the literature* (PedRIO Papers No. 6). Plymouth: Pedagogic Research Institute and Observatory (PedRIO), Plymouth University.

Devolder, A., van Braak, J., & Tondeur, J. (2012). Supporting self-regulated learning in computer-based learning environments: systematic review of effects of scaffolding in the domain of science education. *Journal of Computer Assisted Learning*, 28(6), 557–573.

Holm, M. (2011). Project-Based Instruction: A Review of the Literature on Effectiveness in Prekindergarten Through 12th Grade Classrooms. *Rivier Academic Journal*, 7(2), 1–13. Holm, M. (2011). Project-Based Instruction: A Review of the Literature on Effectiveness in Prekindergarten Through 12th Grade Classrooms. *Rivier Academic Journal*, 7(2), 1–13.

Hmelo-Silver, C. E., Duncan, R. G., & Chinn, C. A. (2007). Scaffolding and achievement in problem-based and inquiry learning: A response to Kirschner, Sweller, and Clark (2006). *Educational Psychologist*, 42(2), 99–107.

Nielsen, Jan Alexis. 2017. "Litteraturstudium til arbejdet med en national naturvidenskabsstrategi". Institut for Naturfagernes Didaktik, Københavns Universitet.

Elf, Nikolaj Frydensbjerg, og Thomas Illum Hansen, red. 2017. *Hvad vi ved om undersøgelsesorienteret undervisning i dansk: Og hvordan vi kan bruge denne viden til at skabe bedre kvalitet i danskfagets litteraturundervisning i grundskolen.*

*Forundersøgelse i projekt Kvalitet i Dansk og Matematik, delrapport 2. Kvalitet i Dansk og Matematik (KiDM).* <http://laeremiddel.dk/viden-og-vaerktoejer/rapporter/ved-vi-undersoegelsesorienteret-undervisning-dansk/>.

Dreyøe, Jonas, Claus Michelsen, Mette Dreier Hjelmborg, Dorte Moeskær Larsen, Bent Kofoed Lindhart, og Morten Misfeldt. 2017. *Hvad vi ved om undersøgelsesorienteret undervisning i matematik. Forundersøgelse i projekt Kvalitet i Dansk og Matematik, delrapport 2.* KiDM. <http://laeremiddel.dk/viden-og-vaerktoejer/rapporter/vi-ved-undersoegelsesorienteret-undervisning-matematik/>.

Albrechtsen, Thomas Rohde Skovdal, og Ane Qvortrup. 2017. "Undersøgelser baseret undervisning. Et review af nyere forskningslitteratur fra et almenpædagogisk perspektiv." *Forundersøgelse i projekt Kvalitet i dansk og matematik, delrapport 1.* <http://laeremiddel.dk/viden-og-vaerktoejer/rapporter/undersoegelsesbaseret-undervisning/>.

EVA (2019) Professionelle Læringsfællesskaber - tættere på Undervisningen

Albrechtsen (2019) Hvad er professionelle læringsfællesskaber ? <https://www.ucsyd.dk/forskning/professionelle-laeringsfaellesskaber>

Wenger, E. (2011). Communities of practice: A brief introduction.

Ruge, D., Nielsen, M. K., Mikkelsen, B. E., & Bruun-Jensen, B. (2016). Examining participation in relation to students' development of health-related action competence in a school food setting: LOMA case study. *Health Education*, 116(1), 69–85.