

Professionsdidaktisk udvikling for undervisere: Lektorlaboratorier



3. Lektorlaboratorier

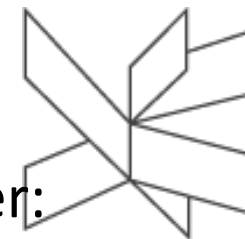
Lektorlaboratorierne henvender sig til lektorer i VIA. Hvert semester udbydes en række emner, og i foråret 2023 udbydes følgende lektorlaboratorier:

- Det hybride læringsrum
- Netuddannelser
- Feedback
- Forelæsninger og storrumsundervisning
- Føjlmøghed i digitale teknologier
- Professionsinformatik - digitale teknologier i professionerne



Evalueringssmøde, Uddannelsesakademiet, d. 8/1-2024

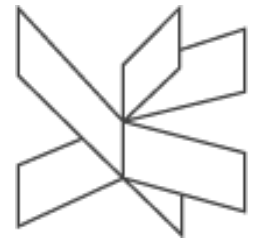
Foki i følgeforskningen



- Projektbeskrivelse + præsentationer og udgivelser samles her:
<https://www.ucviden.dk/da/projects/professionsdidaktisk-udvikling-for-undervisere-et-følgeforsknings>
- Tilpasset figur fra projektbeskrivelse:

	Ide – og visionsniveau (fortrinsvis organisatorisk fokus) (RQ1)	Handlings/case-niveau (fortrinsvis didaktisk fokus) (RQ2)
Nye initiativer i regi af Uddannelses- akademiet	Start efterår 2022 og løbende	Lektorlaboratorier: Opstart efterår 2023, opfølgning forår 2024
Tilpassede aktiviteter i regi af Uddannelses- akademiet	Start efterår 2022 og løbende	Pædagogikum Opstart efterår 2023, første datagenerering primo 2024 (Længdestudie beskrevet separat https://www.ucviden.dk/da/projects/paedagogikum-professionsdidaktisk-udvikling-for-adjunkter)

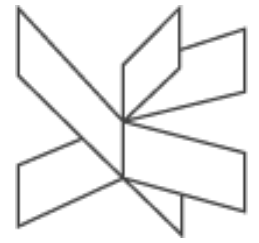
Forskningsspørgsmål



- RQ1: Hvordan indgår Uddannelsesakademiet i VIA som organisation?
 - Hvilke initiativer og processer sættes i gang og hvilke organisatoriske og professionsdidaktiske valg træffes i Uddannelsesakademiets etableringsfase - og med hvilke begrundelser?
 - Hvilke forskellige interessenter og perspektiver er der i organisationen ift. Uddannelsesakademiets rolle?
 - Hvilke aktører inddrages i etableringsfasen, ud fra hvilke begrundelser og med hvilke perspektiver bidrager de?

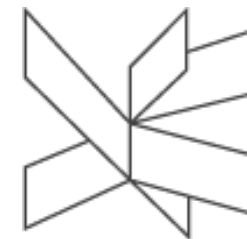
- RQ2: Hvorledes bidrager Uddannelsesakademiet til professionel udvikling for undervisere på professionsuddannelser?
 - Hvordan oplever undervisere, at aktiviteter i regi af Uddannelsesakademiet bidrager til deres professionelle udvikling?
 - Hvilke muligheder og udfordringer kan identificeres i relation til Uddannelsesakademiet som organisatorisk ramme for didaktisk udvikling for VIAs undervisere?

Lidt om metode (RQ2) og respondenter



- Fortrinsvis kvalitativt survey efterår 2023 (Braun et al., 2021)
- Eksplorativ undersøgelse af de første lektorlaboratorier – mange åbne svar, der kodes efterfølgende
- Fokus på både underviserudbytte og lokal forankring
- Kan evt. videreudvikles til fortsat anvendelse i Uddannelsesakademiet
- 60-70% svar fra alle seks forløb
- Mere end 2/3 vil gerne kontaktes for evt. opfølgende interview (det ser ud til at blive oplevet som meningsfuldt, at der evalueres grundigt)
- Derudover deltagelse som observatør i afslutning på et lektorlaboratorium
- Deltagerne/lektorerne:
 - 45% har mere end 75% af deres tid i undervisning, men derudover fremstår alsidigheden i lektoropgaverne – fx forskellige vejledningsopgaver, administrative opgaver og FoU
 - Fra syv forskellige adresser – 43% fra Aarhus C

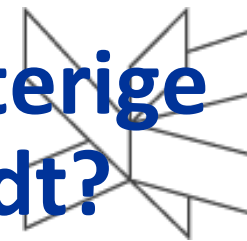
Overvejelser om formatet



- Lektorlaboratorier er startet som en bestemt tilgang til kompetenceudvikling – inspireret af SoTL/professionel inquiry mm – og der er også tænkt i at understøtte læringsfællesskaber på tværs
- MEN, der har stadig været en vis frihed til at rammesætte afhængigt af de enkelte undervisere/facilitatorer og tematiseringer
- Metodisk: Undersøger vi én ting eller meget forskellige korte forløb? Her er vi også OBS på variationen blandt de enkelte lektorlab i størrelse af hold og indhold samt repræsentation på geografi og uddannelser
- Interessant om tilgangen bliver tydelig og meningsfuld for deltagerne?
- Fremadrettet:
 - Hvad er de 'aktive ingredienser' i et lektorlaboratorium?
 - Hvad skal være en del af et forløb for at det er et lektorlaboratorium?
 - Vil man indholdswise operere med nogle (begrundede) variationer?
 - Vil man deltagerwise opererer med nogle (begrundede) variationer?
 - Skal alle Uddannelsesakademiets aktiviteter for lektorer have denne karakter?

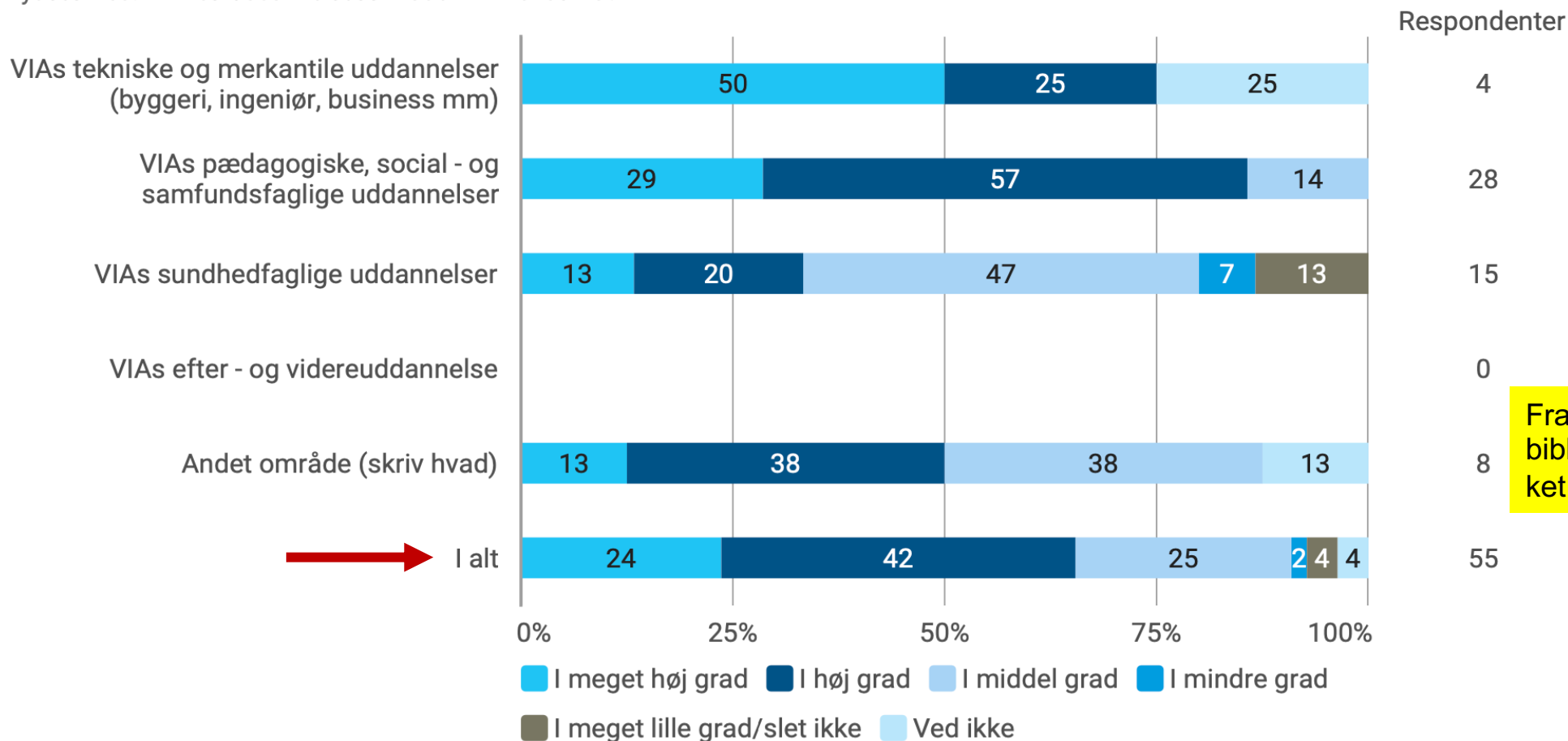
Generelt er forløbene oplevet som udbytterige

OBS: Hvordan stimulere til deltagelse bredt?

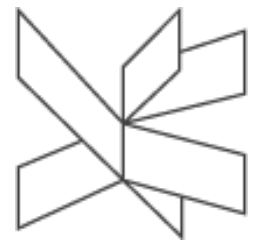


I hvor høj grad har du - overordnet set - oplevet det forløb, du har deltaget i, som udbytterigt for dig som fagperson?

Krydset med: Hvilket "uddannelsesområde" i VIA er du fra?

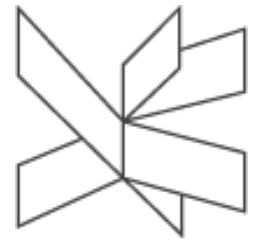


Hvad nævnes som særligt udbytterigt?



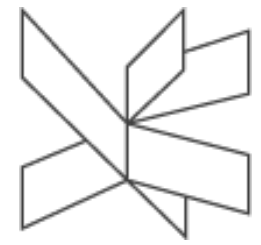
- Videndeling
 - Herunder netværk og relationer på tværs i organisationen
 - Samtaler med andre undervisere
- At arbejde med eksperiment i egen undervisning
 - Nogle nævner specifikt eksperiment – andre mere det af afprøve/udvikle egen undervisning
 - Nogle OBS punkter/overvejelser:
 - Forstås det som individuelle eller kooperative eksperimenter? Vigtig diskussion fx ad professionel inquiry (Boyd & White, 2017) og LULAB erfaringer
 - Hvordan tænker underviserne om ”et eksperiment”- fx ad kort diskussion på lektorlab-forelæsning om, hvorvidt man kan/skal ændre på mere end én ting ad gangen (brug af narrativ tilgang pædagoguddannelsen) – at tænke naturvidenskabeligt eller didaktisk om et eksperiment
 - De studerendes perspektiv fremhæves af nogle ganske få (egen empiri) – skal dette stimuleres yderligere? Obs pointe fra Duch & Nielsen, 2023: hvem er de studerende?
- Konkrete værktøjer (nye teknologier)
 - OBS: balance ift. det didaktiske!

Hvad nævnes som udfordringer?

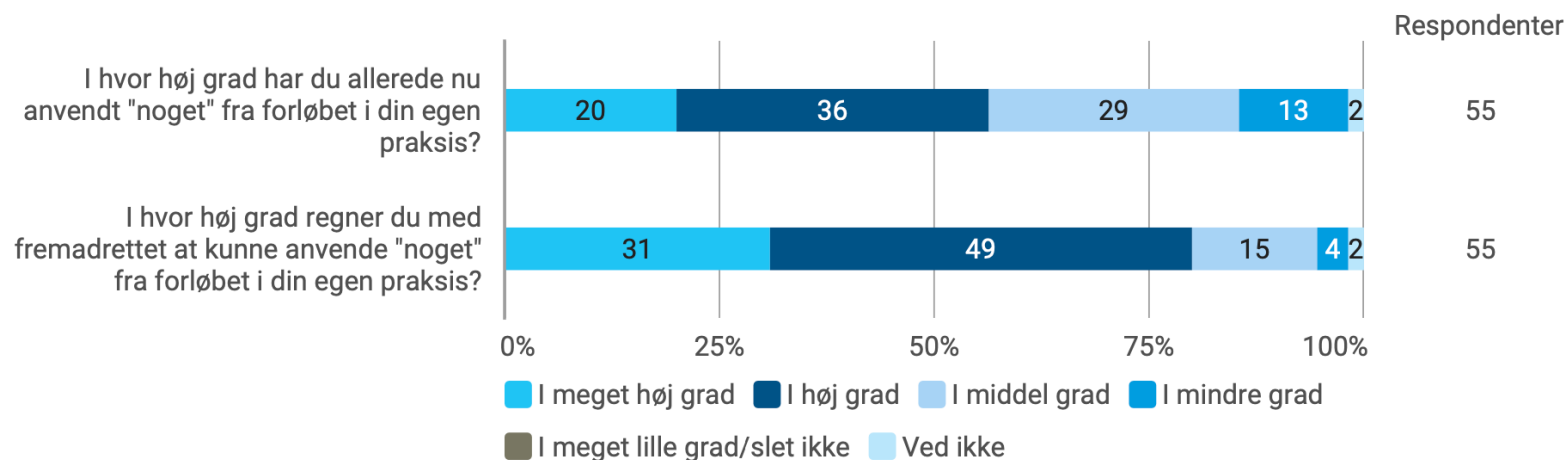


- Tid – til fordybelse, forberedelse og eget eksperiment
 - Tid til arbejde i studiegruppe/læringsfællesskab
 - Tid til at lave eksperiment/afprøvning/produktion
 - Tid til teknisk udvikling af færdigheder
 - Interessant - hvorfor så mange? Noget handler selvfølgelig om, at det ER relativt korte forløb, men noget får også karakter af "undskyldninger" – og så er der nogle der nævner "årshjul", har ikke haft undervisning, derfor ikke afprøvning
- Nogle deltagere ville gerne have mere input/teori
 - *Jeg har savnet oplæg eller præsentationer fra mennesker med kloge input (sådan lidt god, gammeldags 'tankpasserpædagogik' ;-))*
 - En foreslår at det kunne være asynkront
- Geografi/transporttid nævnes ligeledes
- Kan være svært at spejle sig i andre uddannelser
 - men OBS på at netværk på tværs/videndeling er det hyppigst nævnte som udbytte
- Deling/præsentationer kan få en overfladisk karakter

Anvendelse i egen praksis



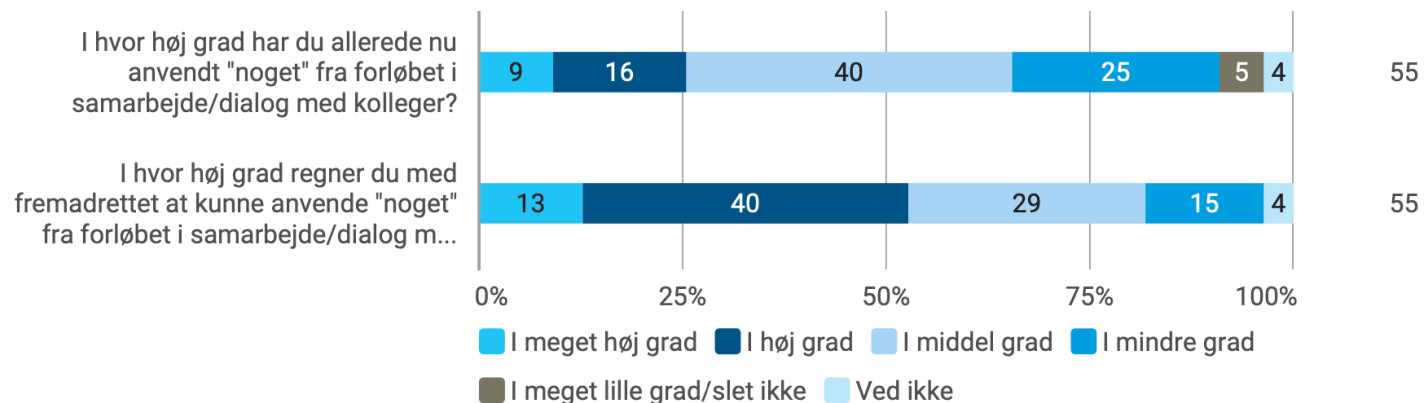
- Kategorier: Teknologier i sig selv, kollegialt samarbejde, didaktik/pædagogik, egen udvikling, org. af lab/VIA generelt
- Et par eksempler på kommentarer:
 - *Forløbet har bidraget til min digitale dannelse, som jeg vil bruge fremadrettet i mange sammenhænge*
 - *Jeg er blevet mindet om, hvilke potentialer der ligger i at benytte video i undervisningen. Jeg har fået mod på at arbejde med det på egen hånd.*
 - *Jeg har indtænkt de erfaringer jeg fået gennem sparing undervejs med deltagerne fra den "lille gruppe".*



Anvendelse i samarbejde/dialog med kolleger

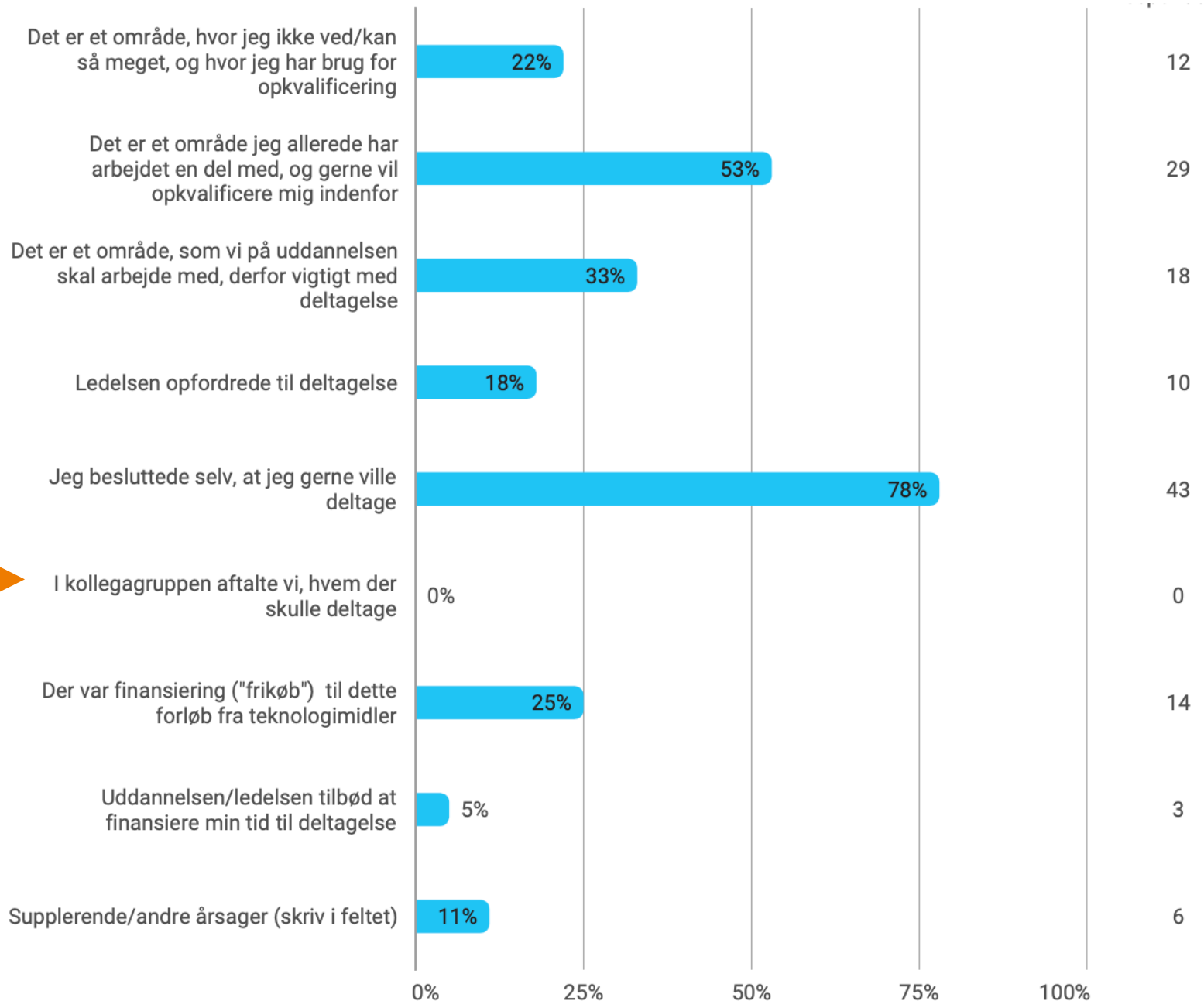


- Åbne svar handler især om tidsaspektet (er i gang eller ønsker at komme i gang) herunder hvorvidt det er svært, samt om lektorlabs positive betydning eller mangler
- *Jeg kommer til at tage mine kompetencer fra forløbet i mit samarbejde med både mine kollegaer fra biblioteket og fra sygeplejerskeuddannelsen, hvor jeg co-teacher med undervisere derfra.*
- *Generelt har jeg ikke rigtigt tid i min arbejdsportefølje til at samarbejde med kolleger i hverdagen. Det foregår mest som tilfældigt kontorsnak på eget initiativ og er åbenbart ikke noget, VIA prioriterer at formalisere. Det kan undre! Samarbejde gør os dygtigere til vores arbejde. Det er bl.a. netop derfor både LULAB og lektorlaboratorierne er så givende. Her har der været afsat tid til at samarbejde om kompetenceudvikling. Og netop samarbejdet er så uendeligt vigtigt ift. at udvikle sig - det er åbenlyst, synes jeg.*



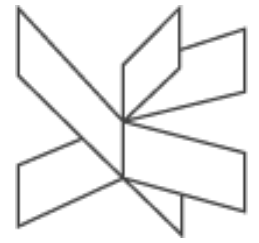
Beslutning om deltagelse

Er der et uudnyttet potentiale her?



Hvorfor/hvordan blev det besluttet, at du skulle deltage? (sæt gerne flere krydser) -

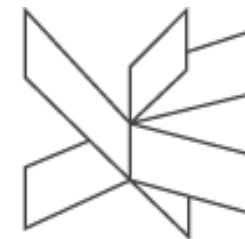
Organisatorisk understøttelse/lokal ledelse?



- Fra ingen opfølgning:
 - *Der er ikke planlagt opfølgning fra ledelsen*
 - *Ikke spor*
 - *Ikke planlagt opfølgning*
 - *Nej desværre - vi er alt alt for dårlige til at følge op på kollegers deltagelse, men jeg er heldig at en mere perifer kollega har deltaget, og jeg ved at vi fremover vil sparre med hinanden - håber jeg...*

- Til en organisatorisk ramme for opfølgning:
 - *Det er aftalt at jeg skal fortælle om mit eksperiment (min undersøgelse) på et kommende personalemøde*
 - *Deling på personalemøde evt. didaktisk cafe eller medarbejderseminar*
 - *Har delt hele tiden med leder og kollegaer på møder og involvering omkring samarbejde om 1. semester studie- og praksiskoordinator har opfordret til at jeg holdt oplæg på den faglige pædagogiske dag for undervisere og kliniske undervisere*

om Uddannelsesakademiet



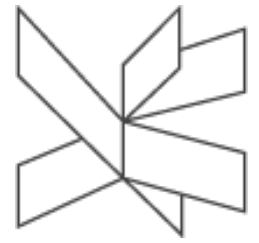
■ **Muligheder:**

- *Tværfprofessionelt samarbejde - Højere kvalitet i udbud*
- *I høj grad noget af det vi efterlyser på læreruddannelsen: tid med kollegaer til at samarbejde, sparre og være sammen – lære hinanden at kende, netværke fagligt.*
- *Jeg synes, der er en fantastisk idé, som jeg håber lever videre. Der er hårdt brug for et Uddannelsesakademi til videreudvikling og opkvalificering af os som undervisere. Det er helt fantastisk at kunne eksperimentere med visse komponenter/medier/kompetencer i et andet rum med kolleger, inden man prøver dem af i sin undervisning eller andre relevante kontekster. Det skal kunne være en ret, vi har her på VIA, hvis den faglige kvalitet skal styrkes.*
- *At de lektorer der ikke er en del af FOU også får en reel mulighed for kompetenceudvikling. At vi lektorer lærer andre uddannelser i VIA at kende - hvor vi både kan spejle os og lære af hinanden*
- *Ekstra tid til didaktisk udvikling og eksperimenter, som kræver flere resurser end normalt samt en legitimering af dette*

■ **Udfordringer**

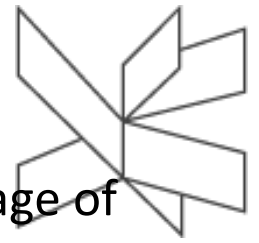
- *Hvis uddannelsesakademiet bliver eneste efteruddannelsesmuligheden. Så vil vi blive fanget i en professionsboble og miste udsynet.*
- *Hvis der ikke er opfølgning, kan det være mange midler der anvendes - uden et sikkert outcome. MEN det skal sammenholdes med de midler der bruges i FOU - og her tænker jeg at outcome af lektorlaboratorier giver kvalificeret og direkte outcome ift kerneopgaven med undervisning og læring.*

OBS: Organisatorisk opmærksomhed på lektorlab – giver nogle dilemmaer og opmærksomhedsfelter



- Der har været deltagere fra VIAs ledelseslag i nogle fremlæggelser
- Deltagernes produkter fra nogle lektorlabs bliver data i forskning

Referencer



- Boyd, P. & White, E. (2017). Teacher educator professional inquiry in an age of accountability. In P. Boyd and A. Szplit (eds). Teachers and teacher educators learning through inquiry: International perspectives, 123-142. Attyka.
- Braun, V. et al. (2018). Thematic Analysis. In P. Liamputtong (ed.), Handbook of Research Methods in Health Social Sciences. Springer
- Braun, V. et al. (2021). The online survey as a qualitative research tool. International Journal of Social Research Methodology, 24(6),641-654.
<https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1805550>
- Duch, H. & Nielsen, B.L. (2023). Organisatorisk rammesætning af kompetenceudvikling for undervisere på videregående uddannelse. Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift 18 (35), 65-82.
- Jensen, E., Greve, L. & Isskov, T. (2023). Signaturer – professionsuddannelser vi er stolte af. VIA University College.
- Vanderlinde, R., Smith, K., Murray, J. & Lunenberg, M. (2021). Teacher educators and their professional development. Routledge.
- Wenger-Trayner, E., Fenton-O´Creevy, M., Hutchinson, S., Kubiak, C., & Wenger-Trayner, B. (2015). Learning in landscapes of practice. Routledge.