



# Profession og uddannelse

## Projektbeskrivelse

### Titel og emne

Studenterperspektiver på studiemotivation og studieintensitet i regi af pædagogisk socialfaglig højskole, VIA Aarhus Campus C i forbindelse med evaluering og dokumentation.

### Projektdeltagere og projektansvarlig

Lis Montes de Oca

### Formål, problemformulering og forskningsspørgsmål

#### Formål

Projektet ønsker at undersøge, studerendes selviagttagelser af studieintensitet og studiemotivation. Hvert år gennemføres der i regi af uddannelserne en national studentertilfredshedsundersøgelse, der måler studieglæde, udbytte og loyalitet over for det respektive studie. I tilfredshedsundersøgelsen indgår studieintensitet som et parameter, der måles på. I regi af VIA arbejdes der ligeledes med studieaktivitetsmodellen (Mølgaard & Qvortrup 2015), som et formelt redskab til estimering, monitorering og rammesætning af de studerendes studieaktiviteter. Modellen har dog ingen indlejrede potentialer til at iagttage de studerendes reelle studieaktiviteter. Dette projekt ønsker gennem survey til professionsbachelorstuderende i PSH at undersøge de studerendes egne vurderinger af studieaktiviteter, og studieintensitet, her forstået som den samlede tid brugt på studie (Danmarks Evalueringsinstitut n.d.). Da der i dansk kontekst foreligger landsdækkende, såvel som lokale studentertilfredshedsundersøgelser, er jeg interesseret i, at undersøge, hvorvidt der fremkommer enslydende resultater, når der spørges specifikt på egen lokal uddannelse på Campus C og når Surveys følges op af fokusgruppe interviews med særligt fokus på studieintensitet, motivation og læringstilgange. Formålet er at udfolde et mere nuanceret billede af ”den implicite studerende” (Ulriksen et al. 2010) for derigennem og med afsæt i VIAs mission om at udvikle og udbyde professionsuddannelser og professionsorienteret viden i lærings- og dannelsesmiljøer af høj kvalitet og VIAs strategi om aftryk ”Nye Læringsformer”, at udvikle materiale til professionsuddannelserne til inspiration på baggrund af forhåbentlige valide og generaliserbare data. Flere



# Profession og uddannelse

forskningsartikler fremhæver en statistisk signifikant sammenhæng mellem den tid studerende bruger på deres studie, deres motivation og en dybdegående læringstilgang (Danmarks Evalueringsinstitut n.d.). Dette er projektet særlige interessefelt. Projektets overordnede formål retter sig således mod:

1. Gennem en kvantitativ undersøgelse at måle studieintensitet blandt studerende i PSH.
2. Gennem fokusgruppinterviews at indsamle viden om studerendes reelle studieintensitet, motivation og prioriteringer i et ”study-work-life-balance” perspektiv.
3. Analyse med anbefalinger af specifikke indsatser til at øge studieintensiteten i regi af PSH, samt perspektiver til, hvordan dette vil kunne dokumenteres og effektmåles i studentertilfredshedsundersøgelser og frafaldsprocenter.

Det bliver hermed en del af projektets iagttagelse, at illustrere de tiltag der aktuelt arbejdes med i PSH på Campus Aarhus C, for efterfølgende at kunne perspektivere til VIAs strategi om nye læringsformer, og studieaktivitetsmodellen (Mølgaard & Qvortrup 2015), som et muligt understøttende eller muligt kontraproduktivt element i denne forbindelse. Dermed knytter dette projekt sig til projektet vedr. børneperspektiver i pædagogisk arbejde ved Jens Hansen Lund og Dina Dot, for parallelt med nævnte at bidrage med viden om, hvorledes studenterperspektiver konstrueres, operationaliseres og forvaltes i den samlede styringskæde i regi af VIA. Ligesom det forventes, at der kan laves en vis komparation til ”Feedback – et elevperspektiv” af Benedikte Vilslev Petersen og Bent Sortkær.

## Problemformulering

Projektets forskningsspørgsmål lyder derfor således:

- Hvilke niveauer har studieintensitet i regi af PSH på Campus C jf. spørgeskemaundersøgelse?
- Hvordan oplever studerende studieintensitet og studiemotivation?
- Hvilke rationaler kan identificeres i studerendes valg der influerer på studieintensitet?
- Hvordan operationaliseres ønske om øget studieintensitet i udvalgte uddannelser under PSH?



# Profession og uddannelse

## Baggrund for projektet.

Som tidligere beskrevet, er der i samfundet et kraftigt øget fokus på studieintensitet, nye læringsformer og studerendes studiemotivation. Ane Qvortrup taler i publikationen "Feedback" (Qvortrup 2016) om, hvordan feedback skal forstås i lyset af samtidens didaktiske paradigme. Dette paradigme knytter sig jf. Qvortrup til et øget samfundsmæssigt og politisk fokus på læring og kvalitet i undervisningen. På professionshøjskolerne kommer dette øgede fokus bl.a. til udtryk i de lærings- og kompetenceorienterede undervisningsplaner, der konstrueres i de modulariserede uddannelser i bl.a. PSH. Forskning på området peger på, at en løbende procesrelaterede vurdering af læring har en signifikant afgørende rolle ift. studerendes egen læring (Hattie 2013)(Harrison & Risler 2015)(Nicol 2007). Keiding og Qvortrup (2014) taler ligefrem om, hvordan den enkelte undervisers didaktiske rationalitet og udøvelse af dømmekraft har betydning for vurderingen af læring (Keiding & Qvortrup 2015). I dette perspektiv bliver det således den enkelte undervisers operationalisering af læringsmål, personlige præferencer, og forståelse af - og for - læring, der bliver styrende, når det kommer til didaktiske valg i undervisningen (Qvortrup, 2016). Hvordan studerende oplever studiemæssig succes eller fiasko tilskrives jf. Hattie & Yates (2014), hvordan studerende oplever at deres deltagelse i undervisningen tillægges betydning og værdi. Dette kræver af den studerende lærer at knække studiets koder, såvel som den enkelte undervisers kodede kommunikation. Her kan man siges, at det for uddannelsessystemet handler om, at styrke de studerendes bevidste læringsorienterede arbejde i relation til deres uddannelse. Men hvordan dette skal finde sted og hvad de studerende selv siger om samme, mangler vi viden om i professionsbacheloruddannelserne.

## Relevans

Relevans for projektet retter sig mod flere niveauer 1. styrkelse af de studerende studieintensitet og motivation på det interpersonelle niveau, 2. organisatorisk for uddannelserne i VIA mht. gennemførelsesprocenter, 3. Overorganisatorisk i VIA som argument mod den underfinansiering der finder sted, 4. samfundsmæssigt i forhold til den herskende uddannelses- og beskæftigelsesdiskurs.

Professionsuddannelserne er underfinansieret sammenholdt med de almene universiteter. Uddannelserne til fx pædagog, lærer og socialrådgiver er således yderst afhængig af en høj gennemførelsesprocent på normeret tid. Samtidig har VIA implementeret et tidsstyring og monitorering værktøj – studieaktivitetsmodellen, men mangler



# Profession og uddannelse

endnu at kunne sige noget relevant om læring, læringspotentialer og muligheder for udvikling af nye læringsformer i en samlet vision. Dette projekt vil komme med en forundersøgelse, der kan give nogle bud på, hvordan en strategi om nye læringsformer i VIA kan se ud, således at det ikke som tidligere beskrevet alene kommer til at handle om tilfældigheder og personlige didaktiske præferencer, men så et katalog stilles til rådighed, hvor forskellige strategier og præferencer, kan ses ind i et samlet hele.

## Projektets metodiske grundlag og forsknings-/udviklingsdesign.

*Hvilke teoretiske retninger og (hoved)begreber vil blive anvendt i projektet/ taget udgangspunkt i?*

Projektet videnskabssteoretiske ståsted er at finde i operationel konstruktivisme jf. Niklas Luhmann teori om selvreferentielle systemer (Luhmann 2000)(Paulsen f.1974 et al. 2013)(Keiding & Qvortrup 2014).

Derudover knyttes der an til teoretiske perspektiver på læring jf. Biggs og teorier vedr. constructive alignment (Biggs et al. 2007)(Cousin 2012). Teori om constructive alignment søger at skabe sammenhæng mellem læringsmål, undervisnings- og studieaktiviteter, eksamen samt praksis efter endt uddannelse og er dermed relevant i den redegørende såvel som analyserende del af projektet.

*Udarbejdning af Projektets Forskningsdesign og metodiske grundlag*

*Hvilken metode / metoder tænkes anvendt og hvorfor (hvorfor er disse metoder/ dette design relevant ifbt. det, der skal undersøges.*

Projektet deler sig i flere faser, hvor fase 1 bliver den kvantitative evaluering af studieintensitet og motivation (en mulighed her desktop research og anvendelse af eksisterende undersøgelser). Hvis survey udarbejdes i projektet vil det være med udgangspunkt i det eksisterende materiale, der anvendes i de nationale surveys. 2. fase retter sig mod en bearbejdning af surveys, og udarbejdelse af spørgsmål til fokusgruppe interviews. 3 fase bliver således fokusgruppe interviews på de udvalgte uddannelser og udvalgte årgange. Jeg har endnu ikke truffet beslutning om, hvorvidt grupper skal sammensættes på tværs af årgange, uddannelser eller andre mulig kriterier. I 4. fase analyseres det indsamlede empiriske materiale og sammenstilles med fund fra surveys.



# Profession og uddannelse

## Arbejdsplan

Projektet gennemføres i perioden 1. august 2016 - 1. juli 2017.

## Formidling

I samarbejde med Danmarks Evalueringsinstitut planlægger jeg aktuelt et fyraftensmøde på campus vedr. Feedback i Undervisningen på baggrund følgeforskningsprojekt under forskningsledelse af Ane Qvortrup og organisatorisk ledelse Hanna Mølgaard. Projektet er relevant under sammen tematik og tænkes derfor formidlingsmæssigt ind i samme.

Ligeledes har flere uddannelser på Campus efterspurgt oplæg om peer to peer feedback. Man kan derfor tænke at lave et internt ”forskningens døgn”, med præsentationer af fund og refleksioner, eller workshops kan finde sted. Hertil kan interessenter og samarbejdspartnere også inviteres.

Derudover forventer jeg at udarbejde paper til konferencen: Social work education in Europe: challenging boundaries, promoting a sustainable future afholdt af European Association of Schools of Social Work.

Ligeledes lægger projektet op til epistemologiske overvejelser knyttet til systemteoretiske analysedel. Dette fremlægges med oplæg på Aarhus Universitet, i Skandinavisk Luhmann Forum. Ligeledes hvis muligt er der Luhmann konference i september i Dubrovnik og et paper er her relevant. Jeg har tidligere fået paper optaget og fremlagt på International Luhmann konference, Dubrovnik.

## Litteraturliste

Biggs, J.B., Tang, C.S. & Education, S. for R. into H., 2007. *Teaching for quality learning at university : what the student does* 3rd ed., Maidenhead: Open University Press.

Cousin, G., 2012. Getting our students to engage: a review of two key contributions 10 years on. *Higher Education Research & Development*, 31(April 2014).

Danmarks Evalueringsinsitut, *Styrk de studerendes udbytte*, Available at:

<https://www.eva.dk/eva/projekter/2015/studieintensitet-hvordan-leverer-de-videregaende-uddannelser-fuldtidsuddannelser/hent-udgivelser/styrk-de-studerendes-udbytte>.

Harrison, L.M. & Risler, L., 2015. The role consumerism plays in student learning. *Active Learning in Higher Education*, 16(2010), pp.67–76. Available at: <http://alh.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1469787415573356>.

Hattie, J., 2013. *Synlig læring - for lærere*, Frederikshavn: Dafolo.

Keiding, T.B. & Qvortrup, A., 2014. *Systemteori og didaktik*, Kbh.: Hans Reitzel.



# Profession og uddannelse

Keiding, T.B. & Qvortrup, A., 2015. Undervisning for læring.

Luhmann, N., 2000. *Sociale systemer : grundrids til en almen teori*, Kbh.: Hans Reitzel.

Mølgaard, H. & Qvortrup, A., 2015. *Studieaktivitetsmodellen : erfaringer og refleksioner* H. Mølgaard & A. Qvortrup, eds., Aarhus: Systime profession.

Nicol, D., 2007. Principles of good assessment and feedback: Theory and practice. *From the REAP International Online Conference on Assessment Design for Learner Responsibility, 29th-31st May, 2007.*, (2004), pp.1–9. Available at: <http://ewds.strath.ac.uk/REAP07>.

Paulsen f.1974, M., Qvortrup, L. & Calmar Andersen, S., 2013. *Luhmann og dannelse*, Kbh.: Nota. Available at: <http://www.e17.dk/bog/616751>.

Ulriksen, L. et al., 2010. What do we know about explanations for drop out/opt out among young people from STM higher education programmes? *Studies in Science Education*, 46(2), pp.209–244. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03057267.2010.504549> [Accessed June 3, 2016].

## Resumé af beskrivelsen

Projektet retter sig mod at undersøge studerendes studieintensitet og studiemotivation i regi af PSH på Campus C. Formålet er at få viden om de valg den studerende træffer i et spænd mellem studie-arbejde-hverdagsliv, egne som samfundsmæssige forventninger for derigennem at kunne lægge op til strategiske diskussioner om læringspotentialer og pædagogisk-didaktiske fagligt begrundede valg i undervisningen på professionsuddannelserne i regi af PSH. Metodedesign er desktop research, kvantitativ spørgeskemaundersøgelse fulgt op af fokusgruppeinterviews.