
Lektorbedømmelse af Adjunkt Michael Abildgaard Pedersen, map@dmjx.dk, Uddannelse: Medieproduktion og Ledelse, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Campus Øst, Emdrupvej 72, København.

Kontaktperson v. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole har været:

Lise Nikolajsen - 89440317 / 22873785 - hrafdelingen@dmjx.dk

Bedømmelsesudvalget har bestået af:

Formand og 1. Bedømmer (udpeget af Lektor-IT):

Inge Bjørnshave - ibj@pha.dk - 72482056 - Professionshøjskolen Absalon

2. Bedømmer (udpeget af Lektor-IT):

Rikke Bjergaard Dinnetz - rbd@cphbusiness.dk - 23281988 - Anden ansættelse

3. Bedømmer (udpeget af institution/Lektor-IT):

Trine Graungaard Hjerrild Thomsen - tgt@easv.dk - Erhvervsakademi Sydvest

Bekendtgørelse

Bedømmelsen er foretaget på grundlag af 'Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelsers bekendtgørelse nr. 1227 af 23. oktober, 2018, Bekendtgørelse om lektor kvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner', nedenfor kort benævnt BEK 1227, som er gældende fra den 1. januar, 2019. (www.retsinformation.dk/eli/lta/2018/1227)

Bedømmelsen omfatter

Grundlaget for bedømmelsen har været det fremsendte skriftlige materiale, som udgør selve anmodningen på i alt 39 sider, 1 side med litteraturliste og 79 sider med bilag, herunder adjunktplan og CV. Lektoranmodningen er afleveret 27.04.2020

Faglige og pædagogiske kvalifikationer

Adjunkten står på et flerfagligt uddannelsesfundament, startende med en erhvervsfaglig uddannelse som Tryktekniker fra 1981, en uddannelse i Grafisk Teknik og Økonomi fra 1996, en professionsbachelor i Medieproduktion og Ledelse fra 2007 og frem til en Master i Management of Technology – Executive MBA fra AAU fra 2013.

Michael Abildgaard Pedersen (MAP) viser gennem sit CV, at han har været med i udviklingen fra papirtryk til digitalproduktion inden for erhvervet samt indgået i udviklingen, hvor uddannelsen er gået fra at være en mere praktisk uddannelse til at overgå til en professionsuddannelse. Gennem sin karriere viser MAP stort kendskab til trykkerierhvervet både nationalt og internationalt bl.a. tidligt igennem sit arbejde i Grønland, men også senere hen i sine udviklings- og forskningsprojekter. MAP skifter i løbet af sin karriere retning fra erhvervsarbejdet som tryktekniker og projektleder over mod det mere konsulentrettede til undervisning og forskning og bliver ansat på Den Grafiske Højskole. I 2008 fusioneres den med Danmarks Medie- og

Journalisthøjskole. MAP indplaceres ved fusionen rent administrativt med stillingsbetegnelsen Lektor, men efterfølgende opstår der krav om en formel lektorkvalificering, dette tilbud tager MAP imod i 2016. Det er denne historik, der redegøres for her i Lektoranmodningen. MAP har løbende videreuddannet sig, været underviser i 18 år og haft egen konsulentvirksomhed (bilag 2.2 + 2.6) samt udført mange andre professionsrettede opgaver. På baggrund heraf vurderes de faglige kvalifikationer at være i orden. Det bør i denne sammenhæng specificeres, at MAP i sit arbejde primært har været tilknyttet professionsbacheloruddannelsen i medieproduktion på DMJX (s. 1).

MAP har en spændende erhvervsrelateret baggrund og et tilsyneladende aktivt kolleganetværk både nationalt og internationalt, der matcher de uddannelsesopgaver, som MAP arbejder med på DMJX. Eksempelvis nævnes arbejdet på Den Grafiske Højskole som et stort aktiv for det nordiske samarbejde i branchen, bl.a. med stor studentertilstrømning fra de skandinaviske lande (s. 3).

I forhold til pædagogiske kvalifikationer har MAP gennem årene deltaget i en del pædagogiske og didaktiske kurser; eksempelvis Emotional Intelligence; Videnskabsteori og metode samt Pædagogik og Didaktik (s. 49) – alt sammen kurser, der ligger ud over lektorkvalificeringskurserne. Desuden har MAP løst en større studieadministrativ, pædagogisk og didaktisk opgave som konstitueret uddannelsesleder på MPL-uddannelsen i syv måneder i tæt kontakt til brancherne og professionerne i forhold til udvikling af fagplaner og studieordninger til uddannelsen. (s. 4)

Lektoranmodningens opbygning

Opbygningen af anmodningen følger stort set bekendtgørelsens bilag 1 i sin struktur. Der gives en god introduktion og et indblik i både MAPs karrierevej hen til adjunktforløbets begyndelse samt den kontekst både branchen, uddannelsen og MAP selv har været igennem i før og efter ansættelsen på DMJX. Herefter redegøres for henholdsvis undervisningsopgaver, efter- og videreuddannelse, forskning og udvikling. Overordnet set er lektoranmodningen velformuleret, men det kunne have givet anmodningen mere skarphed, hvis kravet om at indhente og inddrage ny international forskning i sin undervisning (kriterium C) havde haft et separat kapitel på linje med undervisning og deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter (kriterium A + B).

Undervisning (A)

"Adjunkten/ansøgeren kan selvstændigt udvikle, tilrettelægge og gennemføre erhvervs- eller professionsrettet samt udviklingsbaseret undervisning. Undervisningen på erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelser samt efter- og videreuddannelse skal inddrage faglige elementer og refleksioner over disse, samspillet mellem teori og praksis samt indsigt i erhvervets eller professionens udøvelse og udvikling." Bekendtgørelsens bilag 1, jf. § 9, kriterie A.

MAP giver en fin beskrivelse af uddannelsen professionsbachelor i medieproduktion og ledelse: Udviklingen fra specialist- til en tværdisciplinær generalistuddannelse i forbindelse med samfundets og branchens udvikling og den øgede konkurrence på uddannelsesmarkedet. De nedslag, som MAP bringer ind i sin lektoranmodning, viser, at han har mange års undervisningserfaring, hvor han vælger at bringe et af undervisningens kerneudfordringer i spil rent eksemplarisk i selve anmodningen gennem ændringer i kun et fagområde, men hvor vi gennem bilagene ser bredden af MAPs arbejdsopgaver gennem tiden. Det kan ses som både en svaghed og styrke i anmodningen, at bedømmelsesudvalget fortrinsvis får adgang til et bredere udsnit af MAPs undervisningsarbejde i bilagene.

MAP beskriver sit pædagogiske og didaktiske ståsted i det første afsnit i anmodningen. Bedømmerudvalget får et indblik i, hvordan MAP har bevæget sig fra fagfaglig professionel ekspert, fagligt fyrtårn til at være didaktisk pædagogisk professionel underviser. Teoretisk benyttes Dale til at forklare udviklingen, men der

savnes et refleksivt perspektiv om, hvilken forandring dette har medført og hvilken værdi dette har tilført ansøgeren, de studerende, institutionen osv.

Det er især teori, der knytter sig til problembaseret læring, som MAP er interesseret i, hvilket også giver god mening i forhold til den faglighed, som MAP underviser i. MAP trækker især på Ulriksen, Jørnø, Damlund, Wahlgreen, Aarkrog og Dale i sammenkædningen af sit læringssyn om transfer af læring. Disse tilgange matcher den måde, hvorpå MAP gennem tiden har tilrettelagt og gennemført sin undervisning. Denne tilgang til undervisningen har været succesfuld tidligere både på grunduddannelse og i efter- og videreuddannelsen samt i tilknytning til konsulentarbejdet. MAP fornemmer og registrerer via evalueringer, at de studerende inden for de sidste par år bliver mindre motiverede trods MAPs undervisningstilgang. Selve undervisningsformen bliver således ikke medvirkende til, at de studerende ad den vej kan se en motivation ved en transfergevinst, som de vil kunne trække på til den efterfølgende prøve eller efter endt uddannelse. MAP nævner også, at denne udfordring muligvis skyldes, at de studerende i de sidste 10 år ikke som tidligere har haft erfaringer med fx produktionstekniske fag, som de kunne bygge videre på i undervisningen. For at imødekomme denne udfordring tager MAP udgangspunkt i produkter, som de studerende har kendskab til fra deres hverdag (reversed engineering). De studerende kan dog stadig have vanskeligt ved at abstrahere, drage paralleller og transfer opnås ikke. MAP peger indirekte på, at moduleringen af uddannelsen kan være noget af grunden til frustrationerne, men også tid til modning i læreprocessen og refleksion hos de studerende, manglende faglig sammenhæng som en rød tråd i fagene/modulerne, som der undervises i på uddannelsen. Faktorer som også kan være medvirkende til, at den teori-praksiskobling, som MAP søger at nå via sin undervisning, er med til at give de studerende en oplevelse af, at teori og praksis ikke hænger sammen.

MAP beskriver, hvordan han forsøger at nærme sig udfordringerne ved at lytte til de studerende og forstå disses faglige identitet, hvilket har ført til mange faglige diskussioner. Dog er han endnu ikke nået frem til, hvordan koden knækkes. Her henviser MAP bl.a. til pædagogiske teori som Damlund (2018) om modstand i akkomodativ læring og Wahlgreen og Aarkrog (2013) om transfer af læring som værende et bud på udfordringen (s. 3-11). Inddragelsen af egne cases fra praksisfeltet og cases i det hele taget må ses som et godt underviser-bud på denne udfordring.

MAP tager udgangspunkt i mange spændende videnskabsteoretiske og didaktiske tilgange i sin undervisning. Desværre bliver den didaktiske teoretiske analyse lidt fraværende eller implicit i selve anmodningen, hvor det kunne have styrket anmodningen, hvis MAP havde brugt konkrete cases fra sin undervisning til at påvise teori i praksis og dokumenteret dette gennem fx forandringer i undervisningsplanen, billeder fra didaktisk facilitering eller større studieglæde gennem evalueringer over tid.

I afsnittet om undervisning inddrager MAP to undervisningsforløb; hvor han viser to forskellige undervisnings tilgange til det internationale forløb Continuous Improvement. MAP ændrer undervisningsform fra traditionel undervisning bygget op omkring forelæsninger til Flipped Classroom (FC). MAP argumenter didaktisk ud fra den Didaktiske trekant (Hopmann, 1997), hvor han forklarer overbevisende omkring forskellen på almindelig undervisning og FC. Beskrivelsen af undervisningsforløbet og hvad der ikke fungerede, er interessant og velbeskrevet, og det er fint, at MAP kobler forandringsledelse og HHH-modellen fra forandringskommunikation på hans ønske om transformativ læring.

MAP ønsker via Flipped Learning tilgangen at gøre de studerende mere aktive i klasserummet, når de mødes Face2Face, og hvor de studerende i deres forberedelse, så selv skulle stå for viden tilegnelsen. Dette skift underbygges med Blooms taksonomiske tænkning om, at de studerende selv burde kunne arbejde med at lytte, forstå og huske, og så skulle de studerende i klassen arbejde med de højere niveauer; analyse, vurdering og perspektivering, for dermed at støtte og stilladsere de studerende. (s. 11-21)

Det er spændende og interessant, hvordan MAP eksperimenterer rent didaktisk teoretisk og inddrager Blooms taksonomi, hvilket giver god mening for casen. Det kunne have været interessant at se Blooms teori brugt i en sammenhæng med forskellige klassetrin/læringsniveau i et mere bredt undervisningsperspektiv. Dermed har MAP samtidig mulighed for at påvise en bred/mangfoldig mestring af det didaktiske niveau.

FC bliver én af de didaktiske rammesætninger, som MAP vælger til at stilladsere sin undervisning ud fra på baggrund af refleksion over didaktiske trekantmodeller og Dales kompetenceniveauer. Den røde tråd i lektoranmodningen bliver herefter; beskrivelser, begrundelser og dokumentation for, hvordan MAP ønsker at iværksætte forandringsprocesser både for sig selv som underviser, men også så det gælder de studerende. Dette gør MAP ud fra eksemplariske undervisningsforløb. MAP går fra at være en underviser, der står for undervisningen og forelæser, til at "bolden spilles over" på de studerendes banehalvdel, og de bliver aktive for egne læreprocesser, og MAP i stedet stilladsere de studerendes læreprocesser i forhold til transformation af viden. Det er den grundlæggende didaktiske forståelse som går igennem lektoranmodningen.

Selvkritisk reflekterer MAP over FC-forløbet og hvornår det gik galt. Dog er flowet i de daglige beskrivelser mindre teoretisk-didaktisk funderet og mindre fokuseret på, *hvorfor* det gik galt. Det kunne styrke anmodningen, hvis MAP havde beskrevet og ekspliciteret, *hvordan* han ville ændre på metoden og havde forsøgt at eksperimentere med dette i en modificeret undervisningsudgave. Der er inddraget eksempler på evalueringer gennem tiden evalueringstabel fra 2014-2019, men hvordan de decideret indgår i en kvalitetssikring og sikring af viden flow er ikke klart. Det ville have styrke anmodningen, hvis disse var blevet behandlet og diskuteret mere konkret (s. 21) og systematisk.

Der er foretaget evalueringer med de studerende, men de dokumenterer ikke præcist fordelene ved denne FC-undervisningsformen, og det savnes i lektoranmodningen. Derudover pinpointer MAP selv, at han fremover bør være opmærksom på sprogbarrierer, manglende studenterforberedelse og viden grundlaget har været for omfattende samtidig med, han bør være opmærksom på egen underviserrolle. Han peger på, at der er noget med "grupperarbejde", som især de internationale studerende ikke er familiære med, hvilket kunne kvalitetsudvikles med fx feedback/forward og studiegrupperarbejde.

Generelt er det modigt og interessant, at MAP beskriver undervisningsforløb, som han ikke føler fungerer optimalt. Det er en god kompetence, at MAP har selvindsigt. MAP beskriver, at han muligvis har for høje forventninger, og her kunne MAP med fordel have koblet kvalifikationsramme 6 og 7 op mod hinanden, idet hans forventninger måske mere afspejler et master-niveau i forhold til refleksiv selvstændig stillingtagen.

MAP skal fortsætte som koordinator for udviklingen af hele det internationale semester, men han løfter ikke her sløret for, hvilke didaktiske greb han sætter ind med fremadrettet.

I afsnittet som vedrører kriterium A bevæger MAP sig fint omkring didaktikkens omdrejningspunkter og beskriver didaktikkens "*hvad*" "*hvordan*" og "*hvornår*", imens "*hvorfor*" forbliver ofte implicit og indforstået. Det kunne have styrket anmodningen, hvis MAP havde formået at indvie bedømmerudvalget i sine refleksive og didaktiske overvejelser på et sådant metaniveau.

Det vurderes, at kriterium A er opfyldt.

Institutionens forsknings- og udviklingsopgaver (B)

"Adjunkten/ansøgeren er i stand til selvstændigt og innovativt at arbejde med institutionens udviklingsopgaver, herunder både udvikling af erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelser, efter- og videreuddannelse, erhvervs- eller professionsudvikling i praksis, samt forsknings- og udviklingsaktiviteter.

MAP viser gennem sit CV, at han har været involveret i de typer af opgaver, som ligger inden for kriteriet. Det ser ud som, at DMJX varetager en del internationale opgaver på fagområdet Medieproduktion og Ledelse, hvor MAP står i spidsen på en del af disse opgaver. Måske endda mere internationalt orienteret end kriterierne i lektorkvalificeringsprocessen implicerer. Dette resulterer i, at stort set alle MAPs arbejdsopgaver mere eller mindre har et internationalt islæt, og derfor kan falde ind under alle kriterier. Det opleves af bedømmerudvalget, at MAP har haft vanskelighed med at skille arbejdsopgaverne ad, hvorfor opgavestrukturen ligeledes er en blanding af kriterium A, B og C.

Det ses ud af anmodningen, at MAP har været aktiv ved efter- og videreuddannelse i mindst 15 år af sin ansættelse i feltet. I dette afsnit anvender MAP et eksemplarisk kursusforløb i relation til kriterierne under dette punkt B. Det er afholdes for en ekstern, men tilbagevendende kunde, Danish Label Association; Introduktion til etiketproduktion.

Konkret forklarer MAP om sit eksterne kursus, Danish Label Association – etiketproduktion. MAP er kursusleder og bringer andre undervisere ind i forløbet. MAP skildrer besøg på virksomheder og step-by-step forløbet i kurset. Det forbliver dog ofte på et beskrivende niveau, og MAP bruger mindre tid på at reflektere over didaktikken og pædagogikken, samt hvilken progression kurset har gennemgået i sin 15 års levetid – og hvordan det undervejs er evalueret og udviklet. Men at det fortsat eksistere antages at være et tegn på, at det er kvalitetsmæssigt i orden, stadig aktuelt og ajourført.

MAP viser, at han har en grundlæggende forståelse for undervisning i efter- og videreuddannelse, eftersom han skal have en mere faciliterende rolle og sætte de studerendes faglighed og erfaring fra praksis i spil for at skabe sparring og transfer. Tilfældige voksne, der lærer assimilativt med forskellig motivation, bidrager i klassen, og her viser MAP sine underviserkvaliteter, fagfaglige og erhvervsfaglige erfaringer, i forhold til hvor vigtigt det er, at kursisternes erfaringer inddrages.

Afsluttende kan bedømmerudvalget konstatere, at kursusaktiviteterne som MAP belyser, viser, at der er udfordringer med at binde teori og praksis sammen. Kursisterne er modsat de studerende meget praksisorienterede, hvilket kan læses ud af evalueringerne. MAP står som underviser i et teori-praksis-kisma, som han er bevidst om. Dette får MAP vist gennem valget af de forløb, han trækker ind i denne anmodning, men overordnet bliver undersøgelsen på et rent didaktisk niveau. MAP kommer ikke i denne sammenhæng med løsningsforslag til og refleksion om, hvad en underviser fremadrettet didaktisk kan bringe i spil for at optimere processen. Det styrker kriterium B, at MAP forklarer sin proces med at skabe forskningen.

Det vurderes, at kriterium B er opfyldt.

International forskning og udviklingstendenser (C)

"Adjunkten/ansøgeren er i stand til at inddrage relevant international forskning og/eller internationale udviklingstendenser inden for erhvervet eller professionen i arbejdet. Bekendtgørelsens bilag 1, jf. § 9, kriterie C.

Det fagområde, som MAP arbejder inden for, er forholdsvis et mindre fagområde og nichepræget - også set i et internationalt perspektiv. MAP forklarer, hvordan han bringer den internationale forskning ind i undervisningen bl.a. gennem egne publikationer. Fagområdet er meget praksisorienteret, og derfor kan det være udfordrende for studerende og kursister at tilgå den internationale forskning direkte, da tilgængeligheden på forskningslitteratur i de danske fagområder ikke altid er optimal. MAP har derfor bidraget til forskningsfeltet på baggrund personlige erfaringer og problemstillinger fra praksis bl.a. i anvendelsen af designmanualer. Herfra udvikler MAP et personligt forskningsfelt "Why most Brand Manuals fail". I anmodningen beskriver MAP, hvordan han transformerer og introducerer denne og flere lignende

forskningsprojekter i sin undervisning. MAP har både internationale forskningsrelationer og flere internationale projekter i løbet af adjunktperioden. MAP præsenterer dog ikke en systematik for inddragelse af international forskning i sit arbejde.

MAP har udgivet fire akademiske artikler ml. 2016 og 2018, og han er forfatter til tre bøger (2002, 2008 og 2018), som har et internationalt perspektiv. Gode og inspirerende tiltag, som styrker anmodningen og overbeviser bedømmerudvalget om MAPs høje vidensniveau, der giver autoritet til underviserrollen. Det er spændende, hvordan MAP inddrager sine studerende i at finde virksomheder, som bliver omdrejningspunktet for artiklerne. Det kunne styrke anmodningen, hvis MAP havde beskrevet, hvordan han havde anvendt det internationale samarbejde, som han havde fået i kølvandet af Toronto-oplægget.

MAP viser, hvordan han lader artikler indgå i undervisning og som eksamens-case opgaven, samt hvordan disse anvendes i hans praksisnetværk.

MAP medtager gode eksempler på, hvordan han inddrager ny international viden; han følger med i internationale tidsskrifter og forskningsfora. Han beskriver, hvordan han deltog i et internationalt kursus om security printing – hvorefter han proaktivt fik skabt medieomtale og tilmed skrevet og udgivet en bog om feltet. Bedømmelsesudvalget finder det positivt, at MAP medvirker til vidensomsætning af ny international viden i praksis, samtidig med at det sættes i spil aktivt i hans undervisning efterfølgende, blandt andet i et forløb for Politiskolen. Alle hans tre bøger har et internationalt islæt. I sammenfatningen til sidst i anmodningen samler MAP op på det internationale i små overskuelige afsnit. Han skriver, at han har internationale studerende på fuldtidsuddannelserne og mennesker i internationale stillinger på efter- og videreuddannelserne. Der er et godt eksempel på, hvordan han inddrager ny international viden fra praksis gennem internationale studerende, der skriver om internationale virksomheder.

MAP har som nævnt publiceret fire conference papers/peer-reviewed forskningsartikler og tre bøger inden for sit felt, hvoraf den sidste på engelsk er til deres internationale studerende. Bedømmerudvalget vurderer MAP som en ildsjæl og et fagligt fyrtårn inden for sit felt. MAP illustrerer sit internationale værd gennem udviklingsprojekt for Moderniseringsstyrelsen med fokus på internationale normer og standarder for trykkerier, der byder ind på Statens licitationsmateriale.

Det er dog kun dette eksemplariske eksempel, MAP trækker ind, hvilket svækker anmodningen. MAP kunne fx have vedlagt en liste over alle udviklingsprojekterne for at danne et overblik over mangfoldigheden af projekter. Men CV'et viser, at det er opgaver, MAP magter. Afsnittet bliver igen rent didaktisk beskrivende, men niveauet er ikke til at tage fejl af, da det er en rekvireret opgave fra Moderniseringsstyrelsen.

Samlet burde MAPs tydelige erfaringsniveau have bragt dette kriterium til et mere metarefleksorisk niveau om, fx *hvordan* der fremover kunne arbejdes systematisk med et internationalt videngrundlagsloop (årshjul) for at kvalitetssikre fagområdet.

Kriterium C er opfyldt.

Afsluttende vurdering

Anmodningen lever op til kriterierne i bekendtgørelsen samt til regler og formalia om et akademisk dokument. Kravene til relevante bilag overholdes, det samme gør omfanget af anmodningen og de informationer, der efterspørges i en sådan anmodning.

Generelt demonstrerer ansøgeren en dyb og mangeårig faglig viden inden for sit felt og en god forståelse for professionsdidaktik med udgangspunkt i internationale tendenser og markedernes behov. Med udgivelsen

af tre bøger og søgen efter ny forskningsviden, som han har omsat i praksis og transformeret til undervisningen, viser det et godt grundlag for et kvalificeret virke som vidensmedarbejder på DMJX.

Selve lektoransmodningen er dog en del beskrivende og mindre systematisk, men indeholder absolut relevante didaktiske og læringsteoretiske refleksioner, som er tæt på de teori-praksis udfordringer, som MAP står overfor. MAP beskriver sin rejse fra det praktiske felt til sin interesse for det mere teoretiske i sin indledning i lektoransmodningen. MAP har erhvervet sig en stor viden i praksisfeltet kombineret med stor international teoretisk erfaring. MAP afslutter sin uddannelse på et akademisk masterniveau, som danner et godt grundlag for at arbejde med de aktuelle arbejdsopgaver som vidensmedarbejder på professionsbacheloruddannelsen i medieproduktion på DMJX.

MAP viser gennem sine bilag tegn på stor forståelse for det pædagogisk didaktiske teorigrundlag og demonstrerer til en vis grad i lektoransmodningen, at han har tilegnet sig didaktiske og læringsteoretiske kompetencer i sin 4-årige adjunktperiode til at udvikle, tilrettelægge og gennemføre samt fagligt begrunde undervisning i uddannelsen. Dog forbliver ansøgningen på et reduceret didaktisk teoretisk niveau. MAP får ikke givet sit fagfaglige felt en decideret fagdidaktik i sin ansøgning, hvilket kunne have været metadidaktisk interessant.

MAP viser gennem lektoransmodningen kvalifikationer til at håndtere planlægning i relation til nye undervisningsfag. MAP viser desuden stor interesse for inddragelse af både nationalt og internationalt netværk fra praksis i undervisningen, som kan gøre fagene mere erhvervsrettede og vedkommende og dermed motivationsskabende for de studerende. MAP samarbejder i et vist omfang med kolleger om didaktiske overvejelser i forhold til undervisningen. Men det tyder i ansøgningen på, at man som underviser på DMJX er mere privatpraktiserende underviser end deltager i et underviserteam. MAP viser gennem ansøgningen dog stor forståelse for at holde sit netværk vedlige i forhold til erhvervet.

Ligeledes viser MAP, at han med sin videnskabelige produktion har et stort fokus på at følge den faglige og videnskabelige udvikling på hans fagområde både nationalt og internationalt, hvilket kan være med til at give kvalitet i undervisningen.

Ansøgningen dokumenterer således ansøgers kvalifikationer og kompetencer i forhold til undervisnings- og forsknings- og udviklingsaktiviteter samt ansøgers store indsigt i fagområdet via både praktisk og teoretisk erfaring i forhold til de i bekendtgørelsen opstillede krav.

Den samlede bedømmelse vurderes derfor positiv.

Konklusion

Det er et enigt bedømmelsesudvalg, som konkluderer, at Michael Abildgaard Pedersen gennem sin lektoransøgning har dokumenteret, at han besidder de kompetencer inden for undervisning, forsknings- og udviklingsaktiviteter, der er forudsat i stillingsstrukturen for at kunne varetage en stilling som lektor ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole. Michael Abildgaard Pedersen er hermed kvalificeret til at overgå til ansættelse på lektorvilkår.

På bedømmelsesudvalgets vegne,

Inge Andrea Bjørnshave, formand for lektorbedømmelsesudvalget